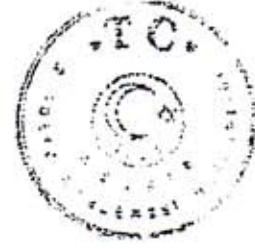


T.C.  
MERSİN  
2. İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2008/1701  
KARAR NO : 2009/358



**DAVACI** : ALİ GİRGİN ADINA TÜRK EĞİTİM SEN  
**VEKİLİ** : AV. MUSTAFA GÖKTAŞ  
Cami Şerif Mah. K. Milliye Cad. Coşar İş Hanı Kat.3 No:15  
Merkez/MERSİN.  
**DAVALI** : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI -ANKARA

**DAVANIN ÖZETİ** :Mersin İli, Dumlupınar Lisesinde uzman öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, Akdeniz İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü kadrosuna atanma istemiyle yapılan 08.05.2008 günlü başvurunun zımnen reddine ilişkin işlem ile anılan kadroya yapılan atama işleminin hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** :Usul yönünden davacı sendikamız üyesi hakkında tesis edilen birel(subjektif) işleme karşı dava açma ehliyeti bulunmadığı nedeniyle davanın ehliyet yönünden reddi gerektiği; esas açısından ise atama işleminin dayanağı Milli Eğitim Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne duyuru ile atama yapılacağına ilişkin bir hüküm yer almadığı, hukuki statü bakımından boş bir idari kadro üzerinde idarenin takdir yetkisi uyarınca tasarrufla bulunabileceği, atanma isteğinin karşılanmasında ihtiyaç ve hizmet gereklerinin göz önüne alındığı öne sürülerek davanın reddi savunulmaktadır.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Mersin 2. İdare Mahkemesince dava dosyası incelenerek işin gereği görülmüştür.

Dava, Mersin İli, Dumlupınar Lisesinde uzman öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, Akdeniz İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü kadrosuna atanma istemiyle yapılan 08.05.2008 günlü başvurunun zımnen reddine ilişkin işlem ile anılan kadroya yapılan atama işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Davalı idare tarafından, davacı sendikamız üyesi hakkında tesis edilen birel(subjektif) işleme karşı dava açma ehliyeti bulunmadığı nedeniyle davanın ehliyet yönünden reddi gerektiği öne sürülmüş ise de; sendika üyelerinin davalarının sendika tarafından vekil olarak seçilen avukatlar tarafından takibinde davacılık sıfatının kişinin üyesi olduğu sendikaya ait olması nedeniyle anılan usulü itiraz yerinde görülmemeyerek esasa geçildi.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76.maddesinde, "Kurumlar, görev ve unvan eşitliği gözetmeden kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68.maddede gösterilen esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler." hükmüne yer verilmiştir.

Aynı Yasanın 3. maddesinde de: bu Kanunun temel ilkeleri "sınıflandırma", "kariyer", "liyakat" ilkeleri olarak sayılmış; kariyer ilkesi, Devlet Memurlarına yaptıkları hizmetler için lüzumlu bilgilere ve yetiştirme şartlarına uygun şekilde, sınıflar içinde en yüksek derecelere kadar ilerleme imkanı sağlamak; liyakat ilkesi de, Devlet kamu hizmetleri görevine girmeyi, sınıflar içinde ilerleme ve yükselmeyi, görevin sona erdirilmesini liyakat sistemine dayandırmak ve bu sistemin eşit imkanlarla uygulanmasında Devlet Memurlarını güvenliğe sahip kılmak olarak tanımlanmıştır.

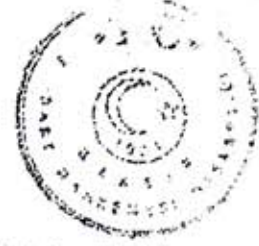
04.03.2006 gün ve 26098 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin işlem tarihinde yürürlükte olan; Amaç başlığını taşıyan 1.maddesinde, "Bu Yönetmeliğin amacı, Milli Eğitim Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatına ait kadrolara görevin gerekleri ile liyakat ve kariyer ilkeleri çerçevesinde, hizmet gerekleri ve personel planlaması esas alınarak atanacaklarda aranacak nitelikler, bunların atanma, görevde yükselme, unvan değişikliği ve görevler arası geçişlerde uygulanacak esas

T.C.  
MERSİN

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2008/1701

KARAR NO : 2009/358



ve usulleri belirlemektir.”, Görev grupları arası geçişler başlığını taşıyan 24.maddesinde, “(1) Bu Yönetmeliğin 5 inci maddesinde belirtilen görevler arasındaki geçişler aşağıdaki esaslara göre yapılır. a) En az iki yıl il veya ilçe milli eğitim şube müdürlüğü görevinde bulunanlar ile (A) tipi eğitim kurumlarında asaleten müdür olarak en az üç yıl hizmeti bulunanlar, ilçe milli eğitim müdürü, il milli eğitim müdür yardımcısı, Bakanlık şube müdürlüğü görevlerine, b) (A) tipi eğitim kurumlarında müdür olarak en az sekiz yıl hizmeti bulunanlar, il milli eğitim müdürlüğü görevine, c) (B) tipi eğitim kurumlarında müdür olarak en az beş yıl hizmeti bulunanlar ilçe milli eğitim müdürlüğü görevine, ...atanabilirler. (2) İl ve ilçe milli eğitim müdürlüğü görevlerine atanacaklarda aranan diğer şartların yanında öğretmenlikte adaylığı kaldırılmış olma şartı ayrıca aranır.”, Yönetim görevlerine geçiş başlığını taşıyan 25.maddesinde, “(1) Talim ve Terbiye Kurulu üyeliği, Bakanlık müfettişliği, hukuk müşavirliği görevlerinden birinde en az iki yıl; müdür veya daha üstü kadro unvanını kazanmış olmaları şartıyla müşavirlik görevlerinde en az iki yıl; ataseelik ve ilköğretim müfettişliği görevlerinden birinde en az üç yıl süreyle bulunmuş olmak kaydıyla yönetim kademelerine veya yönetim kademelerinden bu görevlere geçişler; genel hükümlere göre yapılır. (2) Talim ve Terbiye Kurulu uzmanlığı, 5436 sayılı Kanun 17 inci maddesi kapsamındaki Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu uzmanlığı görevini ihraz etmiş olanlar ve eğitim uzmanlığı görevlerinden birinde veya bu görevlerde toplam en az üç yıl süreyle bulunmuş olanlar, Bakanlık veya il, ilçe milli eğitim şube müdürlüğü görevlerine atanabilirler.”, kurallarına yer verilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin görevler arası geçiş başlığını taşıyan değişik(12.12.2008 gün ve 27078 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinde değişiklik Yapılmasına dair yönetmeliğin 17.maddesi ile )25.maddesinde, “Görevler arası geçişler aşağıdaki esaslara göre yapılır...b) İlçe milli eğitim müdürü, il milli eğitim müdür yardımcısı ve şube müdürü görevlerinden birinde veya bu görevlerde en az toplam 3 yıl asaleten görev yapanlar il milli eğitim müdürlüğü veya daire başkanlığı (bağımlı) görevine, c) (A) tipi eğitim kurumlarında asaleten müdür olarak en az 3 yıl veya (B) tipi eğitim kurumlarında asaleten müdür olarak en az 5 yıl ya da (A) tipi ve (B) tipi eğitim kurumu müdürlüğünde toplam en az 4 yıl asaleten görev yapanlar ilçe milli eğitim müdürlüğü, il milli eğitim müdür yardımcılığı ve şube müdürlüğü görevine,ç) (A) tipi eğitim kurumlarında asaleten müdür olarak en az 8 yıl görev yapanlar il milli eğitim müdürlüğü görevine,atanabilirler. (2) İlçe milli eğitim müdürü, il milli eğitim müdür yardımcısı olarak asaleten görev yapmakta olanların istemeleri halinde bu görevler arasında geçişleri yapılabilir. (3) İl ve ilçe milli eğitim müdürlüğü görevlerine atanacaklarda aranan diğer şartların yanında öğretmenlikte adaylığı kaldırılmış olma şartı ayrıca aranır.” kuralı yer almıştır.

Anılan mevzuat hükümlerinin değerlendirilmesinden; devlet memurluğu bir meslek olarak kabul edilmekte ve devlet memurlarına sınıfları içinde en yüksek derecelere kadar ilerleme imkanı sağlanması, sınıflar içinde ilerleme ve yükselme işlemlerinin hiyakaat sistemine dayandırılmasını öngörülmektedir. Bu ilkelerle objektif kurallar çerçevesinde işin ehline ve hak edene verilmesinin sağlanması amaçlanmış olup kamu hizmetlerinin etkin ve verimli bir şekilde gerçekleştirilmesinin ise ancak yetişmiş, hizmetin ehli kamu görevlilerince yerine getirilmesi halinde sağlanabileceği kuşkusuzdur. 657 sayılı Yasanın 76.maddesi ile idareye görev ve unvan eşitliği gözetmeden nakil işlemi takdir yetkisi tanınmış ise de, bu yetkinin ancak kamu yararı ve hizmet gerekleri göz ardı edilerek kullanıldığının kanıtlanması ya da idari yargı merciiince saptanması halinde, sözü edilen bu durumun dava konusu idari işlemin neden ve amaç yönlerinden hukuka aykırılığı nedeniyle iptalini gerektireceği yerleşmiş yargısal içtihatlarla kabul edilmiş bulunmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Mersin İli, Dumlupınar Lisesinde uzman öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, Mersin İli,Akdeniz İlçe Millî Eğitim Müdürlüğü kadrosuna başvuru için duyuru yapılmaması üzerine 05.02.1992 ile 30.05.2006 tarihleri arasında müdürlük görevinde bulunduğu, şube müdürlüğü kursunu ve sınavını başarıyla bitirdiği nedeniyle anılan kadroya atanmak istemiyle 08.05.2008 tarihinde başvuruda bulunmakla birlikte, anılan başvuruya ilişkin 60 günlük cevap verme süresi içerisinde 21.05.2008 gün ve 34507 sayılı işlemle Adıyaman İli, Besni İlçe Millî Eğitim Müdürü...ARSLAN'ın atamasının yapılması üzerine 08.05.2008 günlü başvurunun cevap verilmeyle zımnen reddine ilişkin işlem ile anılan kadroya yapılan atama işleminin iptali istemiyle bu davanın açıldığı görülmektedir.

T.C.  
MERSİN

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2008/1701

KARAR NO : 2009/358

Bakılan davada, Mersin İli, Akdeniz İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü kadrosuna yapılan atama (21.05.2008 gün ve 34507 sayılı işlem) sırasında gözetilen kriterlerin açıklanarak, anılan kadro için duyuru yapıp yapılmadığının Mahkememizin 24.12.2008 günlü ara kararıyla sorulması üzerine verilen yanıtta; Milli Eğitim Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği uyarınca İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü kadrosuna duyuru ile atama yapılacağına dair bir kural bulunmadığı nedeniyle anılan kadroya Adıyaman İli, Besni İlçe Milli Eğitim Müdürü...ARSLAN adlı kamu görevlisinin 21.05.2008 gün ve 34507 sayılı işlemle atanmasının yapıldığı belirtilmiş ise de; atama işleminin dayanağının söz konusu yönetmeliğin 24.maddesi ile 657 sayılı Yasanın memurların kurumlarınca görevlerinin ve yerlerinin değiştirilmesi başlıklı 76.maddesi olduğu, İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü görevine atanabilmek için Milli Eğitim Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin işlem tarihinde yürürlükte olan Görev grupları arası geçişler başlığını taşıyan 24.maddesi uyarınca atanılacak kişinin en az iki yıl il veya ilçe milli eğitim şube müdürlüğü görevinde bulunması yada (A) tipi eğitim kurumlarında asaleten müdür olarak en az üç yıl hizmeti bulunması kriterine ilaveten atama işlemlerinde gözetilmesi gereken ve objektif kurallar çerçevesinde işin ehline ve hak edene verilmesini amaçlayan kariyer ve liyakat ilkelerinin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun temel ilkeleri arasında yer alması karşısında idare tarafından anılan kadro için duyuru yapılarak, başvuru süresi öngörülmesi ve anılan başvuru süresi içerisinde müracaatta bulunanlar arasından işin ehline ve hak edene verilmesi amacıyla objektif seçme ve eleme kriterlerinin(memuriyete başlama, müdürlük görevinde geçen hizmet süresi, sicil durumu, taltif ve tecziye durumu v.b. gibi) uygulanması gerekirken uygulanmadan idarenin takdir yetkisi gerekçe gösterilerek uyumsuzluk konusu işlemlerin tesis edildiği anlaşılmıştır.

Bu durumda, davacı tarafından Akdeniz İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü kadrosuna atanma istemiyle yapılan 08.05.2008 günlü başvurunun zımnen reddine ilişkin işlem ile anılan kadroya yapılan atama işleminde atanılacak kadro için duyuru yapılmak suretiyle başvuru süresi öngörülmemesi nedeniyle hukuka uyarlık bulunmamıştır.

Açıklanan nedenlerle dava konusu işlemlerin İPTALİNE, aşağıda dökümü yapılan 84.70.-TL yargılama giderinin ve yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 400,00.-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak yargılama giderinin davacıya, vekalet ücretinin davacı vekiline verilmesine, artan posta ücretinin istemi halinde davacıya indesine, kararın tebliğinden itibaren (30) gün içinde Danıştay nezdinde "temyiz yolu" açık olmak üzere 29.04.2009 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
MUSTAFA ARSLAN  
38009

Üye  
KADRI ERGÜN  
101818

Üye  
İBRAHİM ETHEM KALKAN  
42939

YARGILAMA GİDERLERİ :

B.H. : 14,00.-

K.H. : 14,00.-

V.S.H. : 2,30.-

Y.D.H. : 22,90.-

P.G. : 31,50.-

TOPLAM : 84,70.-TL



C.D. : 11.05.2009