

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

Y.D. İtiraz No : 2010/496

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA
VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI)**

: ABDULLAH ZEKİ KAYA ADINA
TÜRK EĞİTİM SEN.

VEKİLİ

: AV. HİLAL KEZBAN DÜZGÜN KILIÇ
Bayındır 2 Sokak No:46 Kızılay / ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI)

: MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI / ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ

: Ankara Çankaya Türkîş Blokları İlköğretim Okulunda vekaleten müdür olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, Çankaya İl Genel Meclisi İlköğretim Okuluna müdür olarak Zeki TAŞIN'ın atanmasına ilişkin davalı idare işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Ankara 13. İdare Mahkemesi'nce verilen 12.01.2010 günlü, E:2009/1478 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılarak yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

3797 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 56. maddesinde; yönetim görevlerine atanacaklarda aranacak nitelik ve diğer şartların Bakanlıkça yürürlüğe konulacak yönetmelikle düzenleneceği belirtilmiş, aynı Kanunun "Yetki Devri" başlıklı 60. maddesinde; "Bakan, müsteşar ve her kademedeki Bakanlık ve kuruluş yöneticileri, sınırlarını yazılı olarak açıkça belirlemek şartıyla yetkilerinden bir kısmını astlarına devredebilir. Yetki devri, yetki devreden amirin sorumluluğunu kaldırmaz." hükmü, "Atama ve Yer Değiştirme" başlıklı 61. maddesinde ise; "23.04.1981 tarihli ve 2451 sayılı Kanun hükümleri dışında kalan memurların atamaları Bakan tarafından yapılır. Bakan, gerekli gördüğü hallerde atama yetkisini merkez teşkilatında alt kademelere, illerde Valilere devredebilir." hükmü kurala bağlanmıştır.

Diğer taraftan, anılan Kanunun 56. maddesine dayanılarak hazırlanan ve 24.04.2008 tarih ve 26856 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticileri Yönetmeliğinin 4. maddesinde; Millî Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim kurumlarında müdür, kampus müdürü, müdür başyardımcısı, müdür yardımcısı görevlerinde bulunanlar "yönetici" olarak tanımlanmış, 8. maddesinde; Valilik bünyesinde oluşturulacak Değerlendirme Komisyonunun, eğitim kurumu yöneticiliklerine atanmak üzere başvuruda bulunan adayların başvurularını inceleyip, gerekli şartları taşıyanları Yönetici Değerlendirme Formu üzerinden değerlendirerek değerlendirme sonuçlarını İl Millî Eğitim Müdürlüğü'ne sunacağı, 9. maddesinin 1. fıkrasında; atama yapılması planlanan eğitim kurumlarının yöneticiliklerine, valiliklerce il genelinde ve her adayın bilgi sahibi olmasını sağlayacak şekilde başvuru tarihinden en az 15 gün önce duyurusu yapılacağı, "Atama yetkisi" başlıklı 10. maddesinde; Yönetmelik kapsamındaki eğitim kurumlarının her kademedeki yöneticilerinin valiliklerce atanacağı, "Müdür yardımcılığına atama" başlıklı 14. maddesinde ise; boş bulunan müdür yardımcılıklarına atanmak isteyenlerden bu Yönetmelikte öngörülen genel şartları taşıyanların, valiliklerce yapılacak duyuru üzerine Ek-1'deki Yöneticilik İstek Formu ile en fazla beş eğitim kurumu tercih etmek suretiyle başvuruda bulunabilecekleri, başvuruda bulunan adayların değerlendirilmelerinin Ek-2'deki Yönetici Değerlendirme Formu üzerinden yapılacağı, yapılan değerlendirme sonucunda adayların atamalarının tercihleri doğrultusunda puan üstünlüğü esasına göre yapılacağı kurala bağlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Ankara Çankaya Türkîş Blokları İlköğretim Okulunda vekaleten müdür olarak görev yapmakta olan davacı tarafından, Çankaya İl Genel Meclisi İlköğretim Okuluna müdür olarak Zeki TAŞIN'ın atanmasına ilişkin davalı idare işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bilindiği gibi idari kararların, herhangi bir organ, makam veya kamu görevlisi tarafından değil, Anayasa ve kanunların yetkili kıldığı organ, makam ve kamu görevlileri tarafından alınması gerekmektedir. İdari işlemlerin yetki unsuru olarak adlandırılan karar alma yetkisi, Anayasa ve kanunların idareye bıraktığı alanlarda alınacak idari kararların veya yapılacak işlemlerin hangi idari makam ve organlarca yapılabileceğini veya alınabileceğini ifade etmektedir. Belli bir idari makama verilmiş bulunan karar alma yetkisinin yalnızca o makam tarafından

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

Y.D. İtiraz No : 2010/496

kullanılması kural olmakla birlikte, kanunda açıkça öngörülen hallerde ve açıkça öngörülen işlem ve kararlar için yetki devrinin mümkün olduğu içtihatlarda ve doktrinde kabul edilmektedir. Bu haliyle, idare hukukunda mevcut olan "yetki devri" müessesesinde, yetkiyi devreden makam bu yetkisinden, yetkiyi devrettiği makam lehine sıyrılmakta, karar alma yetkisi yetkiyi devreden makamdaki ayrılmakta ve kendisine yetki devrediler makama geçmekte, başka bir ifadeyle, yetkiyi devralan, devredenden bağımsız olarak bu yetkiyi kullanabilmektedir.

Yetki devri müessesesi ile ilgili bu açıklamalar ışığında, usulüne uygun olarak yetki devrinin gerçekleştirildiği durumlarda, aynı usul izlenerek yetki devri geri alınmadığı sürece, söz konusu yetkinin, devreden makam tarafından doğrudan ve ilk elden kullanılmasının mümkün olmadığı sonucuna varılmaktadır.

Bu çerçevede somut olayda, 3797 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 60. ve 61. maddeleri ile Bakanlıkta atama yetkisinin gerekli görülen hallerde merkez teşkilatında alt birimlere, illerde ise Valilere devredilebilmesine olanak tanındığı ve bu hüküm doğrultusunda, Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticileri Yönetmeliği'nin 10. maddesi ile eğitim kurumlarının her kademedeki yöneticilerinin atamasında Valiliklerin yetkili olduğu belirtilmek suretiyle Kanun'da öngörülen yetki devrinin gerçekleştirildiği görülmektedir.

Bu durumda, hukuken geçerliliğini koruyan yetki devrinin mevcudiyetine rağmen, yönetmelik hükmü ile yönetici atamalarında yetkinin devredildiği makam olan Valilik yerine doğrudan Bakan tarafından gerçekleştirilen dava konusu atama işleminde yetki unsuru yönünden hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, davalı idare savunmasında; Danıştay 2. Dairesinin 28.01.2009 tarih ve 2008/7402 sayılı kararı ile 24.04.2008 tarihli ve 26856 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticileri Yönetmeliği'nin Ek-2 Yönetici Değerlendirme Formunun Yöneticilik Hizmetleri Bölümünün 1., 3. ve 5. sırada yer alan "0,84, 0,96 ve 1,08" ibareleri yönünden yönetmeliğin durdurulmasına karar verildiğinden yöneticiliği münhal bulunan eğitim kurumlarının duyurusunun yapılamadığı belirtilmekte ise de; davalı idarece yürürlükte bulunan Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticileri Yönetmeliği'nin 9. maddesinde öngörülen usule uygun duyuru yapıp, bu duyuru sonrasında başvuran adaylar arasında en liyakatli olanın tespiti amacıyla yapılacak değerlendirme sonucunda atama yapılması gerekirken aksi yöntemle tesis edilen dava konusu işlemde bu yönüyle de hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; itirazın kabulüne; Ankara 13. İdare Mahkemesi'nce verilen 12.01.2010 günlü, E:2009/1478 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasına, hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, 03.02.2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
İRFAN KESKİN
26725

Üye
SEHER ERGÜL KOLCU
32797

Üye
HALİL KOÇ
33608

