

T.C.
ANKARA
13.İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/39

DAVACI VE YÜRÜTMENİN

DURDURULMASINI İSTEYEN : Murat ÇAKMAK adına Türkiye Eğitim ve Bilim Hizmetleri Sendikası

VEKİLİ

: Av. Hila Kezban DÜZGÜN KILIÇ
Bayındır 2 Sok. No:46 Kızılay / ANKARA

DAVALI

: Milli Eğitim Bakanlığı / ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ

: Ankara İli, Altındağ İlçesi, Yıldırım Beyazıt Lisesinde rehber öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, Pursaklar Lisesine müdür olarak atanması yönündeki 16.10.2009 tarihli başvurusunun reddine ilişkin 18.11.2009 tarih, bila sayılı işlem ile söz konusu Liseye İlhan KOÇ'un atanmasına ilişkin davalı idare işleminin; eğitim kurumlarına yönetici atamaya ilişkin yönetmeliğin 24.04.2008 tarih ve 26856 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulduğu, yönetmeliğin yürürlüğe konulmasından sonra davalı idarenin takdir yetkisinin bağlı yetkiye dönüştüğü, yönetmeliğin 9.maddesine göre atama yapılmadan önce duyuru yapılması gerekirken davalı idarece bu hususa uyulmadan atama yapıldığı, hukuka, kamu yararına ve hizmetin gereklerine aykırı olduğu iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ

: Usul yönünden süre aşımı bulunduğu, davacının dava açma ehliyetinin bulunmadığı, esas yönünden ise, 3797 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun uyarınca bakanın yetkili olduğu, bakanın yetkisini astlarına devretmesinin sorumluluğunu kaldırmayacağı, 24.4.2008 tarih ve 26856 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticileri Yönetmeliğinin bazı maddelerinin Danıştay 2. Dairesinin 28.01.2009 günlü, E:2009/7402 sayılı kararı ile yürütülmesinin durdurulması nedeniyle anılan yönetmeliğe duyurunun yapılamadığı, dolayısıyla yönetmeliğin uygulanma imkânının olmadığı, müdürlüğe atanan kişinin uzun yıllar yöneticilik yapmış liyakatli bir personel olduğu, tesis edilen işlemde hukuka ve mevzuata aykırı bir husus bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara 13. İdare Mahkemesi'nce, davalı idarenin usule ilişkin itirazları yerinde görülmeyerek, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; Ankara İli, Altındağ İlçesi, Yıldırım Beyazıt Lisesinde rehber öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, Pursaklar Lisesine müdür olarak atanması yönündeki 16.10.2009 tarihli başvurusunun reddine ilişkin 18.11.2009 tarih, bila sayılı işlem ile söz konusu Liseye İlhan KOÇ'un atanmasına ilişkin davalı idare işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

1982 Anayasasının 2. maddesinde; Türkiye Cumhuriyetinin bir hukuk devleti olduğu vurgulanmıştır.

Hukuk devleti, faaliyetlerinde hukuk kurallarına bağlı olan, vatandaşlarına hukuk güvenlik sağlayan devlet demektir.

Bir devletin hukuk devleti olabilmesi için onun yürütme organının da hukuka bağlı olması gerekir. Türk Hukuk düzeninde yürütme organının Anayasa ile bağlı olduğu esası

T.C.
ANKARA
13.İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/39

kabul edilmiştir. Anayasamızın 11. maddesine göre, Anayasa hükümleri, yürütme organını ve idare makamlarını bağlayan temel hukuk kurallarıdır. Diğer yandan yürütme organı kanunlarla da bağlıdır. İdarenin "kanuna bağlılığı ilkesi" veya "kanuna saygı ilkesi", Anayasamızın 8. maddesinde, "yürütme görev ve yetkisi kanunlara uygun olarak kullanılır ve yerine getirilir" denilerek kabul edilmiştir. Buna göre, idare, sahip olduğu yetkileri kullanırken veya üstlendiği görevleri yerine getirirken kanunlara uygun davranmak zorunda olduğu gibi tüzük ve yönetmeliklere de uymak zorundadır.

Hukuk devleti ilkesinin idare bakımından diğer bir gereği de "idari faaliyetlerinin belirliliği ilkesi"dir. Hukuk devletinde idarenin eylem ve işlemlerinin idare edilenler tarafından önceden tahmin edilebilir olması gerekir. İdare takdir yetkisine sahip olduğu durumlarda dahi tam bir serbestiye sahip değildir. İdare bu yetkisini tüzük ve yönetmelik gibi genel kurallarla düzenlemek ve bu düzenlemelere kendi de uymak zorundadır. Buna "düzenli idare ilkesi" denir.

3797 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 5. maddesinde; "Bakan, Bakanlık hizmetlerini mevzuata, hükümetin genel siyasetiyle milli güvenlik siyasetine, kalkınma planlarına ve yıllık programlara uygun olarak yürütmekle ve Bakanlığın faaliyet alanına giren konularda diğer bakanlıklarla ve kuruluşlarla işbirliği ve koordinasyonu sağlamakla görevlidir." kuralı, 60. maddesinde "Bakan, müsteşar ve her kademedeki Bakanlık ve kuruluş yöneticileri, sınırlarını yazılı olarak açıkça belirlemek şartıyla yetkilerinden bir kısmını astlarına devredebilir. Yetki devri, yetki devreden amirin sorumluluğunu kaldırmaz.", 61. maddesinde ise, "23.04.1981 tarihli ve 2451 sayılı Kanun hükümleri dışında kalan memurların atamaları Bakan tarafından yapılır. Bakan, gerekli gördüğü hallerde atama yetkisini merkez teşkilatında alt kademelere, illerde valilere devredebilir." hükmü yer almıştır.

24.4.2008 tarih ve 26856 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticileri Yönetmeliği"nin 2. maddesinde; "Bu Yönetmelik; Milli Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim kurumları yöneticiliklerini ikinci görev olarak yürütecekleri kapsar." hükmü, "Duyuru, Atama ve Yönetici Olarak Atanacaklarda Aranacak Şartlar" başlıklı üçüncü bölümün "Duyuru" başlıklı 9. Maddesinde; "Atama yapılması planlanan eğitim kurumlarının yöneticiliklerine; valiliklerce il genelinde ve her adayın bilgi sahibi olmasını sağlayacak şekilde başvuru tarihinden en az 15 gün önce duyuru yapılacağı" hükmü, "Atama yetkisi" başlıklı 10. Maddesinde; "Bu Yönetmelik kapsamındaki eğitim kurumlarının her kademedeki yöneticilerinin valiliklerce atanacağı" hükmü, "Müdürlüğe Atama" başlıklı 12. Maddesinde; "(C) tipi eğitim kurumu müdürü olarak atanacakların eğitim kurumu yöneticiliklerinde en az bir yıl görev yapmış olmaları, (B) tipi eğitim kurumu müdürü olarak atanacakların eğitim kurumu yöneticiliklerinde en az iki yıl görev yapmış olmaları ve (A) tipi eğitim kurumu müdürü olarak atanacakların eğitim kurumu yöneticiliklerinde en az üç yıl görev yapmış olmaları kaydıyla, boş bulunan eğitim kurumu müdürlüklerine atanmak isteyenlerden bu Yönetmelikte öngörülen genel şartları taşıyanlar, valiliklerce yapılacak duyuru üzerine Ek-1'deki Yöneticilik İstek Formu ile en fazla beş eğitim kurumu tercih etmek suretiyle valiliklere başvuruda bulunacakları ve başvuruda bulunan adayların değerlendirmelerinin Ek-2'deki Yönetici Değerlendirme Formu üzerinden yapılacağı ve yapılan değerlendirme sonucunda adayların atamaları, tercihleri doğrultusunda puan üstünlüğü esasına göre yapılacağı belirtilmiş bulunmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Ankara İli, Altındağ İlçesi, Yıldırım Beyazıt Lisesinde rehber öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, Pursaklar Lisesine müdür olarak atanması yönündeki 16.10.2009 tarihli başvurusunun reddine ilişkin 18.11.2009 tarih.

T.C.
ANKARA
13.İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/39

bila sayılı işlem ile söz konusu Liseye İlhan KOÇ'un atanmasına ilişkin işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Davalı idarece; Milli Eğitim Bakanlığına bağlı eğitim kurumları yöneticiliklerine ikinci görev olarak atanacakları belirleme yetkisinin Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticileri Yönetmeliği uyarınca valiliklere devredildiği, ancak bu yetkinin Milli Eğitim Bakanı tarafından da kullanılabileceği ileri sürülmüşse de, yukarıda yer verildiği üzere hukuk devleti olabilmenin başlıca şartlarından birisinin idarenin kendi koyduğu kurullarla kendisini bağlı sayması ve bu kurallara uyması olduğu tartışmasıdır.

Öte yandan, yetki devrinde karar alma yetkisi yetkiyi devreden makamdan, yetkiyi devralan makama geçmektedir. Yetki devrinde, yetkiyi devreden makamın, devir işlemi ortadan kaldırıp, yetkisini geri almadıkça, bir daha o yetkiyi kullanamayacağı da açıktır.

Diğer taraftan, Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticileri Yönetmeliğinin iptali istemiyle Danıştay İkinci Dairesinde E: 2008/7402 kaydı altında açılan dava sonucunda 28.01.2009 tarihli karar ile anılan Yönetmeliğin EK-2 Yönetici Değerlendirme Formunun Yöneticilik hizmetleri bölümünün 1., 3., ve 5. sırasında yer alan ibarelerinin iptaline karar verildiği, yöneticilerin atanmalarına ilişkin "Duyuru" başlıklı 9. maddesinin ise iptal edilmeyip halen yürürlükte olduğu görülmektedir.

Bu durumda, Ankara İli, Pursaklar Lisesi'nde boş olan okul müdürlüğü kadrosuna atama yapılmadan önce anılan yönetmeliğin 9. maddesine göre en az 15 gün önce duyuru yapılması gerekirken her hangi bir duyuru yapılmadığı ve ayrıca anılan Yönetmeliğin 10. maddesine göre de Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı eğitim kurumlarındaki her kademedeki yöneticilerin valiliklerce atanacağı öngörülmüşken, Milli Eğitim Bakanı'nın valinin yetkisine bulunan bir atama işlemini, vali yerine geçerek yapmasına yönelik işlemde yetki tecavüzü de olduğundan, dava konusu atama işleminde hukuka uygunluk bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Her ne kadar söz konusu okula yapılan müdür atanmasına ilişkin işlemin hukuka aykırılığı mahkememizce tespit edilmiş ise de, bu durum, davacının adı geçen okulu atanmasını gerektirmeyeceğinden, davacının Pursaklar Lisesine müdür olarak atanması yönündeki 16.10.2009 tarihli başvurusunun reddine ilişkin 18.11.2009 tarih, bila sayılı işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemlerden, davacının, Pursaklar Lisesi'ne müdür olarak atanması yönündeki 16.10.2009 tarihli başvurusunun reddine ilişkin 18.11.2009 tarih, bila sayılı işlemin **yürütmesinin durdurulması isteminin reddine**, söz konusu Lise'ye İlhan KOÇ'un atanmasına ilişkin işlem yönünden ise, 2577 sayılı Kanunun 4001 sayılı Kanunla değişik 27. maddesi hükmü uyarınca teminat aranmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, kararın tebliğinden itibaren **7 gün içinde Bölge İdare Mahkemesi'ne** itiraz yolu açık olmak üzere 16.02.2010 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Bilge APAYDIN
32668

Üye
Arife GÜREL
37808

Üye
Yasin KARABABA
94896

