

T.C.  
ANKARA  
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2006/1402  
KARAR NO : 2006/3099

**DAVACI** : Hasan BUDAK  
Zeki Cevher İlköğretim Okulu Öğretmeni -Vezirköprü / SAMSUN

**DAVALI** : Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı / ANKARA

**DAVANIN ÖZETİ** : Davacının, 3417 sayılı Yasa uyarınca hesabında biriken tasarruf miktarının (Devlet Katkısı) ve nemasının ödenmesi istemiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin işlemin iptali ile söz konusu tutarların yasal faiziyle birlikte tazminine karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davacı hakkında tesis edilen işlemin mevzuata uygun olduğu öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 11. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, davacının, 3417 sayılı Yasa uyarınca hesabında biriken tasarruf miktarının (Devlet Katkısı) ve nemasının ödenmesi istemiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin işlemin iptali ile söz konusu tutarların yasal faiziyle birlikte tazminine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

29.4.2003 günlü 25093 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 4853 sayılı Çalışanların Tasarruflarını Teşvik Hesabının Tasfiyesi ve Bu Hesaptan Yapılacak Ödemelere Dair Kanunun 2. maddesinde; "Bu Kanun, 3417 sayılı Kanun hükümleri uyarınca T.C. Ziraat Bankasında adlarına Tasarrufu Teşvik Hesabı açılan ve bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar kendilerine 3417 sayılı Kanunun 6. maddesinin birinci ve iptal edilen üçüncü fıkraları gereği ödeme yapılmamış hak sahiplerini kapsar" hükmü, 7. maddesinde; "3417 sayılı Kanunun mülga 2. maddesi kapsamındaki hak sahipleri tarafından bu Kanun kapsamına giren alacaklarla ilgili olarak yargı mercilerine açılmış ve devam eden davalar ile icra takipleri hakkında bu Kanun hükümleri uygulanır." hükmü yer almıştır.

4853 sayılı Kanunda sözü edilen mülga 3417 sayılı Kanunun 6. maddesinin 1. fıkrasında; "Emeklilik veya ölüm halinde biriken tasarruf kesintileri ile Devlet ve işveren katkıları, Bağ-Kur kapsamında olanlar bakımından tasarruf tutarları ve Devlet katkıları; ilgililere veya kanuni mirasçılara neması ile birlikte ödenir." hükmü 3. fıkrasında ise; "En az 6 yıl tasarrufta bulunanlara istedikleri takdirde sadece tasarruf kesintileri, Bağ-Kur kapsamında olanlar bakımından tasarruf tutarları ödenir." hükmü getirilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, 3417 sayılı Yasa uyarınca 6 yıldan fazla tasarrufta bulunup bu yasa kapsamından çıkarak aylıklarından yapılan kesintileri alan davacının hesabında kalan tasarruf miktarının (Devlet Katkısı) ve nemasının ödenmesi istemiyle yaptığı başvurusunun reddine ilişkin işlemin iptali ile söz konusu tutarların nemalandırılarak, yasal faiziyle birlikte tazminine karar verilmesi istemiyle bakılan davayı açtığı anlaşılmıştır.

Anayasa Mahkemesinin 18.11.1998 günlü E: 1997/59, K: 1998/71 sayılı kararı ile 3417 sayılı Yasa'nın 6. maddesinin 3. fıkrasının "Yasanın 2. maddesi kapsamından çıkanlar" yönünden Anayasa'ya aykırı olduğu gerekçesiyle iptaline, 10.12.2001 günlü E: 2000/361 sayılı kararı ile bu kez 3417 sayılı Yasa'nın 6. maddesinin ikinci fıkrası ile üçüncü fıkrasının yukarıda belirtilen karar ile iptal edilen bölümü dışında kalan kısmının Anayasaya aykırılığı, sözkonusu maddenin dördüncü

T.C.  
ANKARA  
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2006/1402  
KARAR NO : 2006/3099

fıkrasının ise anılan hükümlerinin iptal edilmesi sonucu uygulanması olanağı kalmadığı gerekçesiyle iptaline karar verilmiştir.

Anayasanın 153. maddesinde yer alan Anayasa Mahkemesince verilen iptal kararlarının geriye yürümeyeceği kuralı iptal edilen hükümlere göre kazanılmış olan hakların korunmasına yönelik olup, mutlak anlamda uygulanamayacağı görülmektedir. Öte yandan; Anayasaya aykırı bulunarak iptal edilmiş olduğu bilindiği halde görülmekte olan davaların Anayasa'ya aykırılığı saptanmış hükümler dikkate alınarak çözümlenmeleri Anayasanın üstünlüğü ve hukuk devleti ilkesine aykırı bulunmaktadır.

3417 sayılı Yasanın 2.ve 3.maddeleri, 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanununun 62.maddesinin 3 numaralı bendi ile 1.6.2000 tarihinden geçerli olmak üzere yürürlükten kaldırılmış ve yukarıda belirtildiği üzere Yasanın 6.maddesinin 2.fıkrasının iptalinin yanı sıra 3.fıkrasının 6 yıldan daha az tasarrufta bulunup 3417 sayılı Yasanın 2.maddesi kapsamında çıkarlar dışındakilere ilişkin hükümlerinin de Anayasa'ya aykırı olduğuna ve iptaline karar verilmiş, böylece çalışan payı olarak biriken tasarruf kesintilerinin Devlet/işveren katkısı ve neması ile birlikte ödenmesi konusunda 3417 sayılı Yasanın 6.maddesinin 2.fıkrası ile getirilen en az 15 yıl tasarrufta bulunma ve 3.fıkrası ile getirilen en az 6 yıl tasarrufta bulunma zorunluluğu tamamen ortadan kaldırılmış olduğundan, artık çalışan payı olarak biriken tasarrufu teşvik kesintilerinin Devlet katkısı ve neması ile birlikte çalışanlara iadesinin yalnız emeklilik ve ölüm halinde sözkonusu olamayacağı, kapsamda yer alan tüm çalışanların, kesintileri ve devlet katkılarının ödenmesi gerektiği dolayısıyla 4853 sayılı Yasa kapsamında ödeme yapılacaklar arasında yer almayan davacının hesabında bulunan Devlet katkısı karşılığı miktarın Anayasa Mahkemesinin yukarıya alınan kararları uyarınca "mülkiyet hakkı" kapsamında nitelenerek davacıya ödenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Davanın, nema istemine ilişkin kısmına gelince, 4853 sayılı Kanunun 1. maddesinde; Kanunun amacı, 09.03.1988 tarihli ve 3417 sayılı Kanun uyarınca açılmış bulunan Çalışanların Tasarruflarını Teşvik Hesabında biriken paraların tasfiyesi ve bu hesaptan hak sahiplerine yapılacak ödemelere ilişkin usul ve esasların belirlenmesi olarak gösterilmiş, 3. maddesinde, "nema" hak sahibinin aylık veya ücretlerinde yapılan tasarruf kesintileri ve Devlet veya işveren katkılarında ait bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte kalan nema toplamını ifade edeceği, 5. maddesinde; hak sahiplerinin hesabında bulunan nemalarının değerlendirilme yöntemi düzenlenmiş, 6. maddesinde; hak sahiplerine, anapara tutarlarının 2003 yılı Nisan ayında defaten ödeneceği, 5'nci madde uyarınca değerlendirilen tutarın ise Mart, Haziran, Eylül ve Aralık aylarında olmak üzere 2004 yılında dört taksit, 2005 yılında dört taksit ve Mart ve Haziran aylarında olmak üzere 2006 yılında iki taksit olarak toplam on taksitte ödeneceği, emeklilik veya ölüm halinde taksitlendirmenin devam etmeyeceği ve ilgililere veya kanuni mirasçılara kalan tutarın defaten ödeneceği, bu Kanun hükümleri gereğince hak sahiplerine yapılacak ödemeler ve bu ödemeler nedeniyle düzenlenecek belgelerin hiçbir vergi ve kesintiye tabi tutulamayacağı, hükme bağlanmış olup, 4447 sayılı Yasa'nın, 62. maddesinin 3. bendi ile 01.06.2000 gününden geçerli olarak 3417 sayılı Yasanın kapsamını belirleyen 2. tasarruf kesintisi, Devlet veya işveren katkısı yapılmasına ilişkin düzenleme yapan 3. maddesi yürürlükten kaldırılmış ise de; diğer maddeleri 4853 sayılı Yasa'nın yayımı olan 29.04.2003 tarihine kadar yürürlükte kaldığından, gelişen bu süreç karşısında, 4853 sayılı Yasa'nın 7. maddesi hükmü gereği, 3417 sayılı Yasa kapsamında bulunan alacakları için dava açan hak sahiplerine de, hesaplarında bulunan tutar ödenirken, varsa daha önce yapılan ödemeler dikkate alınarak ve mükerrer ödemeye neden olunmaksızın, ödenmesi gerekmektedir.

T.C.  
ANKARA  
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2006/1402  
KARAR NO : 2006/3098

Bu durumda; tasarruf kesintilerini alarak 3417 sayılı Yasa kapsamında çıkan davacıya, tasarruf kesintisi ve Devlet katkısı üzerinden 4853 sayılı Kanun uyarınca hesaplanacak nema tutarının idareye başvuru tarihinden itibaren yürütülecek yasal faiziyle ödenmesi gerekirken aksi yönde tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle dava konusu işlemin İPTALİNE, davacının parasal haklarının ödenmesi isteminin kabulüne, davacı adına açılan tasarruf teşvik hesabında biriken Devlet katkısı tutarı ile 4853 sayılı Kanun uyarınca hesaplanacak nema tutarının davalı idareye başvuru tarihinden itibaren yürütülecek yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 40.50 YTL yargılama giderlerinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücreti avansının isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 29.09.2006 gününde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN  
SEVAL KIRKLAR  
27051

ÜYE  
ARİFE GÜREL  
37808

ÜYE  
ERHAN TURAL  
94882

**YARGILAMA GİDERİ**

Başvuru Harcı	:	12.20 YTL
Karar Harcı	:	12.20 YTL
Posta Gideri	:	16.10 YTL
<b>TOPLAM</b>	<b>:</b>	<b>40.50 YTL</b>

S/S

09/10/2006

11/10/2006

