

# Genel Başkan İsmail KONCUK ile KPSS Skandalı Üzerine Söyleşi

**"Esasen YÖK'ün kurumsal olarak, her yönüyle masaya yatırılma zamanı gelmiştir. YÖK, fonksiyonu, yetkileri yönünden değerlendirilmelidir. YÖK mevcut yapısıyla yükseköğretimin önünü tıkamakta ve bilimsel çalışma yapılabilmesinin önündeki en büyük engellerden birisi olarak görülmektedir. YÖK'ü köhne anlayışlar yönüyle rafa kaldırmanın tam zamanıdır."**

*Devamı 2. Sayfada*


# ÜNİVERSİTE

Ekim 2010 — www.turkegitimsen.org.tr

Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası Genel Merkezi Aylık Haber Bülteninin Ekidir




# TOPLU GÖRÜŞME MASASINDA ÜNİVERSİTE ÇALIŞANLARININ SESİ OLDUK

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun 30.cu maddesi gereğince, 15 Mayıs tarihi itibariyle sendika üye sayıları tespit edilmekte ve tutanaklar kurum merkezlerinde birleştirilerek Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na gönderilmektedir.

Bu doğrultuda 2010 yılı için yapılan üye tespit çalışmaları sonuçlandırılmış ve Sendikamızla birlikte Konfederasyonumuz'a bağlı 5 sendika hizmet kollarında "yetkili sendika" olarak ilan edilmiştir. 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu gereği toplu görüşmelerin bu yıl dokuzuncusu yapılmıştır. 2010 Yılı Toplu Görüşmelerinde "Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu'nda tek temsil yetkisine sahip ve ülkemizin en büyük memur sendikası olan TÜRK EĞİTİM-SEN katılmıştır.

**Toplu görüşmelerde YÖK ve Bağlı Kuruluşlarda Çalışan Personelin Sorunları ile ilgili 80 maddelik tekliflerimizi sunduk.**

*Devamı 13. Sayfada*




## "Cumhuriyetimizin 100. Yılına Doğru Üniversite Vizyonumuz" SEMPOZYUMDA SUNULAN TEBLİĞLER KİTAP HALİNDE YAYINLANDI



*Devamı 7. Sayfada*

## Üniversitelerdeki İdari Personel Üniversite Ödeneklerinden Yararlanmalıdır



*Devamı 25. Sayfada*

TÜRKİYE KAMU-SEN
TÜRK EĞİTİM-SEN



# Genel Başkan KONCUK ile KPSS Skandalı Üzerine Söyleşi

**KPSS'de soruların sızdırıldığını belgeleriyle ortaya koydunuz ve bunu kamuoyuyla paylaştınız. KPSS ile ilgili belge ve bilgileri Savcılığa verdiniz. Konuyla ilgili DDK ve YÖK Denetleme Kurulu harekete geçti. Bu süreç nasıl başladı, şu anda hangi noktadayız?**

Birçok KPSS adayı 'benim netlerim eksik geldi' iddiasında bulundu. KPSS 2010'da eğitim bilimleri, genel yetenek ve genel kültür testlerinde geçmiş yıllara göre net yapanların sayısının çok yüksek olduğu iddiaları gündeme geldi. Hatta eğitim bilimlerinde 500 kişinin tam net yaptığı iddiası da ortaya konuldu. Bunun üzerine basın açıklaması yaptık. Daha sonra ÖSYM, eğitim bilimlerinde 350 kişinin tam net yaptığını açıkladı.

Türk Eğitim-Sen olarak, konuyla yakından ilgilendik. Çünkü, KPSS puanlarına göre öğretmen ataması yapılmaktadır. Dolayısıyla öğretmenlerimizin haksızlığa uğramış olma ihtimali bizi ilgilendiren bir durumdur. Bu arada eğitim bilimlerinden tam yapan 120 kişinin akrabalık ilişkileri ortaya çıktı. Gerçekten 350 kişi içerisinde akraba olanlar var, aynı dershaneye gidenler var, evli olanlar var. Dolayısıyla bu kopya iddiaları, bu kanıtlarla beraber daha da güçlendi. Bu süreçte ÖSYM, güçlenen kanıtlara karşılık tatmin edici hiçbir girişimde bulunmadı, hatta Sayın Ünal YARIMAĞAN, "mutsuz insanların feryadı" şeklinde bir açıklama yaptı. Tabi bu insanlar mutsuz insanlardır. Şu anda 370 bin öğretmen adayı iş bulamıyor, öğretmen olamıyor. 835 bin üniversite mezunu eğitimlerine uygun iş bulamıyor. Ama 'bu mutsuz insanlar, niye geçmiş yıllarda feryat etmediler de bugün feryat ediyorlar?' diye hiçbir yetkili düşünmedi.

Türk Eğitim-Sen olarak, bu iddialar karşısındaki gevşek, umursamaz, sürekli kurumu kollayıcı tutumu nedeniyle Ünal YARIMAĞAN hakkında suç duyurusunda bulunduk. Tüm bunlar yaşanırken, elimize bir e-posta adresi ulaştı. Isparta'nın Yalvaç ilçesinde bulunan bir KPSS adayına ait bir e-posta adresi. Gelen bilgilerde soruların 5 gün önceden bu e-posta adresine gönderildiği iddiaları vardı. Doğru olabilir mi, diye araştırdık. Bize bu bilgi 27 Ağustos tarihinde geldi. Yani bu iddiaların başladığı tarihten 12 gün sonra. Bu e-posta adresine gelen dosyayı açtığımızda içinde KPSS eğitim bilimlerine ait 116 sorunun olduğunu gördük. Biliyorsunuz eğitim bilimlerinde 120 soru vardı. Bizim elimizdeki dosyada 4 soru eksikti. ÖSYM'nin KPSS'de sorduğu sorularla, bu soruları karşılaştırdık. Aralarında bazı kelime farklılıkları ve imla hataları olmakla beraber soruların içerik ve sıralamaları aynıydı. Bu soruları görünce bunların baskıya girmeden, redakte edilmeden önceki ham sorular olabileceğini düşündük. Bu dosyayı açıkladığımızda, bu soruların ham sorular olup, olmadığını bilmiyorduk. ÖSYM yetkilileri açıklarsa, bu bilgi doğrulanabilirdi. Biz, ihbarın doğru olduğuna inandık ve 28 Ağustos tarihinde dosyayı kamuoyu ile paylaştık.

Sürecin başından beri bütün iddiaları reddeden bir ÖSYM var. Bütün bu olaylar olurken, hiçbir yorum yapmayan YÖK var. Kime güvenelim? Bu nedenle basın açıklaması yaptık ve kamuoyunun dikkatini bu olayın üzerine çekmeye çalıştık. Ortaya koyduğumuz iddia, gerek yazılı, gerek görsel basında ciddi şekilde yer aldı. 31 Ağustos tarihinde de herhangi bir davet gelmemesine rağmen, Savcılığa giderek, Savcı Sayın Şadan Sakınan'a elimizde bulunan elektronik posta adresini ve bu e-postanın, kime ait olduğunun bilgilerini verdik. Tabi bu süreçte, e-posta adresinin sahibi bulundu. Bu kişi, KPSS sorularının e-posta hesabına geldiği iddialarını önce reddetti. Bir köyde yaşadığını, internete girme imkânı olmadığını, helal süt emmiş olduğunu söyledi. Bu arada sendikamıza, benim şahsıma yönelik; "Gariban bir insanla uğraşmaya utanmıyor musunuz?" şeklinde eleştiriler de geldi, bizi doğrudan doğruya suçlayanlar da oldu. E-posta sahibi kişinin samanlıkta çalışırken çekilen görüntüleri yayınlandı. Kamuoyu da "Gariban bir çocuk. Bu çocuğun soruların beş gün önce kendisine gelmesi ile ne alakası olabilir" gibi bir düşünce içerisine girdi. Ancak Sayın Savcı, bu kişinin ifadesini aldığında, soruların sınavdan önce kendi e-posta adresine gönderildiğini ve kimin gönderdiğini itiraf etti.

**Esasen YÖK'ün kurumsal olarak, her yönüyle masaya yatırılma zamanı gelmiştir. YÖK, fonksiyonu, yetkileri yönünden değerlendirilmelidir. YÖK mevcut yapısıyla yükseköğretimin önünü tıkamakta ve bilimsel çalışma yapılabilmesinin önündeki en büyük engellerden birisi olarak görülmektedir. YÖK'ü köhne anlayışlar yönüyle rafa kaldırmanın tam zamanıdır.**

İşte bu olay sonrasında KPSS Eğitim Bilimleri testinin iptali gündeme geldi. İddialar vardı, kanaatler vardı. Ancak iddialarla, kanaatlerle sınavı iptal edemezsiniz. Türk Eğitim-Sen'in sunduğu kanıt doğrulanınca, soruların ÖSYM'den birileri tarafından beş gün önce sızdırıldığı kesinleşmiş oldu. Öte yandan ge-

nel kültür, genel yetenek veya üniversite mezunlarının girdiği diğer sınavlar yönünden de kopya iddiaları var. Kamu vicdanı hala rahatlamış değil. KPSS adaylarının büyük bir bölümü, genel kültür ve genel yetenek testlerinin de iptal edilmesini istiyor, ancak bu konuda Savcılığın elinde, bizim ortaya koyduğumuz gibi delil var mı bunu bilmiyoruz. Biz, soruların sızdırılmasının sadece eğitim bilimleriyle sınırlı olmadığı kanaatindeyiz, ancak elimizde delil olmadığı için bunu söyleyemiyoruz.

Bu noktada ÖSYM, genel kültür ve genel yetenek testlerini optik okuyucularla yeni bir ekiple tekrar değerlendirmelidir. Burada teknik hata da, insanî bir hata da mümkün olabilir.

Ben buna Cumhuriyet tarihinin en büyük hırsızlık organizasyonu diyorum. İlk defa bu kadar büyük ölçekte beş bin, on bin kişinin katıldığı bir kopya olayı ile karşı karşıyayız. Peki kim ya da kimler yaptı? Hangi gruplar yaptı? Bunun adını koymamız şu anda etik olmaz. Çünkü elimizde bunu kimlerin yaptığına ilişkin delil yok. Öncelikle kopya çekenlerin tamamını veya büyük bir kısmını tespit edebilmeliyiz ki, hangi grubun yaptığını bulabilelim. Ancak biz de böylesi büyük bir organizasyonu birkaç kişinin beceremeyeceği, bir grubun yaptığı kanaati var. Böyle bir hırsızlık organizasyonu yapanların, kendi yandaşlarına öğretmen atamalarında ve devlet memurluğu atamalarında avantaj sağlayabilmek ve yandaşlarını kadrolara yerleştirebilmek amacıyla yaptığını düşünüyoruz. Ortada çok büyük bir tezgâh var. Bu tezgâhta ortaya çıkan tek kişi, bizim verdiğimiz e-posta sahibi. Bu kişiye soruları gönderenin de kim olduğunu biliyoruz. B.S. ve B.K. dışında şu ana kadar binlerce kişinin katıldığı bu kopya olayında hiç kimsenin adı bilinmiyor. Ben bunu manidar bulduğumu ifade etmek istiyorum. Bizim bahsettiğimiz kopya olayı 50-100 kişinin katıldığı bir kopya olayı değil. Bu olaya 5 bin, 10 bin kişinin katıldığını düşünüyoruz. Bununla ilgili ortaya atılan iki isim var, ikisi de Türk Eğitim Sen'in tespit ettiği isimler.

Umuyorum, KPSS skandalına karışan herkes ortaya çıkarılır. Bizim tek isteğimiz gerçek suçluların, hırsızların belirlenmesi ve hak ettikleri cezayı almasıdır.

Tüm bunlar olurken, KPSS, ALES, ÜDS, YGS gibi sınavlarla ilgili de kopya olayları birer birer ortaya çıktı. Ancak, bu sınavlarda yapılan kopya, esasen Türkiye'de yıllardır teknoloji kullanılarak yapılan kopya olaylarıdır ve 4 kişi tutuklanmıştır. Bundan sonraki süreçte de, muhtemeldir ki, bu tür kopya girişimleri mutlaka olacaktır.

Ancak bizim iddia ettiğimiz ve ortaya çıkardığımız kopya olayı bu olaylardan çok farklıdır. Kamuoyunun bunu çok iyi bilmesi lazım. Sorular bizzat ÖSYM merkezinden birileri tarafından sınavdan 5 gün önce sızdırılıyor ve kişilerin e-posta adreslerine gönderiliyor. Sayın Savcımız bunu araştırıyor. Diğer e-posta adresleri de teknik takiple bulunabilir. Ancak şu ana kadar bir açıklama yapılmadı. Biz, bu büyük kopya organizasyonunun arkasından kimlerin çıkacağından, hiçbir korku duymuyoruz. İsterse bizim en yakın dostumuz, en yakın akrabamız çıksın. Bu ülkede çocuklarımızın geleceğini çalmaya, alın teri dökmeden, hak etmediği yerlere gelmeye kimsenin hakkı yok.

Bu kopya organizasyonunun ana aktörleri de mutlaka bulunmalıdır ki bundan sonra yapılacak sınavlara güven duyalım. Eğer bu kadar büyük hırsızlık organizasyonu yapılıyor da bu hırsızlık tespit edilemiyorsa, burada hepimizin çok ciddi bir şekilde düşünme mecburiyeti vardır. Bu nedenle tekrar ifade ediyorum. Bu hırsızlığın arkasından kim çıkarsa çıksın, bu soruşturma kime kadar dayanırsa dayansın hırsızlar bulunmalıdır. Türk Eğitim Sen olarak bu işin peşini bırakmayacağız.



**KPSS skandalının ardından bazı gazetelerde asılsız haberler yer aldı. Şahsınızı ve sendikayı hedef alan bu haberlerin nedeni ne olabilir?**

Bütün çocuklarımızın hak ettiği yere gelebilmesinin önünü açacak tedbirleri almak bu devletin görevidir. Benim adamım, benim yandaşım, benim siyasetim anlayışıyla bu işler olmaz. Bizim, bütün derdimiz budur. Bunu eğip bükmeye, çarpıtmaya çalışanlar elbette olacaktır. Bu olayları deştikçe, birtakım kişi ve grupların rahatsız olduğunu gördüm. Bu kişi ve gruplar, şahsıma ve sendikama yönelik olarak hiç de doğru olmayan manipülasyonlar yapmaya ve toplumun kafasını karıştırmaya çalışmaktadır. Ben bunları da anlamlandırmaya çalışıyorum. Çünkü 'benim hırsızım iyidir' anlayışı ile meseleye yaklaşamayız. Hırsızın cinsi, cibilliyeti, ahlâkı, partisi, ideolojisi olmaz. Başkalarının hakkını gasp edenlerin ideolojisi olabilir mi, siyaseti olabilir mi? Olmaz. Bu, benim sendikamın üyesi de olsa, olmaz. Ve asla kimse bundan dolayı sendikamızı suçlayamaz. Türk Eğitim Sen, bu olaydan yüzünün akıyla çıktı, bu kopya olayında ciddi adımlar atılmasını sağladı, ÖSYM'nin ve sınav sisteminin tüm boşluklarının, tüm eksikliklerinin kamuoyu nezdinde günlerce tartışılmasını sağladı ve çocuklarımızın geleceği adına gerçekten büyük bir iş başardı. Dolayısıyla, Türk Eğitim-Sen'i takdir etmeyen insanların ahlâkî ve insanî değerler bakımından kendilerini sorguya çekmeleri gerekmektedir.

Almanya'da Hitler devrinde, hayvanat bahçesinden bir aslan kaçıyor. Tabi bütün insanlar korkudan canlarını kurtarmak için aslanın önünden sağa sola kaçışıyorlar. Bu arada kara kuru zayıf bir adam çekiyor bıçağını, aslana saldırıyor. Aslanı öldürüyor. Bütün insanlar, adamın etrafını sarmışlar. Yiğit adam, kahraman adam diye. Bu arada basın mensupları geliyor. Soruyorlar: "Sen kimsin? Bu ne cesaret? Bu ne kahramanlık?" Adam diyor ki: "Ben, bir Yahudiyim." Öbür gün gazetelerde şöyle bir manşet: "Zalim bir Yahudi, zavallı bir aslanı öldürdü."

Bizler; doğruya doğru demek erdemini göstermek zorundayız. Ancak enteresandır, seni sevmeyenler seni suçlamaya başlar. Çok doğru olarak ortaya koyduğun bir olay sebebiyle bile seni suçlamaya başlarlar. Bunu da anlamak zor. Böyle bir anlayışla tabi Türkiye'yi daha güzel yarınlara ulaştırmak mümkün olmaz. Bu bir hastalıklı ve marazlı bir anlayıştır. Bu anlayışı kafamızdan atmak zorundayız. Bunu atamadığımız sürece, gerçekten geleceğe umutla bakabilmemiz mümkün değil.

**MEB, KPSS skandalı nedeniyle öğretmen atamalarını erteledi. Siz de KPSS mağdurları için Başbakan'a mektup yazdınız ve 70 bin boş öğretmen kadrosunun kullanılmasını istediniz. Konuyla ilgili şu ana kadar herhangi bir cevap geldi mi?**

Tabi geldiğimiz noktada KPSS hâlâ tartışılıyor, eğitim bilimleri testi iptal edildi. Bundan memnun olan çocuklarımız var, memnun olmayan çocuklarımız var. Yıllardır alın teri dökmüş, emek harcamış ve bu sene



**Hükümetin de bu anlamda sorumluluğu var. Çünkü bütün bu olaylar AKP iktidarında oluyor. Bu nedenle iktidar, "bana ne?" deme hakkına sahip değil. İktidar gerçekten kendini sorumlu hissediyorsa, "benim iktidarımda olan olaylardan ben sorumluyum" diyebilme yürekliliğini ortaya koymalıdır. Dolayısıyla hükümet, elindeki 70 bin boş öğretmen kadrosunu, bu çocukların acısını hafifletmek adına kullanmalıdır.**

yüksek puan almış, ancak hırsızlık nedeniyle mağdur olmuş gençlerimiz var. Bu endişeyi yaşayanları çok iyi anlıyorum. Elbette hırsızlık kimsenin tasvip edeceği, destekleyeceği bir olay değil. Ancak bu hırsızlık nedeniyle, bu çocukların da yıllardır umutla beklediği öğretmen olarak atanma hayali suya düşüyor. Dolayısıyla eğitim bilimleri testinin iptali, bu gençlerimizin haklı olarak feryat etmesine neden oluyor. Hatta hırsızlığı ortaya çıkaran bizlere yönelik tepkiler de zaman zaman olabiliyor. Gerçi ben, bu tepkiyi gösterenlerin büyük çoğunluğunun alın teriyle yüksek puan almış insanlar olduğunu düşünmüyorum. Bizim bu gayretlerimiz karşısında tepki gösterenlerin birçoğu bu hırsızlık olayına doğrudan doğruya karışmış insanlardır. Elbette bu kişiler bize iftira atmaya, bizi karalamaya çalışacaklar. Ancak benim en çok üzüldüğüm, gerçekten hakkı ile puan almış çocuklarımızın atanamamasıdır. Bu nedenle, Türk Eğitim-Sen olarak, Sayın Başbakan'a mektup yazdık. Bu çocuklarımızın, ızdırabının sona erdirilmesi mümkündür. 30 bin öğretmen kadrosu, 70 bin'e çıkarılırsa -ki şu anda Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin onayladığı 70 bin boş öğretmen kadrosu var- atama bekleyen öğretmen adayları büyük ölçüde rahatlayacaktır.

Hükümetin de bu anlamda sorumluluğu var. Çünkü bütün bu olaylar AKP iktidarında oluyor. Bu nedenle iktidar, "bana ne?" deme hakkına sahip değil. İktidar gerçekten kendini sorumlu hissediyorsa, "benim iktidarımda olan olaylardan ben sorumluyum" diyebilme yürekliliğini ortaya koymalıdır. Dolayısıyla hükümet, elindeki 70 bin boş öğretmen kadrosunu, bu çocukların acısını hafifletmek adına kullanmalıdır. Ancak şu ana kadar ne Sayın Başbakandan, ne de Milli Eğitim Bakanı Nimet Çubukçu'dan bu talebimize herhangi bir cevap gelmedi. Bu çok üzücüdür. Bu ülkeyi yönetenler, bir sendika başkanı kadar bu çocukların yaşadığı ızdırabı hissetmiyor mu, diye insan üzülüyor. Atanmayı bekleyen 370 bin öğretmen adayı var. Şu anda Millî Eğitim Bakanlığı İç Denetçilerinin raporuna göre, Türkiye'de de 133 bin 317 öğretmen ihtiyacı var. Bu koşullarda 70 bin öğretmen atamasını yapsanız bile ihtiyacınızın ancak yarısını karşılayabileceksiniz. Dolayısıyla hükümetin elindeki imkânları kullanması gerekmektedir. Biz ısrarcıyız. 70 bin kadroyu hükümet mutlaka kullanmalıdır.

**Konuyla ilgili öğretmen adaylarının size yönelik eleştirileri oldu. Bunlar hakkında neler söyleyeceksiniz?**

Bu konuda hem sendikama yönelik, hem şahsıma yönelik saldırıların olması doğaldır. Herkes kendi inandığı şeyleri korumaya çalışıyor, ama inandıklarının hak olmadığını biliyorlar. Biz hakkı korumak adına bu mücadeleyi verdik. Türk Eğitim-Sen, bir sivil toplum örgütünün esasen boyutlarını aşacak bir mücadele verdi. Türkiye'de ilk defa bir sendika çıkıyor, böyle bir haksızlığı en net şekilde gündeme getiriyor ve söyledikleri her şeyde haklı çıkıyor. Bu, çok önemlidir. Bunu, bütün insanların değerlendirmesini istiyorum. Bu, takdir edilmesi gereken bir gayrettir. Eğer biz namuslu, dürüst insanların gayretini takdir etmezsek; namuslu, dürüst insanların mücadelesine destek vermezsek, köstek olmaya çalışırsak, bu ülkenin geleceği ile ilgili ciddi kaygılar içerisinde olmamız gerekir.

Ben, KPSS skandalı konusunda yaşadıklarımdan dolayı asla bir pişmanlık içerisinde olmadım. Vicdanım çok rahat. Ancak bu sınavlar nedeniyle bir nesli kaybettiğimizi gördüm. Hırsızlığı bile meşru gören, başkalarının hakkını gasp etmekten endişe duymayan bir gençlikle mi karşı karşıyayız, korkusu yaşıyorum. Dolayısıyla, olayın bu yönünü de ülke olarak tartışmamız lazım. Biz, bir nesli kaybediyoruz. Çocuklarımızı mutsuz eden, umutsuz bırakan, kendi ahlâkî değerleri ile gelecekleri arasında bir tercihe zorlayan bu

sistemi mutlaka sorgulamamız gerekir. Bu gençlerimiz, eğer hırsızlık yapmayı kendilerine hak olarak görmüşlerse, -bunlar ya devlet memuru olacak ya da öğretmen olacak - bu düşüncedeki insanlarla Türk Millî Eğitimi bir yere gidemez.

Ha soruları çalmışsın, ha cebimdeki paramı çalmışsın. Hak edenin, alın teri dökenin geleceğini çalıyorsun. Dolayısıyla bunları meşru görmüyoruz, ancak Türkiye'de ki köhnemiş sınav sistemlerinin mutlaka masaya yatırılması gerekmektedir.

KPSS'ye 835 bin üniversite mezunu girdi. 26 Eylül tarihinde yapılacak sınav da ertelendi. Sokağa terk ettiğimiz gençlerimizi sokaktan çekip çıkarmalıyız, onların en dinamik çağlarını ülke geleceği adına değerlendirmeliyiz. Gençlerimizi bütçe dengelerine kurban etmemeliyiz.

Anayasa'da "sosyal devlet" yazıyor. Bu mu sosyal devlet? 835 bin üniversite mezununu, 600 bin yüksek okul mezununu sokağa terk eden bir sosyal devlet olabilir mi? Bu ülkeyi yönetenler, sivil toplum örgütleri, herkes tüm bu yaşananları mutlaka tartışmalıdır ve çözüm yollarını ortaya koymalıdır. Gençlerimize istihdam yaratmak adına gerekirse fedakârlık yapacağız. Gençlerimizin ekmek bulmasını sağlayacağız, umutsuz olmalarının önüne geçeceğiz. Eğer Türkiye, bu kafayla devam ederse, 10 yıl sonra 500 bin öğretmen atama bekliyor olacak, 2 milyonun üzerinde üniversite mezunu işsiz olacak. Peki bu tabloyla nasıl bir Türkiye olacak? Dinamit gibi sokaklarda gezen bir gençlikle karşı karşıya kalacağız. Böyle bir ülkede huzur kalır mı? Türkiye'nin geleceğinden, mutlu geleceğinden bahsedebilir miyiz? İşte bütün bunları çözmeye çalışmalıyız. Bu iradeyi, siyasi iktidarların mutlaka göstermesi gerekir.

**Millî Eğitim Bakanlığının, ayrı bir sınav yapması gündemde. Başbakan Yardımcısı Bülent ARINÇ da, her kurum, kendi sınavını yapsın şeklinde bir öneri getirdi. Siz, bu teklifleri nasıl değerlendiriyorsunuz?**

ÖSYM bu son olaylar nedeniyle yıpranmış bir kurum olabilir, ama ÖSYM'nin sınav yapma konusunda ciddi bir tecrübesi vardır. ÖSYM'nin eksiklikleri, kusurları büyük oranda tespit edildi. Bu tespitlerden sonra eksiklikler giderilmeli ve bu sınavları mutlaka ÖSYM'nin yapması sağlanmalıdır.

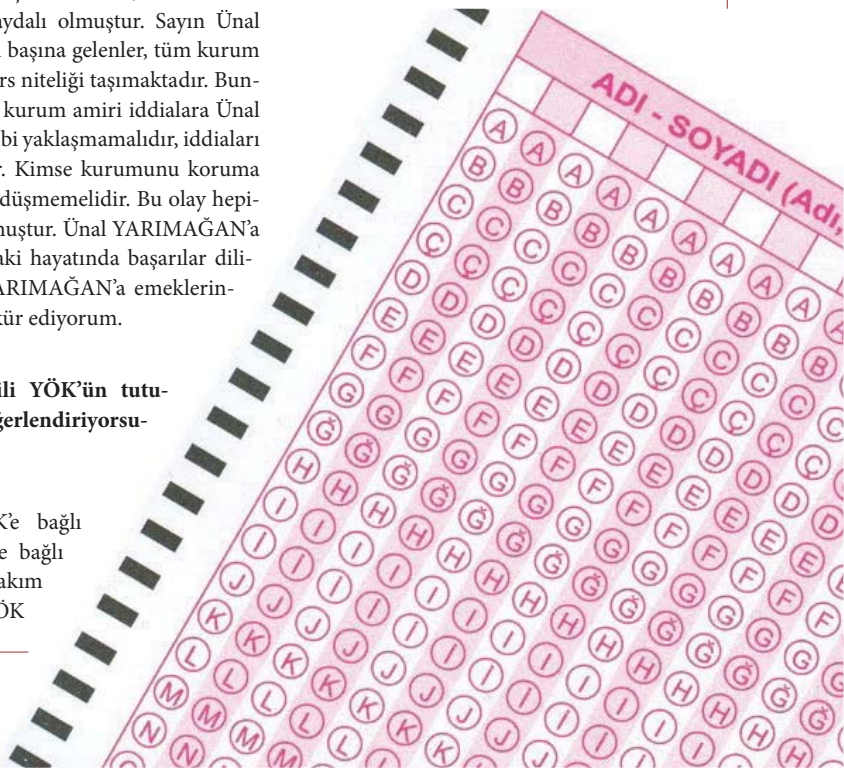
Kurumların yapacağı sınavların daha şaibeli olacağı aşikârdır. Yaptığınız sınavların sayısı arttıkça şaibede artacaktır. Sayın Bülent ARINÇ, "her kurum ayrı yapmalı" diyor. Bu şekilde, sınavlarda yaşanacak suistimal ihtimalini de arttırırsınız. Yani bir merkezî sınavla olayı raptuzapt altına alabilmek daha mümkünken; siz, 10- 15 ayrı sınavla, suistimal ihtimalini daha da arttırmış olursunuz. Sınavın şekli değiştirilebilir. Öğretmenlere, alan bilgisi ağırlıklı bir sınav yapabilirsiniz. Diğer branşlara, diğer üniversite mezunlarına, yine alan bilgisine yönelik sınav yapabilirsiniz. Bunları ÖSYM'de yapabilir. Özerk olmayan bir kuruluş asla bunu yapmamalıdır. Sayın Bülent ARINÇ'ın, bu açıklaması iyi niyetli bir açıklama mıdır? O konuda yorum yapmak istemiyorum. Siyasallaştırılmış kurumlar, bu sınavlara kesinlikle bulaştırılmamalıdır. Bu ülkede artık bir başka sınav skandalı yaşamak istemiyoruz. Bu ülke insanı, gençlerimiz buna tahammül edecek noktada değil. Kurumların yapacağı sınavlara Türkiye'de güven duyacak bir Allah kulunun olmayacağını hem Sayın Bülent ARINÇ'ın hem de yetkililerin bilmesi lazım. Bu nedenle sınavları ÖSYM'nin yapması gerektiğine inanıyorum. ÖSYM'de kadro değişikliği yapılırken de, siyasî bir anlayışla kadrolaşma asla düşünülmemelidir. ÖSYM'ye ehliyet, liyakat sahibi insanlar getirilmelidir.

**ÖSYM Başkanı Ünal YARIMAĞAN istifa etti ve 9 kişi görevden alındı. Bunu nasıl yorumlayacaksınız?**

Sayın Ünal YARIMAĞAN'ın bu sonucu kendi eliyle hazırladığını ifade etmek istiyorum. Ünal YARIMAĞAN, bütün ikazlarımıza kulak tıkadı. Sayın YARIMAĞAN'ın kendi kurumunda yaşanan suistimallerden haberi olmadığını öğrendik. Dolayısıyla Ünal YARIMAĞAN'ın ÖSYM Başkanı olarak devam etmesi mümkün değildi. İstifası hem ÖSYM, hem çocuklarımız, hem de kendisi açısından faydalı olmuştur. Sayın Ünal YARIMAĞAN'ın başına gelenler, tüm kurum amirlerine bir ders niteliği taşımaktadır. Bundan sonra hiçbir kurum amiri iddialara Ünal YARIMAĞAN gibi yaklaşmamalıdır, iddiaları ciddiye almalıdır. Kimse kurumunu koruma kollama telaşına düşmemelidir. Bu olay hepimize bir ders olmuştur. Ünal YARIMAĞAN'a da bundan sonraki hayatında başarılar diliyorum. Sayın YARIMAĞAN'a emeklerinden dolayı teşekkür ediyorum.

**Konuyla ilgili YÖK'ün tutumunu nasıl değerlendiriyorsunuz?**

ÖSYM, YÖK'e bağlı bir birim. YÖK'e bağlı bir birimde bir takım şaibeler varsa, YÖK 'bu şaibelerden ben nasibimi alamam, benim alakam yok' deme hakkına sahip değil. Yaşanan süreçte YÖK Başkanı da esasında sorumlu bir insan gibi davranmalıydı. Ama maalesef YÖK Başkanı, bu tavrı gösterebilecek ferasete sahip bir insan değil. Neden bunu söylüyorum? Hatırlarsanız, biz KPSS skandalını gündeme getirdiğimizde, bu e-posta adresini ortaya koyduğumuzda, YÖK Başkanı Yusuf Ziya ÖZCAN, bizi yalan söylemekle suçladı. Ancak geldiğimiz noktada, doğru söylediğimiz ortaya çıktı. Sayın ÖZCAN, özür bile dilemedi. ÖZCAN'ın özür dilemesi bizi büyütmez, kendisini büyütürdü. Bunu göremedi. Bu olay ÖZCAN'ın yapısıyla ilgili fikir veriyor. Nasıl bir fikir veriyor, biliyor musunuz? Şimdi YÖK Başkanlığına gelmiş bir bilim adamısınız. Bir sendika diyor ki; 'bu soruların 5 gün önceden servis edildiğine dair benim elimde bir bilgi var. Bir elektronik posta var.' Siz, bunu araştırma gereği bile duymuyorsunuz. Bu bilgiyi ortaya koyan insanlarla görüşmeye yanaşmıyorsunuz. Hem bu araştırmaları yapmıyorsunuz, hem de yalan söylemekle suçluyorsunuz. Doğru söylediğimiz ortaya çıkmasına rağmen de, hiçbir açıklama yapmıyorsunuz. Yusuf Ziya ÖZCAN'ın o makamı hak etmediğini düşünüyorum. Esasen YÖK'ün kurumsal olarak, her yönüyle masaya yatırılma zamanı gelmiştir. YÖK, fonksiyonu, yetkileri yönünden değerlendirilmelidir. YÖK mevcut yapısıyla yükseköğretimin önünü tıkamakta ve bilimsel çalışma yapılabilmesinin önündeki en büyük engellerden birisi olarak görülmektedir. YÖK'ü köhne anlayışlar yönüyle rafa kaldırmanın tam zamanıdır.



# KEŞKE HAKLI ÇIKMASAYDIK

## TÜRK EĞİTİM-SEN KPSS SKANDALINI ORTAYA ÇIKARDI

"Çalışmadan, öğrenmeden, yorulmadan,
rahat yaşamanın yollarını alışkanlık haline getirmiş milletler,
önce onurlarını sonra özgürlüklerini daha sonra da
geleceklerini kaybetmeye mahkûmdurlar."

Gazi M. Kemal




TÜRK EĞİTİM-SEN,
TÜRKİYE KAMU-SEN Üyesidir.

www.turkegitimsen.org.tr

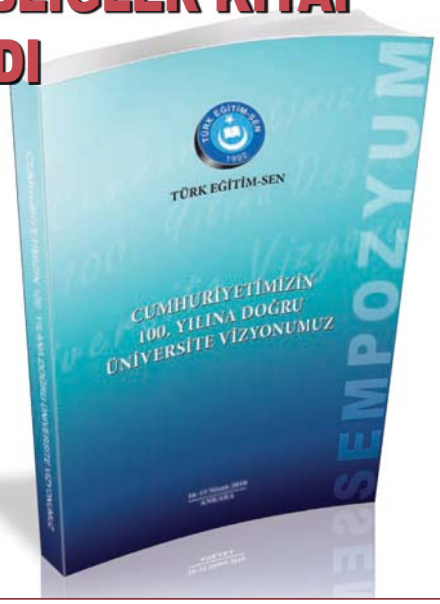
K-Q TSE-ISO-EN 9000

# "CUMHURİYETİMİZİN 100. YILINA DOĞRU ÜNİVERSİTE VİZYONUMUZ" SEMPOZYUMUNDA SUNULAN TEBLİĞLER KİTAP HALİNDE YAYINLANDI

Sendikamızın 16-18 Nisan 2010 tarihlerinde Ankara'da düzenlediği ve yedi oturumdan oluşan sempozyumda sunulan 34 tebliğ ve bir konferans metni kitap halinde derlenerek yayınlandı.

Üç gün süren ve akademik çevrelerin ve üniversite çalışanlarının ilgiyle takip ettiği sempozyumda; Akademik Personelin Yaşadığı Sorunlar ve Çözüm Önerileri, Üniversitelerde Bilimsel ve Akademik Sorunlar, Yükseköğrenim, Kalkınma ve Kaynak Sorunları, Üniversitelerde Görev Yapan İdari Personelin Sorunları Ve Çözüm Önerileri, Yükseköğretim politikaları, Yüksek Öğrenimde Dil Sorunları ve Yüksek Öğretimde Güncel Sorunlar başlıkları altında 32 ayrı tebliğ sunuldu. Ayrıca sempozyumda sunulmayan ancak kitapta yer verilen iki ayrı tebliğ ile sempozyum arasında düzenlenen konferansta sunulan "35 Bin BESYO Mezunu İşsizin İstihdamında Verimlilik ve Sporun Meslekleşmesinde Yeniden Yapılanma" konulu tebliğ de sempozyum kitabında yer aldı.

15 Bin adet bastırılan sempozyum kitabı tüm üniversitelere, TBMM komisyonları ve milletvekillerine, siyasi partilere, sivil toplum kuruluşlarına ve basın kuruluşlarına gönderildi.




# SÖZLEŞME METİNLERİ DÜZELTİLİYOR



Milli Eğitim Bakanlığı ve ülke çapındaki tüm üniversitelere göndermiş olduğumuz yazıda kurum bünyesinde çalıştırılan sözleşmeli personele imzalattırılan sözleşme metinlerinde yargı kararları ile yürürlüğü durdurulan veya iptal edilen ibarelerin halen yer almasından dolayı duyulan kaygılar Sendikamızca dile getirilmişti. Sözleşme metinlerinin yargı kararları doğrultusunda güncellenerek yeni sözleşme metinlerinin imzalanması hususunda yazdığımız yazıya Milli Eğitim Bakanlığından cevap gelmiştir.

Gelen cevabi yazıda sözleşmeli pozisyonda görev yapan personelin sözleşme metinlerindeki değişikliklere yönelik çalışmaların devam etmekte olduğu sonuçlandığında da tarafımıza bilgi verileceği belirtilmiştir.

Bu hususta üniversitelerimizde yaşanan sıkıntılarla ilgili olarak; üniversite yönetimlerinin de biran önce gerekli düzeltmeleri yapmalarını bekliyoruz.

# KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ'NDEN İLGİNÇ CEVAP

Sendikamız Kastamonu Şubesi; sendikamızın organize ettiği "Cumhuriyetimizin 100. Yılına Doğru Üniversite Vizyonumuz" isimli 16-18 Nisan tarihleri arasında Ankara'da yapılacak sempozyuma ve "Peygamberi Anlama Noktasında Günümüz İnsanı" konulu 22 Nisan'da Kastamonu'da yapılacak konferansa Kastamonu Üniversitesi'nden katılması gereken üyelerimiz için görevlendirme istemiştir. Kastamonu Üniversitesi Rektörlüğü akademik ve idari personelin görevlendirilmesini uygun görmediğinden bahisle bu talepleri reddetmiştir. Bunun üzerine sendika olarak Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına görevlendirme talebimizin reddedilmesi nedeni ile ilgililer hakkında şikayette bulunmuştuk.

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı da şikayet dilekçemizi Kastamonu Üniversitesine göndermiştir. Kastamonu Üniversitesinden tarafımıza gönderilen cevap yazısında konumuz ile pek de alakası olmayan hususların yer aldığını gördük. İsim belirtilerek yapılan görevlendirme taleplerini kabul etmediklerini, isim belirtilmeden yapılan görevlendirme taleplerini kabul ettiklerini belirttikleri yazı tarafımızca anlaşılamamıştır. Yazının sonunda bundan sonra daha titiz davranılacağı vurgulanmış olsa da Kastamonu Üniversitesinin işlemlerini merakla takip etmeye devam edeceğiz.

TÜRKİYE KAMU-SEN
TÜRK EĞİTİM-SEN

# TÜRK KÖKENLİ ÖĞRENCİLERİN HARÇLARI MAKUL SEVİYEYE ÇEKİLMELİDİR

28.05.2010 tarih ve 27594 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2010/343 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 2010-2011 eğitim-öğretim yılında yabancı uyruklu öğrencilerden alınacak ücretin, normal öğretim için 10/8/2009 tarihli ve 2009/15308 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Türk öğrenciler için belirlenen katkı payının üç katından, ikinci öğretim için ise aynı Kararla Türk öğrenciler için belirlenen öğrenim ücretinin iki katından az olmamak üzere üniversite yönetim kurulları tarafından belirleneceği düzenlenmiştir.

Bilindiği üzere her yıl bilhassa Türk Cumhuriyetlerinden çok sayıda öğrenci yüksek öğrenim görmek üzere ülkemize gelmektedir. Kaliteli bir eğitim görmek maksadıyla ülkemize gelen ve mezun olduktan sonra ülkemizin gönüllü elçiliğini yapan bu öğrencilerin ödeyeceği katkı payının kendilerini ekonomik açıdan zorlayacak şekilde öngörülmesi hakkaniyete uygun değildir.

Türk Eğitim Sen olarak Başbakanlığa ve Milli Eğitim Bakanlığına gönderdiğimiz yazılarla, ülkemizde öğrenim görmek üzere gelen Türk kökenli öğrencilerden alınacak katkı paylarının eşit ve makul bir seviyede belirlenmesi hususunda talepte bulunduk.



# AİLE HEKİMİ SEVKLERİNDE DE YOLLUK ÖDENMESİ İÇİN DAVA AÇTIK

25.03.2010 tarih ve 27532 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği uyarınca, tedavi yolluğu ödenebilmesi için; sevkin, Kurumca belirlenen istisnalar hariç olmak üzere, sözleşmeli ikinci veya üçüncü basamak sağlık hizmeti sunucusunca yapılmış olması şartı aranmaktadır. Bu sebeple aile hekimlerince yapılan sevklerde tedavi yolluğu ödenmemektedir. Ülkemizde birçok ilçede uzman hekim görev yapmadığı için tedavi yolluğu konusunda mağduriyetler yaşanmaktadır.

Türk Eğitim Sen olarak Danıştay'da açtığımız davada, 25.03.2010 tarih ve 27532 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği'nin 5.2. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinde yer alan "Sevkin, Kurumca belirlenen istisnalar hariç olmak üzere, sözleşmeli ikinci ya da üçüncü basamak sağlık hizmeti sunucusunca yapılmış olması.." ibaresinin yürütmesinin durdurulmasını ve iptalini talep ettik.



# ÜNİVERSİTE ÖDENEĞİ YAZIMIZA DPB'DEN CEVAP



Türk Eğitim Sen olarak, üniversite idari personelinin akademik personel gibi üniversite ödeneklerinden yararlanması hususunda talepte bulunmuştuk.

Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığından gelen cevabi yazıda, konunun incelendiği, bu hususta yapılan bir çalışma bulunmamakla birlikte, talebimizin konuya ilişkin ileride yapılacak çalışmalarda değerlendirileceği bildirilmiştir.



# SATILIK DİPLOMA (!)

Yıllardır atanamayan Bir Edebiyat Öğretmeni arkadaşımızın ülkemizi idare edenlerin sağır kulakları için dile getirdiği bir ibret vurgusu…

SATILIK DİPLOMA (!)

"Ülkenin eğitim politikasının gösterdiği bu meslek bize nasip değil. Biz MEB'in kadrolu olarak görmek istemediği ve ücretli öğretmenlik de nelerine yetmiyor dediği öğretmenleriz.

Zararın neresinden dönersen kardır mantığıyla diplomamı satışa çıkardım, varsa işine yarayacak olan anlaşırız. Öyle çok para etmiyor zaten; ama bir çerçeveyle duvarda çok afilli duruyor.

Onu almak için çektiğim çileyi ve geçirdiğim günleri hesaba katmayacağım, ettiğim masrafın bir kısmını verirseniz yeter. Malum, yaz geldi ücretli öğretmenlere maaş yok; diplomam ihtiyaçtan acil olarak satılık."

# ULUSLARARASI AVRASYA EĞİTİM SENDİKALARI BİRLİĞİ TOPLANTISI YAPILDI

Uluslararası Avrasya Eğitim Sendikaları Birliği'nin 1 hafta süren toplantı 16-22 Haziran 2010 tarihinde Alanya'da yapıldı. Toplantıya; Türkiye, Kazakistan, Kırgızistan, Azerbaycan ve Kosova eğitim sendikaları başkan ve yönetim kurulu heyeti katıldı.



Uluslararası Avrasya Eğitim Sendikaları Birliği ve Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail Koncuk, Genel Sekreter Musa Akkaş, Genel Eğitim ve Sosyal İşler Sekreteri Cengiz Kocakaplan, Genel Mevzuat ve Toplu Görüşme Sekreteri Mehmet Yaşar Şahindoğan, Genel Dış İlişkiler ve Basın Sekreteri Sami Özdemir'in de hazır bulunduğu toplantıya, Antalya 1 No'lu Şube Başkanı Bünyamin Seçme, Antalya 2 No'lu şube Başkanı Fethi Kurt, Burdur Şube Başkanı Orhan Akın, Isparta Şube Başkanı Ali Balaban ve yönetim kurulu üyeleri de katıldı.

Toplantının açılış konuşmasını yapan Uluslararası Avrasya Eğitim Sendikaları Birliği ve Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail Koncuk, bu heyeti Türkiye'de ağırlamaktan büyük mutluluk duyduğunu belirterek, birlik ve beraberliğimizin, dil birliğimizin önemine değindi. Koncuk, "biz eğitimcilere bu konuda büyük görevler düşmektedir. Bu birliğimizi önümüzdeki yıllarda daha da genişletmek istiyoruz. Gürcistan ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetini de bu heyetin içerisinde görmeyi arzu etmekteyiz" dedi.

Kırgızistan'da yaşanan üzücü olayları da değerlendiren Koncuk, "aynı kökten gelen iki kardeş ülke olarak, Kırgızistan'da Kırgız ve Özbek kardeşlerimiz arasında yaşanan olaylar bizleri gerçekten üzmektedir. Kardeşlerin birbirini öldürmesini kabul etmek mümkün değildir. Bu konuda eğitimciler olarak kardeş olduğumuzu anlatarak, bu üzücü olaylara meydan verilmemesi için elimizden gelen gayreti göstermemiz gerekmektedir. İki ülke insanının aynı soydan, aynı kandan olduğunu anlatacak olan biz eğitimcileriz. Türk dilinin daha geniş bir coğrafyada kullanılması birbirimizi anlamıza ve tanımamıza vesile olacaktır. Bizler bu gücümüzün farkında olalım; gücümüzü eğitimde, teknolojide ve dünya barışında kullanalım" diye konuştu.

Uluslararası Avrasya Eğitim Sendikaları Birliği ve Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail Koncuk, Genel Sekreter Musa Akkaş, Genel Eğitim ve Sosyal İşler Sekreteri Cengiz Kocakaplan, Genel Mevzuat ve Toplu Görüşme Sekreteri Mehmet Yaşar Şahindoğan, Genel Dış İlişkiler ve Basın Sekreteri Sami Özdemir'in hazır bulunduğu toplantının son gününde sonuç bildirgesi açıklandı.

**ULUSLAR ARASI AVRASYA EĞİTİM SENDİKALARI BİRLİĞİ**
**İSTİŞARE TOPLANTISI**
**SONUÇ BİLDİRGESİ**

Uluslararası Avrasya Eğitim Sendikaları Birliği (UAESEB) İstişare Toplantısı, 16-22 Haziran 2010 tarihlerinde Antalya-Türkiye'de yapılmıştır.

Organizasyonunu Türk Eğitim-Sen'in yaptığı beşinci istişare toplantısına; Türkiye, Azerbaycan, Kazakistan, Kosova, Kırgızistan ve Gürcistan'dan eğitim sendikaları yöneticileri iştirak etmişlerdir.

Toplantıda UAESEB'e üye kuruluşlar tarafından; ülkelerindeki eğitim çalışanlarının yaşadığı ortak ekonomik, sosyal ve mesleki problemler gündeme getirilerek, çözüm yolları hususunda karşılıklı görüş alış verişinde bulunuldu. Eğitim sistemlerinin ve eğitim çalışanlarının çalışma koşullarının iyileştirilmesi amacıyla, UAESEB çatısı altında birlikte yürütülebilecek projelerin hazırlanması için kanaat birliğine varıldı.

Katılımcı tüm kuruluşların başarılı bir şekilde gerçekleştirildiğini belirttiği toplantıda aşağıdaki kararların kamuoyuna ilan edilmesine oy birliği ile karar verilmiştir;

1. Kardeş ülke Kırgızistan'da yaşanan iç çatışmaların bir an önce sonlandırılması ve yaraların ivedilikle sarılması amacıyla; UAESEB'e üye tüm kuruluşlarımız etkin girişimlerde bulunacaklardır.
2. Son yıllarda ağırlaşarak sürmekte olan küresel ekonomik krizin, eğitim çalışanları üzerindeki etkisini azaltmak için hükümetler gerekli tedbirleri ivedilikle almalıdırlar.
3. Birlik üyesi sendikalar, aynı zamanda etkin birer sivil toplum kuruluşu olarak faaliyetlerini yürütmektedir. Bu gerçekten hareketle, kuruluşlarımız, Avrasya bölgesinde tesis edilecek barış ve huzur ortamına katkıda bulunmak için her zeminde etkin bir görev sorumluluğu taşıyacaklardır.
4. Kuruluşlarımızın tabi olduğu sendikal mevzuatın, uluslar arası standartlar ölçüsünde düzenlenmesi için zaman geçirmeden gerekli adımlar atılmalıdır.
5. Kuruluşlarımız, öncelikle sendikal faaliyetler olmak üzere, her alanda yürütecekleri çalışmalarda karşılıklı tecrübe paylaşımı ve işbirliği içerisinde bulunacaklardır.
6. UAESEB Üyesi sendikalarımızın, uluslararası kuruluşlar nezdinde yürüttüğü tüm çalışma, girişim ve ilişkilere UAESEB tarafından katkı sağlanacaktır.
7. Uluslararası kuruluşlardan sağlanacak finans desteğiyle UAESEB adına projeler hazırlanarak; Avrasya bölgesinde eğitim sistemlerini ve eğitim çalışanlarının hak ve menfaatlerini geliştirecek çalışmalar hayata geçirilecektir.
8. UAESEB Adına bir süreli yayın organı hazırlanarak; hem birliğin hem de üye kuruluşların faaliyet ve görüşleri kamuoyuna duyurulacaktır.
9. 2011 Yılında yapılacak olan birlik toplantısı Kosova'da düzenlenecektir.
10. Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail KONCUK'un, 17-18 Mayıs 2009 tarihinde yapılan toplantıda alınan karar gereğince yürüttüğü görev sürecek; UAESEB Başkanı olarak birliğin iş ve işlemlerini bundan sonra da devam ettirecektir.

Nağıyev Himbat Hasan oğlu
Azerbaycan Tahsil İşçileri Azad Hemkarlar İttifakı Genel Bşk.V

Amantaeva Mayra Turganovna
Kazakistan Cumhuriyeti Eğitim ve Bilim Çalışanları Sendikası Genel Başkanı

Karynov Cholponbai
Kırgızistan Eğitim ve Bilim Çalışanları Sendikası Genel Bşk.V

Fethi IŞIKFEKKİ
Kosova Türk Öğretmenler Derneği Genel Başkanı

İsmail KONCUK
Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı
Uluslararası Avrasya Eğitim Sendikaları Birliği Genel Bşk.



# SINAVLARI SİYASALLAŞTIRILMIŞ KURUMLARIN YAPMASI ÇOK TEHLİKELİDİR

Öğretmen adaylarının, KPSS yerine MEB tarafından yapılacak alan sınavıyla öğretmen olarak alınabilmesi için çalışma başlatılmıştır. Başbakan Yardımcısı Bülent Arınç da, kurumların ayrı ayrı kendi sınavlarını yapabileceğini önermiştir.

Türk Eğitim-Sen olarak bu teklifleri iyi niyetli ve samimi bulmuyoruz. Çünkü Milli Eğitim Bakanlığı gibi kurumların yapacağı sınavlara güven duymuyoruz. Takdir, teşekkür belgelerini, maaşla ödülleri yandaşlarına vermeye çalışan, şartları tutmayan yüzlerce yandaşını şube müdürü, okul müdürü olarak atayan, Bakan talimatıyla 43 puan alan kişiyi öğretmen olarak görevlendiren MEB, yandaşlarını koruma, kollama konusunda sabıkalıdır.

Bu derece siyasallaştırılmış kurumların bu tür hayati sınavları yapması suistimallerin daha da artmasına yol açacaktır. Özerk olmayan, siyasallaştırılmış kurumların memur alım sınavlarını yapması çok tehlikelidir.

Kurumların kendi yapacağı sınavlarda yandaşlara menfaat sağlamak çok daha kolay olacak ve şaibe daha da artacaktır. Toplumun bu tür sınav sonuçlarına güven duymayacağı çok açıktır. Bu ülke artık başka bir sınav skandalını kaldırabilecek durumda değildir.

Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü'nün altyapısının bu sınavları yapmaya uygun olduğu da tartışma konusudur. Çünkü 84 ayrı alandan sınav yapmak kolay değildir ve Eğitim Teknolojilerinin bu konuda tecrübesi bulunmamaktadır. Sınav sayısı ve sınav yapan merkezlerin sayısı arttıkça suistimal oranı da artacaktır. Kadrolaşmanın, yandaş kayırmanın had safhada olduğu Milli Eğitim Bakanlığı'nın sınav işlerine hiçbir şekilde bulaştırılmaması gerekmektedir.

ÖSYM yıpranmış bir kurum olabilir, ancak ÖSYM'nin sınavlar konusunda ciddi bir tecrübesi bulunmaktadır. ÖSYM'nin eksikleri tespit edilerek, gerekli tedbirler alınmalı ve ÖSYM yeniden yapılandırılmalıdır. Bu noktada öğretmen ve memur alım sınavlarını ya ÖSYM yapmalı ya da bununla ilgili özerk bir merkez kurulmalıdır.

Öte yandan öğretmen alımlarında kullanılan KPSS 10 puan türü, genel yetenek, genel kültür ve eğitim bilimleri testlerinden oluşmaktadır. Bu sınavda İngilizce, Resim ya da Beden Eğitimi bölümü mezunları da alanlarıyla hiç alakası olmayan matematik sorularını cevaplamak zorunda kalmakta, sınav bu yönüyle öğretmenlerimiz açısından arzu edilen sonuçları doğuramamaktadır. Bu sınav yerine, alan sınavı yapılması da hukuki birtakım sorunlar doğurabilecek, öğretmenlerin diplomaları ve yeterlilikleri ikinci kez test edilmiş olacaktır. Dolayısıyla alan sınavının da uzmanlar tarafından derinlemesine tartışılması büyük bir ihtiyaçtır. Bu tartışmalar sonucunda oluşacak fikir birliğiyle, KPSS'nin öğretmen alımı bakımından hangi konuları kapsaması gerektiğine karar verilmelidir. Ayrıca, öğretmen alımında yeni istihdam politikaları oluşturulmalıdır. Aksi takdirde bugün 370 bin olan atanmayı bekleyen öğretmen sayısı, 10 yıl sonra 500 bin'e ulaşacaktır.

# GELECEĞİMİZ TEHDİT EDİLİRKEN KİMSE BİZDEN SUSMAMIZI BEKLEMESİN




Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail Koncuk, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda yapılması planlanan değişiklerle ilgili Bengütürk televizyonunda yayınlanan Sürmanşet programında önemli açıklamalarda bulundu.

Tasarıdaki en önemli konulardan birisinin disiplin cezalarının artırılması olduğunu söyleyen Koncuk, bunun iş güvencesini tehdit ettiğini belirtti. Koncuk şöyle konuştu: "Disiplin maddesindeki bu hususlar hayata geçerse kamu çalışanlarının işini kaybetme riski, bugünkünden çok daha fazla olacak. Devlet memurunun basın açıklaması yapması kınama cezası ile cezalandırılıyordu. Ancak şu anda yapılması düşünülen değişikle basın açıklaması yapan memura kademe ilerlemesi durdurma cezası veriliyor. Üst üste iki defa kademe ilerlemesi durdurma cezası alan memurun meslekten atılması gündeme gelecektir. Bu son derece tehlikeli bir durumdur" diye konuştu.

Günümüzde kamu çalışanlarının basın açıklaması yapmasını suç olarak görme mantığının köhnemiş bir mantık olduğunu kaydeden Koncuk, "konuşan, itiraz eden memur istenmiyor. Hükümetin yaptıklarını tasvip eden, yanlışları alkışlayan bir memur modeli isteniyor" dedi.

Tasarıyla özel sektör yöneticilerinin kamuda müsteşar, başkan, genel müdür gibi bazı üst yönetici kadrolara atanmasının önünün açılmasına da tepki gösteren Koncuk, amaçlananın kadrolaşma, siyasi yandaşlara devlet kademelerinde kadro bulabilmek olduğunu ifade etti.

Koncuk, tüm sendikaların ve kamu çalışanlarının ciddi bir tepki ortaya koyması gerektiğini söyleyerek, "Bu değişikliklerde ısrar edilmesi durumunda gerek konfederasyonumuz, gerekse sendikamız her türlü eylemi meşru görecektir. Haklılığımız elimizden alınırken, geleceğimiz tehdit edilirken, bizden kimse susmamızı beklemesin. Bakalım hükümet 2.5 milyon kamu çalışanının tepkisini göğüslemeye hazır mı? Göreceğiz" dedi.

# ÇİRKİN PAZARLIĞA ALET OLMADIK

**Toplu görüşmeler sonrasında açıklama yapan Türkiye Kamu-Sen Genel Başkanı Bircan Akyıldız, "Toplu görüşme sürecinden önce, kapalı kapılar ardında zam pazarlığının yapılıp neticelendirilmeye çalışılmasını kamu görevlileri asla unutmayacaktır." dedi.**

Türkiye Kamu-Sen Genel Başkanı Bircan Akyıldız açıklamasını şöyle sürdürdü:

"Kamu görevlilerinin ve emeklilerimizin açlıktan ve yoksulluktan kurtarılması, yıllardır ihmal edilmeleri nedeniyle dağ gibi biriken sorunlarının çözülmesi, gönül rahatlığı içinde evlerine ekmek götürebilmeleri için ümit bağladıkları tek yer olan toplu görüşme süreci sona ermiştir.

Türkiye Kamu-Sen, her yıl olduğu gibi bu yıl da son derece ciddi ve titiz bir çalışma yürüterek taleplerini belirlemiş, kamu görevlileri arasında yaptığı anketlerle ve tabanın sesini dinleyerek oluşturduğu gündemle kamu görevlilerinin sorunlarını çözecek önerilerini hazırlamıştır.

Bu yılki toplu görüşmelerin referandumdan hemen önceye denk gelmesi ve 2011 yılında yapılacak genel seçimler öncesinde memurların hak ve menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesi için son yasal platform olması nedeniyle daha farklı bir ortamın oluşacağını ve taleplerimizin siyasi irade tarafında karşılık bulacağını düşünmüştük.

Seçim öncesinde elimizde bulunan bu gücü, tüm sendikalarla ortak hareket ederek ve kararlılık göstererek kamu görevlilerinin lehine kullanabileceğimize inanmıştık.

Ne yazık ki süreç, sendikaların, siyasi irade ile birlikte gücümüzü kırmak için oynadığı çirkin oyunlara sahne olmuştur.

Bir konfederasyon her zaman olduğu gibi taşın altına elini koymak, kamu görevlilerinin haklarını uygun olan her platformda savunmak yerine, kolaycılığı seçmiş, polemik sendikacılığına devam etmiştir.

Diğer konfederasyon ise siyasi irade ile kol kola girmiş, iktidarı üzmemek adına taleplerini dahi onlara danışarak belirlemiş ve verilene razı bir görüntü çizmiştir.

Bu durumda toplu görüşme masasında kamu görevlilerinin gerçek temsilcisi olarak yine yalnızca Türkiye Kamu-Sen kalmıştır.

Türkiye Kamu-Sen, masada bizleri yalnız bırakanlara, Truva atı gibi memur temsilcilerinin içine sızdırılan sendikalara, sayın Bakan'ın yetkisini aşan tek taraflı kararlarına, Kamu İşveren Kurulu'nun süreci dar bir zamana sıkıştırma çabalarına karşı bütün gücüyle, birikimiyle ve kadrosuyla mücadele vermiştir.

Belirlediğimiz mali taleplerimizin maaşlara yansıması, kamu görevlilerinin tamamı için geçmiş dönem kayıplarının karşılanması ve 2011 yılının maaş artışlarıyla birlikte aylık 310 TL düzeyinde olmuştur.

Bu rakam son derece makul, mantıklı ve istenildiğinde karşılanabilecek ve kamu görevlilerinin temel ekonomik sorunlarını çözebilecek düzeydedir.

Oysa masada memurları temsil eden diğer konfederasyon, tüm kamu görevlileri için talep ettiği artış miktarını sınırlı tutunca, pazarlıkların en alt seviyeden başlamasını sağlamış ve siyasi iradenin kendisine verdiği öncelikli görevi yerine getirmiştir.

Bizim 310 TL'lik talebimize karşılık, Kamu İşveren Kurulu'nun diğer konfederasyonu da arkasına alarak sunduğu öneri, tüm çalışanlar için yalnızca %3+%3'lük bir artış olmuştur.

Ayrıca yaklaşık 850 bin memur ve 1 milyon 800 bin emeklinin maaşlarına yansımayan ek ödemeye 70 TL artış, 2 milyon 200 bin memurun yararlanamadığı aile yardımının yılın tamamında 20 TL artması ve daha önce kaldırılan toplu görüşme priminin tekrar hayata geçirilmesi önerilmiştir.

Türkiye Kamu-Sen olarak daha önce de belirttiğimiz gibi ek ödemeler "eşit işe eşit ücret" ilkesini hayata geçirmek için bir araçtır ve bunların maaş artışlarından bağımsız şekilde verilmesi gerekmektedir.

Nitekim bu durum zaten 2008 yılında sayın Başbakan tarafından da açıklanmış ve imza altına alınmıştır.

Üstelik tam 800 bin çalışan ve 1,8 milyon emekli de bu ödemeyi alamamaktadır.




Dolayısıyla ek ödeme önerisinin bir maaş artışı gibi kabul edilmesi mümkün değildir.

Bu ancak kamu görevlileri için bir iyileştirme değil, bir harçlık niteliği taşımaktadır.

Sunulan teklifin, kamu görevlilerinin tamamını ilgilendiren kısmı yalnızca 3+3'tür.

Bu gerekçelere dayanarak, uzlaşma arzumuzu ve irademizi de göstermek amacıyla siyasi iradenin teklifinin üzerine, sosyal yardımlardan sözleşmeli personelin de faydalandırılması, emekli ikramiyesine esas olan 30 yıllık üst sınırın kaldırılması, toplu görüşme priminin 15 TL olması, tüm kamu görevlilerine altışar aylık iki dilim halinde 120 TL daha seyyanen zam yapılması ve oransal artışlara yılın her iki yarısı için 1'er puan olmak üzere %2 refah payı eklenmesi durumunda uzlaşmanın mümkün olduğunu Kamu İşveren Kurulu'na ilettik.

Sayın Bakan ve Kamu İşveren Kurulu yetkilileri, sözleşmeli personelin de sosyal yardımlardan faydalanmasının ve emekli ikramiyesine esas 30 yıllık sınırın kaldırılması konusunda çalışma yapılmasının mümkün olduğunu ancak tüm kamu görevlileri için yaptığımız seyyanen artış teklifini kabul edemeyeceklerini, buna karşın ek ödemeye 10 TL daha artış yaparak 80 TL'ye, aile yardımı ile ilgili tekliflerini 5'er TL daha artırarak, 30 TL'lik bir artış yapabileceklerini belirttiler.

Türkiye Kamu-Sen olarak bizler, tüm kamu görevlilerinin maaşlarına artış yapılmasını istedikçe Kamu İşveren tarafı, memurların çoğunluğunu ihmal eden, kısmi ödemelere yönelmişlerdir.

Bunun üzerine, kamu görevlilerinin tamamı için tatmin edici bir artış oranına ulaşmak adına, Kamu İşveren tarafının teklifine ek olarak seyyanen artış talebimizi 30 TL + 30 TL olmak üzere 60 TL olarak yeniledik.

Başbakanla yapılan görüşme sonucunda maaş artış oranlarının %3 +%3'ten %4+ %4'e çıkarılabileceği, bunun dışında bir artış yapılamayacağı sonucu çıkmıştır.

Türkiye Kamu-Sen olarak bizler de son bir teklif ve iyi niyetimizin göstergesi olarak, Kamu İşveren Kurulunun teklifinin üzerine ek olarak, seyyanen artış talebimizi 25 TL'ye çektiğimizi ifade ettik.

Ancak bu denli düşük teklifimiz dahi siyasi irade nezdinde karşılık bulmamış ve 2010 yılı toplu görüşmeleri bizim açımızdan uzlaşmazlıkla sona ermiştir.

Konfederasyonumuzun verdiği çetin mücadele maaş artışlarına %2 refah payı eklenmesi, ek ödemelerde fazladan 10 TL, aile yardımı ödemesinde fazladan 10 TL ve toplu görüşme priminde fazladan 5 TL olarak karşılığını bulmuş, sözleşmeli personelin de sosyal yardımlardan faydalanması ve emekli ikramiyesinin hesaplanmasında baz alınan 30 yıllık üst sınırın kaldırılması için çalışma yapılması mümkün olmuştur.

Ancak, Toplu görüşme sürecinin sulandırılarak, dar bir zamana sıkıştırılması; gündem belirlenmesi, toplantı günlerinin tespiti, tekliflerimizin değerlendirilmesi gibi konularda takınılan baskıcı ve tek taraflı tutumu anlamak mümkün olmamıştır.

Konfederasyonumuzun 4-b, 4-c ve 4924 sayılı Kanuna tabi personel gibi tüm sözleşmeli personelin kadroya geçirilmesi ve özlük haklarının iyileştirilmesi teklifinin, uygulanması son derece kolay olmasına rağmen karşılıksız kalmasını anlamak mümkün olmamıştır.

Yemek, giyim, kira, ulaşım gibi sorunların bütçeye çok düşük bir yük getirmesine rağmen neden çözülmek istenmediğini anlamak mümkün olmamıştır.

Kamu İşveren tarafının fazla mesai ücretleri konusunda yaşanan insan hakkı ihlalini önlemek konusundaki isteksizliğini anlamak mümkün olmamıştır.

Kamu İşveren Kurulu yetkililerinin Türkiye Kamu-Sen'in üzerinde önemle durduğu, tüm kamu görevlilerinin maaşlarına yansıyacak ve emekli maaşlarına eklenecek olan seyyanen artış talebimizi ısrarla reddetmelerindeki mantığı anlamak mümkün olmamıştır.

Bizler kamu görevlilerimizin kazanımlarına ne kadar daha katkıda bulunabiliriz diye uğraşırken, diğer konfederasyonun mücadelemizi yalnızca izlemesindeki mantığı anlamak mümkün olmamıştır.



Sayın Bakan ve siyasi iradenin kamu görevlileri için gösterdiği sevgisizliği anlamak mümkün olmamıştır.

Ancak Türkiye Kamu-Sen her şeye rağmen, toplu görüşmelerin son anına kadar masada kalmış, mücadelesini sürdürmüş, kamu görevlilerinin haklarının geliştirilmesi noktasında kararlılığını ve iradesini ortaya koymuştur.

Kamu görevlileri, toplu görüşme sürecini mutlak surette değerlendirecektir.

Türkiye Kamu-Sen olarak toplu görüşme sürecinin takviminin daraltılmasını, gündeminin sıkıştırılmasını, tartışma ve pazarlık sürecinin kısa süreye sıkıştırılmasını protesto ediyoruz.

Bir konfederasyonla birlikte toplu görüşme sürecinden önce kapalı kapılar ardından pazarlığının yapılıp neticelendirilmeye çalışılmasını kamu görevlileri asla unutmayacaktır.

Danışıklı dövüşün şike şeklindeki uygulamalarını kamu görevlileri asla unutmayacaktır.

Siyasi irade bizim samimiyetimizi, gayretimizi görmek istememiştir.

Siyasi irade bize göre kaybetmiştir.

Çünkü kamu çalışanları, kendi gayretini görmeyen, samimiyetini görmeyen, kısaca kamu çalışanları kendisini sevmeyen bir görüntüyle karşı karşıya kalmıştır.

Bu nedenle kamu çalışanları uygun fırsatı bulup hesaplaşma gününü iple çekmektedir.

Bu hesaplaşma mutlaka gerçekleştirilecektir.

Biz siyasi iradeye yeterince samimi davrandık ama karşılık göremedik.

Kamu çalışanlarını bu denli küçümseyen, bu denli aşağılayan bir anlayışı kabul etmemiz mümkün değildir.

Sorgulama konusundaki hakkımızı kullanma konusunda tereddüt etmeyeceğiz.

Bir daha bu yasayla, bu masaya oturmam diyen malum sendikanın, masaya oturmasını, hükümetle el ele vererek, referandum ve seçim öncesinde hükümeti sıkıntıya sokmayacak şekilde talep belirlemesini, masadaki pasif görüntüsüyle mücadelemizi ve pazarlık gücümüzü baltalamasını ve yine kabul etmedikleri yasayı kullanarak mutabakat imzalamalarını kamu görevlileri ve kamuoyu mutlak surette değerlendirecektir.

Mücadelemizin hayırlara vesile olmasını diliyor, saygılar sunuyorum."

# TÜRK EĞİTİM-SEN 2010 YILI TOPLU GÖRÜŞME TEKLİFLERİ

## (YÖK ve Bağlı Kuruluşlarda Çalışan Personelin Sorunları)

**YÖK ve Bağlı Kuruluşlarda Çalışan Personelin Sorunları**

1- Asker öğretmen uygulaması gibi asker akademisyen uygulamasına gidilerek yeni üniversitelerin bu yolla akademisyen ihtiyacı giderilmelidir.

**2- Yardımcı Doçentlik kadrosunun 12 yılla sınırlandırılmasına son verilmeli; Yardımcı Doçentlerin önündeki derece/kademe sınırlaması kaldırılmalıdır. Yardımcı Doçentlik kadrosu sözleşmeli olmaktan çıkarılıp sürekli hale getirilmelidir.**

3- YÖK ve Bağlı Kuruluşlarında çalışan; Daire Başkanı, Fakülte Sekreteri, Yüksek Okul Sekreteri ve Enstitü Sekreteri kadrosunda bulunanların diğer kurumlarda emsal görev yapanlarda olduğu gibi MAKAM TAZMİNATI alabilmeleri için yasal düzenlemelerin yapılmalıdır. Bu anlamda 2914 sayılı Kanunun Ek 2'nci maddesi ile kadro ve görev unvanları itibariyle makam tazminatından tüm çalışanlara ödenmesi şeklinde yeniden düzenlenmelidir.

**4- Üniversitelerde, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi personelin istihdam edildiği kadrolara (Genel Sekreterlik, Daire Başkanlığı, Fakülte Sekreterliği v.b) vekâleten dahi olsa akademik personelin atanması ve görevlendirilmesi önlenmeli, bunun için yasal düzenleme yapılmalıdır.**

5- Geliştirme ödeneği, üniversitelerin bulunduğu bölgenin sosyo-ekonomik yapısı ön planda tutularak, öğretim elemanı sıkıntısı çeken gelişmekte olan üniversitelere daha öncelikli olarak ve daha yüksek oranlarda ödenmesi gerekmektedir. Oysa uygulama hiçte böyle değildir. Önceden açılan bir üniversitede uygulanan geliştirme ödeneği oranı %150 olarak belirlenirken sonradan açılan bir üniversitede geliştirme ödeneği oranı % 100'dür. Bu durum Geliştirme ödeneği ödenmesine dair 2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu'nun 14 üncü maddesine göre, 4.4.2005 tarihli Bakanlar Kurulu Kararına terstir. Buna benzer farklılıkları başka illerdeki başka üniversitelerde de görmek mümkündür. Bu adil olmayan uygulama üniversitelerin lehine olacak şekilde düzeltilmelidir.

**6- Üniversitelerde döner sermaye oranlarını fakülte ve Üniversite yönetim kurulları tespit eder 2547 sayılı kanunun 58'nci maddesinde döner sermaye sınırlarını belirleyen maddenin sonundaki "verebilir" ibaresi yerine "verilir" şeklinde değişiklik yapılması mağduriyetleri giderecektir.**

7-YÖK ve bağlı kuruluşlarda çalışan idari personelin de üniversitelerde akademisyenlere ödenen **"üniversite ödeneğinden"** yararlanması için ve 2914 Sayılı Kanunun 14. maddesi gereği gelişmekte olan üniversitelerde ödenen "üniversite geliştirme ödeneğinin" idari ve akademik personelin tamamına ödenmesi için gerekli düzenleme yapılmalıdır.

**8--Üniversite hastanelerinde Yrd. Doç., Doç., Prof.'e verilen performans ücretinin Sağlık Bakanlığında olduğu gibi idari personele verilmesi sağlanmalıdır.**

9- Yardımcı Doçentlere temsil tazminatı verilmelidir

**10- Üniversitelerde döner sermaye alan çalışanların, döner sermayesi olmayan başka bir birime görevlendirildiği tarih ten itibaren, denge tazminatı verilmemektedir. Görevlendirildiği tarihten itibaren denge tazminatının verilmesi gerekmektedir.(Çünkü mevcut ek ödeme kanununda döner sermaye alanlara başka bir birime görevlendirildiğinde 1 yıl boyunca ek ödeme verilmemektedir.) Aylık mahsuplaşma yapılması için gerekli düzenleme yapılmalıdır.**

11- Üniversitelerde; proje paralarının ek ödeme kapsamı dışında tutulması için, yasal düzenleme yapılmalıdır.

**12- Meslek yüksekokul sekreterlerinin özel hizmet tazminatlarının ve ek göstergelerinin yükseltilmesi için gerekli çalışmalar yapılmalıdır.**

13- Üniversite Meslek Yüksek Okullarında bölüm başkanlarının mecburi ders yükleri idari görevi olmayan öğretim görelisi ile aynıdır.(12 saat)Bu daha önce 6 saat idi. Dolayısıyla Öğr. Gör. Olan Bölüm başkanları bu görev için hiç ücret almamaktadır. Bu mağduriyet giderilmelidir.

**14- İdari görevi bulunan öğretim üyelerinin zorunlu ders yükü kaldırılmalıdır.**

15- Zorunluluktan dolayı gece derse giren öğretim elemanlarının, uygulama derslerinden kaynaklanan, gece ücretinden kesinti yapılması uygulaması kaldırılmalıdır.

**16- Yaz Okulu uygulaması yapan birimlerde öğrencilerin ödemiş oldukları katkı payı bir havuzda toplanmalı, uygulamayla doğrudan ilgili olan personele ilave ödeme olarak verilmelidir.**

17- Üniversitelerde uygulanan ders saati ücretleri en az iki katına çıkartılmalıdır.

**18- Öğrenci harçlarından yapılan yasal kesinti oranının düşürülerek ders ve mesai ücretlerine ayrılan oranın arttırılması sağlanmalıdır.**

19- Doktorasını bitiren araştırma görevlilerine ücret karşılığı ders okutma imkânı sağlanmalıdır.

**20- 2914 sayılı Kanun ve ilgili Yüksek Öğretim Kurulu Kararları'nın amacı doğrultusunda çıkarılacak yeni bir tebliğ ile "maaş karşılığı ders yükünün tamamlanmasından sonra, teorik dersler dışındaki faaliyetlerin ücrete tabi 10 saatlik kısmı dikkate alınır, fazlası maaş karşılığı sayılır" şeklinde düzenleme yapılmalıdır.**

21- Günün şartlarına göre gülünç kalan, ikinci öğretim fazla mesai ücreti düzenlemesi değiştirilmeli, fazla mesai ücretleri öğretim elemanlarının aldıkları ek ders ücretleriyle ilişkilendirilerek ek ders ücretinin asgari 1/3'ü oranına getirilmelidir.



**22- Dört yıl süreli yüksek öğretimi tamamlamış tüm memurların 1.derecede ki göstergelerinin 3600 olarak düzenleyen kanuni düzenleme yapılmalıdır.**

23- Gösterge ve Ek gösterge Tablo puanlarının günümüz şartlarına göre akademik ve idari personeli arasında derece ve kademelerine göre uygun maaş tahakkuk ettirilmelidir.

**24- Araştırma fonlarından öğretim elemanlarının eşit şekilde yararlandırılması için projeler, unvan gözetilmeksizin, objektif olarak değerlendirilmelidir.**

25- Üniversite araştırma fonları, fon kesintisinden muaf tutulmalı ve projelere tasarruf tedbirleri uygulanmamalıdır.

**26- Hizmet içi eğitime katılan kursiyerlerle, kurs yöneticisi ve diğer görevlilere fazla mesai ücreti ödenmelidir.**

27- Üniversitelerde çalışan öğretim elemanlarının maaş ve özlük hakları iyileştirilmeli ve bu iyileştirmede kıdem esası temel alınmalıdır.

**28-Doktorasını bitirmiş akademisyenlerin önündeki kadro sıkıntısı giderilmelidir. Doktorasını yaptığı ana bilim dalında norm kadro çerçevesinde kadro sıkıntısı var ise kişinin yaptığı tercihler doğrultusunda yeni açılan üniversitelere YÖK tarafından ataması yapılmalıdır.**

29-Yurt dışına öğrenim ve araştırma için gönderilen akademisyenlerin işlevsel bir kriteri mevcut değildir. Olsa bile, özellikle büyük üniversiteler ve etkin hocalar tarafından bu kontenjanlar kullanılmakta, kalanlar da, eğer kalırsa, başka hocalar veya üniversitelere kullandırılmaktadır. Bu konularda kimlerin, hangi şartlarda ve alanlarda yurt dışına gönderileceği, bu kişilerin nasıl takip edileceği, modern ve işletilebilir şekilde hüküm altına alınmalı, bazı kimselerin imtiyaz alanları veya suiistimal yolları kapatılmalıdır. Yurt dışına gönderilecek olanların akademik çalışma sonunda ülkemize dönüşlerinin sağlanması için etik değerler ve idealizm kazandırılarak gönderilip, üstün beyin gücü göçü önlenmelidir.

**30- Bütün öğretim elemanlarına en az üç aylık yurtdışı tecrübesi kazandırılmalıdır. Doktora öğrencileri en az bir defa olmak üzere yurt dışı konferanslara gönderilmelidir.**

31-Üniversiteler ve buna bağlı olarak Yüksek Öğretim Kurumu bütçeleri oluşturulurken, yöneticilere verilen yurt dışı imkânlarına benzer şekilde öğretim üyesi bazında imkânlar da oluşturulmalıdır.

**32-Akademik personelin ulusal ve uluslararası toplantılarda görev alması halinde görevinin durumuna göre katkıda bulunulmalıdır. Yurt dışı görev taleplerinde kendisine ekonomik olarak yük getirmeyecek şekilde maddi destek sağlanmalıdır. Uluslararası seviyede kısa dönem öğretim elamanı değişimi özendirilmelidir.**

33- Üniversitelerde yapılan bilimsel aktivitelere daha çok katkıda bulunulmalıdır Yapılan araştırma çalışmaları ve bu çalışmalardan çıkan sonuçların yayınlanması karşılığında akademik personel maddi olarak ödüllendirilmelidir. Bunlara ait olarak da kriterler belirlenmelidir. Bu uygulamalar her üniversiteye göre farklılık arz etmemelidir.

**34- Rektör seçimlerinde tüm öğretim elamanları ve idari personel oy kullanmalıdır.**

35-Öğretim elemanları ders veren ve araştırmacı olmak üzere iki ana hizmet sınıfına ayrılmalı, her bir sınıf için farklı kriterler tespit edilmelidir. Bunun için enstitüler yeniden yapılandırılmalıdır. Araştırmacı akademisyenler ölçütleri belirlenmiş şartlarda araştırmalar yaptıkları ve bu çalışmalarını sunmaları halinde, görevli bulunduğu birimdeki azami ders ücreti alan emsali öğretim elemanı kadar ücret almalı, çalışmaları üniversitelerin araştırma fonu tarafından desteklenmelidir. Araştırmacı akademisyenler akademik birimlerdeki ders tipi etkinliklere katılmamalı, seminer, konferans, panel gibi toplu eğitim etkinlikleri düzenlemelidir.

Öğretimci akademisyenlere ise verdikleri ders veya benzer akademik çalışmalar karşılığında ekonomik haklar verilmelidir. Bunlar isterlerse ders dışı etkinlik olarak araştırmalar yapabilmeli, bu çalışmalarını yayınlayabilmelidirler.

**36- 29.08.2005 tarihinde Hükümetle imzalanan mutabakat metninin 9. maddesinde alınan aşağıdaki kararların gerçekleşmesi için gerekli yasal düzenleme yapılmalıdır;**

**a)Araştırma Görevlisi, uzman öğretim görevlisi ve Yardımcı Doçentlere kadro güvencesinin sağlanması,**

**b)Üniversitelerden beklenen bilimsel çalışmaların gereği gibi yapılmasını teminen daha fazla Araştırma Görevlisi istihdamına yönelik olarak merkezi idareden kaynaklanan sınırlamaların kaldırılması,**

**c)Öğretim elemanı ücretlerinin iyileştirilmesi,**

**d)Konfederasyonların temsilcilerinin üniversite, fakülte, enstitü ve yüksekokul yönetim organlarında temsil edilmesi,**

**e)YÖK'ün kaldırılarak yüksek öğretim sisteminin yeniden düzenlenmesi ve bu çalışmalarda sendikaların görüşünün alınması,**

37– 2547 sayılı yasada bulunan 23–31–32–33 sayılı maddelerin kaldırılarak aşağıdaki şekilde düzenlenmesi bu maddelerle ilgili sorunların çözümünü sağlayacaktır;

Doktorasını bitirmiş olan akademik personele bilim doktoru unvanı verilerek akademik öğretim üyesi unvanı kazandırılmalıdır. Böylece akademik personel Prof./ Doç ve Doktor olarak sınıflandırılır. Yüksek lisans yapmış akademik personel ise Bilim Uzmanı olarak tanımlanmalıdır.

**38- Alt yapısı uygun olan her üniversitenin Lisansüstü eğitim vermesinin önündeki subjektif engeller kaldırılmalıdır**

39- Yurtdışında doktora sadece ülkemizde eğitimi verilmesi mümkün olmayan alanlarda ve ülkemizde doktora altyapısı olmayan bilim dallarında yaptırılmalıdır. Özellikle Osmanlı tarihi, Türk edebiyatı gibi alanlarda yurtdışına lisansüstü eğitim için öğrenci gönderilmekten vazgeçilmelidir.

**40-Araştırma görevliliği dışındaki, Öğretim elamanlarına da başka üniversitelerde lisansüstü eğitim hakkı tanınmalıdır.**

41- Araştırma görevlileri, okutman ve uzmanlara proje yöneticiliği hakkı verilmelidir.

**42- Araştırma görevlilerinin problemleri;**

**a) Araştırma görevliliği tanımının yeniden yapılması, asistanlık kavramıyla birbirinden ayrılması ve görev sınırlarının yeniden belirlenerek belirsizlik ortadan kaldırılmalıdır.**

**b) 50/d statüsünde görev yapan asistanların 33/a geçirilmeleri için yasal düzenleme yapılmalıdır.**

**c) Yüksek lisans ve doktora eğitimi veremeyen üniversiteler araştırma görevlisi olarak aldığı elamanların lisansüstü görevlendirilmelerini en kısa sürede yapması ve bu konuda yapılıp yapılmadığı YÖK tarafından denetlenmelidir.**

**d) 35. madde ile görevlendirilen araştırma görevlilerinin kongre ve bilimsel toplantılara katılım ücretlerinin görevlendirildiği üniversite tarafından ödenmesi sağlanmalıdır.**

**e) Yurtdışında doktora yapanlarda olduğu gibi yurt içinde de 35. madde ile görevlendirilen araştırma görevlilerinin de doktora çalışmalarını tamamladıktan sonra, kadro şartı aranmaksızın yardımcı doçentlik kadrosuna atanmalıdır.**

43- Fen Bilimleri, Sosyal Bilimler, Sağlık Bilimleri ve Eğitim Bilimleri kadrosunda görev yapan araştırma görevlilerinin görev süreleri bitiminden sonra en az 1 yıl intibak süresi verilmelidir.

**44- Üniversitelerin kalitesi büyük oranda kadrolu öğretim üyesi sayısına bağlıdır. Bu sayıyı artırmak için öğretim görevlisi istihdamına önem verilmeli; bu amaçla özellikle üniversitelerde araştırma görevlisi olarak görev yapan çalışanların öğretim görevliliğine geçişlerinde ve öğretim üyesi olmaları yolundaki engellemeler kaldırılmalıdır.**

45- Akademik personel seçiminde kullanılan ALES aynen muhafaza edilmeli. Giriş için lisans düzeyindeki akademik not ortalaması ön şart olarak alınmamalı ancak bu ortalamanın belli bir oranda etki etmesi sağlanmalıdır.

**46- Türk Tarihi, Kültürü ve Türk Edebiyatı gibi alanlarda ekollerin devamı için mülakat yapılmalıdır. Diğer bilim alanlarında mülakat için objektif ölçütler belirlenmelidir.**

47- Tüm idari kadroların atamaları, görevde yükselme sınavı ile yapılmalıdır. (Fakülte sekreteri, daire başkanı vb.) Sınav açma zorunluluğu getirilmeli ve sınav YÖK tarafından merkezi sistemle yapılmalıdır.

**48- Akademik yükseltilmelerde ön yeterlilik bilimsel çalışmalardan ve öğretim etkinliklerinden ibaret olmalı, sözlü sınav adayın yeterli görülen bilimsel çalışmalarından yapılmalı, bu konularda objektif kriterler belirlenmelidir. Doçentlikteki sözlü sınav kaldırılmalı ya da sözlü sınav içeriği adayın çalışmaları ile sınırlandırılmalıdır.**

49- Yabancı dil öğrenme tazminatı ödenmesinin önünü açacak yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

**50- Doçentlik jürileri;**

**a)Doçentlik mülakat sınavlarında yaşanan problemlerin ortadan kaldırılması için sınavlar sesli ve görüntülü kayıt altına alınmalıdır.**

**b)Doçentlik jürilerinin güncellenerek yeni Profesörler de bu jürilere kazandırılmalıdır.**

**c) Vefat eden üyelerin jüri üyeliklerinden düşürülerek veri tabanlarını güncellenerek bu veri tabanı kullanılmalıdır.**

51- Senato ve üniversite yönetim kurulunda Yardımcı Doçent temsilcisi üye olmalıdır.

**52- Birinci derece Doçent ve kıdemli Profesörlük kavramları kaldırılarak akademisyenler başarılarından dolayı cezalandırılmamalıdır. Genç ve başarılı Doçent ve Profesörler ödüllendirilmelidir. Bu tür sınıflandırmalar hem maddi hem de manevi sorunlara sebep olmaktadır.**

53- Üniversitelerde rektörlüğe bağlı servis dersi veren bölümlerin, aynı nitelikteki 4 yıllık öğretim yapan bölümlere bağlanması ve burada görev yapan okutmanların fakültelerde görevlendirilmeleri sağlanmalıdır.

**54- YÖK disiplin yönetmeliği yeniden düzenlenmelidir. (Disiplin cezalarının sicilden silinmesi için öngörülen 5 ve 10 yıllık sürelerin 3 ve 6 yıla indirilmesinin sağlanması).**

55-Meslek yüksekokullarında yeterli akademik ve idari personelin bulundurulması için kadro açılmalıdır.

**56-13/b maddesi çerçevesinde görevlendirilen personelin rızası görevlendirmede bağlayıcı olacak şekilde kanunda düzenleme yapılmalı.**

57-Hizmet içi eğitimlerle öğretim elemanlarının kişisel gelişimine katkı sağlanmalıdır.

**58-Akademisyenlerin kendilerini daha iyi geliştirmeleri ve ürettikleri bilgileri paylaşabilmeleri bakımından Üniversite-çevre çalışma alanları ve sanayi işbirliği geliştirilmeli, bu konularda kurum yetkililerini bilgilendirmeleri yeterli olmalıdır. Üniversitelerin çevreyle işbirliği çerçevesinde yaptığı çalışmaların genel mevzuattan ayrı tutularak özel bir düzenleme altına alınması (idari ve mali yönden) gereklidir.**

59- Öğretim elemanlarının görev, yetki ve sorumlulukları ile ilgili kavramlar tanımlanmalı ve muğlâk ifadeler ortadan kaldırılarak ilgili yasal düzenlemeler daha açık hale getirilmelidir.

**60- Rektör ve Dekan onayıyla idareci yapılan işçi statüsünde çalışanların atamalarının önüne geçecek kanuni düzenleme yapılmalıdır.**

61- Kreş ve gündüz bakım evlerinin kurumlarda yeterli ve zorunlu hale getirecek yasal düzenlemeler yapılmalı.

**62- Yüksek öğretim kurumlarında çalışanların; kendilerini ve görevlerindeki performanslarını geliştirecek hizmet içi eğitim hizmetleri üniversiteler tarafından sağlanmalıdır. Sertifikalı hizmet içi eğitim kurslarının açılması talep olması halinde zorunlu hale getirilmelidir.**

63- Üniversitelerdeki idari personel ödül yönetmeliğine liyakat standart ve şeffaflık getirilmelidir.

**64-Üniversite birimlerinde çalışan özel şirket elemanlarının devlet memuru statüsündeymiş gibi birimlerde masa başı görevler verilerek sorumlu işlerde çalıştırılmalarının önlenmesi için kadro tahsis edilmesi ve kadrolu personel atanması için yasal düzenleme yapılmalıdır.**

65- Üniversiteler arasında bire bir becayiş hakkı tanınmalıdır.

**66- Tüm üniversitelerde iş sağlığı ve güvenliği ile eğitim koordinasyon birimleri oluşturulması için yasal düzenlemeler yapılmalıdır.**

67- Tüm yardımcı hizmetler sınıfında görev yapan personelin çalıştığı birimle ilgili bir üst hizmetler sınıfına dâhil olması için yasal düzenlemeler yapılmalıdır

**68-Üniversitelerde görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavının YÖK Başkanlığı tarafından merkezi ve her yıl periyodik olarak yapılması için yasal düzenlemeler yapılmalıdır.**

69-Üniversitelerde 657 sayılı kanunun 4/B statüsü çerçevesinde görev yapan personelin üniversiteler arası becayiş yapabilmeleri sağlanmalıdır.

**70-Üniversite çatısı altında açılan Eğitim amaçlı kurslardan, çalışanlarımızın ücretsiz yararlandırılmalıdır.**

71-Birimlerde iş süreçlerinin ve iş tanımlarının belirlenerek, birimlerdeki iş yükünün asgari kaç kişi ile yapılacağı tespit edilmeli ve insan kaynakları buna göre istihdam edilmelidir.

**72-Çalışanlara iş tanımlarına uygun olarak işe göre hizmet içi, örgüt kültürü ve iş hayatıyla ilgili eğitimler verilmelidir. Yüksek lisans ve doktora yapmak isteyenlere engel olunmamalı tam aksine teşvik edilmelidir.**

73-İdari personelin üniversite içinde yapılan bilimsel ve kültürel aktivitelere katılmasına imkan verilmelidir.

**74-Üniversitelerdeki kaliteyi artırmak amacıyla, akademik personele belli dönemlerde farklı üniversitelerde görevlendirilmelidir. Çakılı bir kadro yapısının yarattığı eşitsizlik giderilmelidir. Adil bir tayin sistemi geniş aralıklarla uygulamaya geçirilmelidir**

75-Akademik personel alım sisteminin daha adil, bilimsel kriterlerle donatılmış, şeffaf bir sınav sistemi ile gerçekleştirilmelidir. YÖK tarafından yapılacak merkezi sınav ile seçilen Araştırma Görevlileri'nin Yüksek Lisans ve Doktora eğitimleri için uygun şartlar oluşturulmalıdır.

**76-Diğer yandan Araştırma Görevlileri'nin derse girmelerinin her ne adla olursa olsun önüne geçilmelidir. Yine dersin gerçek hocasından başkası derse girmemelidir. Bu durumun önüne geçilecek caydırıcı tedbirler alınmalıdır. Öğretim Görevliliği kadrosu adı altında Araştırma Görevlisi'nin kullanımının önüne geçilmelidir. Rektör danışmanlarının sayısı bir veya iki kişiyle sınırlı kalmayıp en az üniversitedeki birimlerin adedi kadar olup o birimlerin sorunlarını iyi bilen bilgili ve tecrübeli, yapıcı, açık sözlü, güvenilir, cesaretli ve çevresi tarafından sevilen kişilerden oluşmalıdır**

77-Üniversitelerde 657 Sayılı DMK'ya tabi, meslekleri ile ilgili uzmanlık kadroları ihdas edilmeli, çalışanların mesleki kariyerlerini bu yolla geliştirebilmeleri için yasal düzenleme yapılmalıdır.

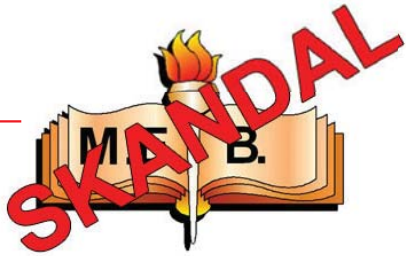
**78-Üniversitelerde 657 Sayılı DMK'nın 4/B maddesine göre görev yapan personelin maaşlarının ortak bütçeden karşılanması için kanuni düzenleme yapılmalıdır.**

79-657 Sayılı DMK'nın 4/B maddesine göre çalışan personelden her yıl alınan sözleşme bedeli adı altındaki paranın kaldırılması için gerekli düzenleme yapılmalıdır.

**80-2009 yılında çıkan özürlü personele yönelik Başbakanlık Genelgesinin uygulanması için gerekli yasal düzenleme yapılmalıdır.**

# MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI'NDAN SKANDAL ATAMA!

## Bakanlık 43 Puanla Biyoloji Öğretmeni Atadı




**Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail Koncuk, bir basın toplantısı düzenleyerek, Milli Eğitim Bakanlığı'nın KPSS'de 43 puan alan Yahya Erdoğanlı'yı Biyoloji öğretmeni olarak görevlendirdiğini açıkladı.**




KPSS ile ilgili iddiaların tartışıldığı bugünlerde, Milli Eğitim Bakanlığı'nın yaptığı bir atama çok tartışılacağını belirten Koncuk, Bakanlığın torpilli görevlendirmesini yargıya taşıyacaklarını belirtti. Genel Başkan basın toplantısında şunları söyledi: "KPSS sorularının çalındığı ve puanların yanlış hesaplandığı iddiaları gündeme bomba gibi düştü. KPSS ile ilgili iddiaların tartışıldığı bugünlerde, Milli Eğitim Bakanlığı'nın yaptığı bir atama çok tartışılacak. KPSS'de yüzbinlerce aday ter dökerken, 370 bin aday öğretmen olarak atama beklerken, KPSS sorular çalındı mı, çalınmadı mı? diye endişe yaşanırken, Milli Eğitim Bakanlığı'nın yaptığı bir atama, KPSS'de yarışan gençlerin ne kadar büyük bir haksızlığa uğradığını gözler önüne serecek.

Milli Eğitim Bakanlığı, büyük bir skandala imza attı ve KPSS 10 puan türünden 43.577 puan alan Yahya Erdoğanlı'yı, Van'a Biyoloji branşında sözleşmeli öğretmen olarak atadı. Yahya Erdoğanlı 2004 yılında KPSS sınavına girerek öğretmenliğe atanmak için kullanılan KPSS10 türünden 036.009, 2006 yılında KPSS10 türünden 43.577, 2008 yılında da KPSS10 türünden 37.991 puan aldı. Buna rağmen Erdoğanlı şaibeli bir şekilde Van Mizancı Murat Lisesine biyoloji branşında sözleşmeli öğretmen olarak atandı.

# BANKA PROMOSYONLARININ TAMAMI ARTIK ÇALIŞANLARIN



Bilindiği üzere, Türk Eğitim Sen olarak gerek toplu görüşmelerde ve gerekse MEB ile yaptığımız görüşmelerde ve yazışmalarda sık sık banka promosyonlarının tamamının çalışanlara dağıtılması hususundaki taleplerimizi dile getirmiş ve bu hususta dava açmıştık. Bu baskılar üzerine yayınlanan 2007/21 sayılı Başbakanlık Genelgesinin 4. maddesinde, banka tarafından verilecek promosyon miktarının tamamının personele dağıtılması genel ilke olarak benimsenmekle birlikte, toplam miktarın üçte birini geçmemek üzere Komisyonca belirlenecek tutarın, birim personelinin ihtiyaçları doğrultusunda kullanılmak üzere ayrılabileceği hükme bağlanmıştı.

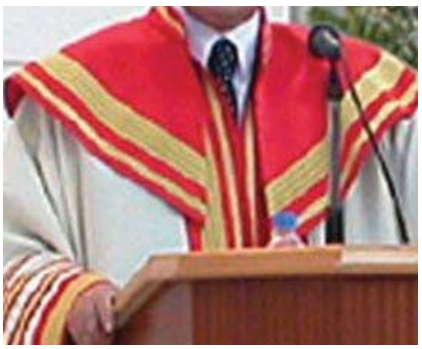
Başbakanlığa gönderdiğimiz yazıyla da, bahsi geçen MEB Genelgesine paralel düzenleme getirilerek YÖK'e bağlı kuruluşlar ve üniversitelerde de banka promosyonlarının tamamının çalışanlara dağıtılması yönünde Genelge çıkarılması hususunda talepte bulunmuştuk.

10.08.2010 tarih ve 27668 sayılı resmi gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 2010/17 Sayılı Başbakanlık Genelgesiyle; 2007/21 sayılı Başbakanlık Genelgesinin 4. maddesi;

"4-Banka tarafından verilecek promosyon miktarının tamamı personele dağıtılacaktır." şeklinde değiştirilerek, Genelgenin yayınlanmasından sonra düzenlenecek protokollerin buna uygun olarak yapılması gerektiği belirtilmiştir.

# REKTÖR OLMANIN DAYANILMAZ HAFİFLİĞİ

İrfan O. Hatipoğlu
Mustafa Kemal Üniversitesi



Rektör sözcük anlamı olarak üniversitenin tüzel kişiliğini temsil eden, yönetimden, eğitim ve öğretimin düzenli yürütülmesinden sorumlu profesördür. Tanımdan da anlaşılacağı gibi yasalar ve yönetmelikler içinde üniversiteyi yönetirler. Fakat 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu rektörlük makamı verdiği yetkiler ve seçim yöntemiyle tartışılır duruma getirdi.

Yasa rektörleri üniversitelerde bireysel olarak tek yetki kılmıştır. Rektörleri kontrol edecek mekanizmaları oluşturmadığından, rektörlerin kullandığı yetkiler ve rektörlük makamı üniversitelerde çalışma barışını bozar duruma gelmiştir.

Üniversitelerimizde rektörlerin atanmaları sürekli tartışılmış, dönemsel olarak farklı uygulamalar yapılmıştır. Üniversiteler ile ilgili çıkan her yasada rektörlerin atanmaları/seçilmeleri değişmiştir. Rektörler 1933'ten 1946'ya kadar, Milli Eğitim Bakanının önerisi üzerine Cumhurbaşkanı, Başbakan ve Milli Eğitim Bakanının imzaladığı üçlü kararnameyle atanırdı. 1946'da çıkartılan üniversiteler yasası ile rektörlerin seçimi üniversitelere bırakıldı. İki yıllığına ve fakülteler arasında dönüşümlü olarak profesörler kurulu tarafından seçiliyordu. 1973 yılında çıkarılan yeni yasa ile rektörler tüm öğretim üyeleri tarafından seçilmesi koşulu getirildi. Bugün yürürlülükte olan 2547 sayılı Yükseköğrenim Yasası, çıkış aşamasında rektörlerin Yükseköğretim Kurulu tarafından doğrudan atanmasını getirmiştir. 1992 yılında Yükseköğretim Kanunda yapılan değişikliklerle rektörlük seçimi bugünkü uygulama şeklini almıştır. Yapılan uygulamada üniversite öğretim üyelerinin oyları ile belirlenen 6 aday üniversite yönetimi tarafından Yüksek Öğretim Kurumuna bildiriliyor. Yüksek Öğretim Kurumu uygun gördüğü 3 adayı Cumhurbaşkanına sunuyor, Cumhurbaşkanı sunulan adaylardan birini rektör olarak atıyor.

Rektörlük seçimlerinin yöntemini ne kadar anti demokratik ve çağdışı bir uygulama olduğu tartışmasına bir yana bırakarak, rektörlerin kullandığı yetkiler ve sonuçları üzerinde durmak istiyoruz. Uygulanmakta olan seçim sistemi üniversitelerde gruplaşma ve kırgınlıklar yaratarak çalışma barışını bozmakta, tek adam yönetimine geçtiğinden sorun üretmektedir. Rektörler, 2547 Sayılı Yüksek Öğretim Kanununun verdiği güce egemen olamadıklarından "kurum kralları" olmaya özenmişlerdir. Kurum kralı olma anlayışı rektörleri demokratik, çağdaş yönetim anlayışından uzaklaştırmış, öncelikli olarak çalışanların kontrol altına alınması hedeflenmiştir.

Rektörlerin üniversiteye egemen olmasının birinci aşaması üst yönetim organı olan üniversite senatosunu yenilemesidir. Üniversite senatosunun yapısı rektör yardımcıları, dekanlar, fakülte yönetim kurulları tarafından seçilenler ve rektörlüğe bağlı enstitü ve yüksek okul müdürlerinden oluşur. Yasaya göre rektörler senato üyelerinin tamamını kendisi atamaktadır. Şöyle; dekanlar rektörün önerisi ile YÖK tarafından, yüksekokul ve enstitü müdürlerini doğrudan kendisi atar. Senatoda rektörün kararlarına karşı çıkan üyeler kolaylıkla değiştirile biliyor. Bu nedenle üniversitenin en üst organı olan senato, rektörlerin kararlarına karşı çıkamıyor.

Rektörler anlattığımız yapılanma ile üniversite yönetim yapısını kontrol altına almış oluyorlar. Kurum krallığının ikinci aşaması, çalışanların kontrol altına alınmasıdır. Rektörler kendilerine tanınan Yükseköğretim kanununun 13b-4 maddesini kullanmakla işe başlıyorlar 13b-4 maddesi rektörleri gerekli gördüğü durumlarda öğretim elamanlarını ve diğer çalışanları gerekçe göstermeden farklı bir birimde görevlendirebilmektedir.

Akademik kadronun kontrolü daha kolaydır. Yrd. Doç., öğretim görevlisi, uzman vb. akademik çalışanlar 2-3 yıl süreli sözleşmeli olarak çalışırlar. Bu görevlilerin sözleşmeleri bittiğinde görevleri de biter ve yeniden atanmaları rektörlerin sözleşmelerini yenilemelerine bağlıdır. Yrd. doçentlerin doçentlik, doçentlerin profesörlük kadrosuna atanmaları rektörlerin kadro ilanı vermeleri ile mümkün. Akademik kadrolar kontrol altına alınırken, idari kadrolar da kontrol altına alınmaya çalışılıyor. Yükseköğretim Yasasının açık hükmüne karşın başta üniversite genel sekreterliği olmak üzere, daire başkanlıklarına vekaleten akademik çalışanlar (Yrd. Doç, öğretim görevlisi) atanıyor. Bu grup çalışanlar, çalışma güvencesi açısından rektöre bağımlıdır. Bu nedenle yöneticiler rektörlerin yaptıkları tüm tasarruflara onay vermek zorunda kalıyorlar.

Rektörlerin üniversitelere egemen olma isteği çalışanlar ve üniversitenin kurumsal görevleri açısından ciddi olumsuzluklar oluşturuyor. Öncelikle rektörlere bağımlı bir grup oluşuyor. Bu grup, üniversitenin tüm olanaklarından (akademik, idari yükselme, maddi olanaklar) sınırsız yararlanırken, diğerleri üniversitede çalıştıklarından (bağımlı olmadıklarından) cezalandırılmış oluyorlar. Rektörler ikinci defa atanmak için akademik çalışanlar içinde "ya bizdensin, ya da karşıdan" gibi bir kutuplaşma anlayışının yerleşmesi için çaba harcıyorlar. Karşısında gördükleri akademisyenlerin yükselmelerine, yurt içi/yurtdışı kongreye katılmalarına, yaptıkları bilimsel çalışmalarına destek vermiyorlar. Başta parasal kaynaklar olmak üzere, tüm kamu olanaklarını kontrolsüz, israfçı ve kayırmacı biçimde kullanarak yakın çevresine kaynak aktarıyorlar. Bilimsel çalışmadan uzaklaşılıyor. Çalışma barışı bozuluyor ve güven ortadan kalkıyor.

Üniversitelerde bireyin yetkilendirmesi olan rektörlük makamına denetleyici argümanlar geliştirilmelidir. Bu yapılmadığı sürece üniversitelerde çalışma barışı sağlanamaz.

# 18 YILLIK ŞEREFLİ BİR MÜCADELENİN ADI: TÜRK EĞİTİM-SEN

Eğitim çalışanlarının tek ve gerçek temsilcisi;
Ciddi, güçlü ve milli sivil toplum kuruluşu
**TÜRK EĞİTİM-SEN 18 YAŞINDA**
Özverili, kararlı ve samimi çalışmalarıyla Türk Eğitim-Sen'i büyük kılan,
Teşkilatımızın her kademesinde görev yapan tüm yöneticilerimize;
Onurlu ve dik duruşun simgesi olan bütün üyelerimize
**TEŞEKKÜR EDİYORUZ.**

Genel Başkan İsmail KONCUK, Türk Eğitim-Sen'in kuruluşunun 18. yıldönümü münasebetiyle bir mesaj yayınladı. Mesajında Türk Eğitim-Sen'in gelinene noktada ülkemizin en büyük memur sendikası ve etkin bir sivil toplum kuruluşu olduğunu belirten Genel Başkan Koncuk demecinde şunları ifade etti:

"1992 Yılında bir avuç fedakar ve azimli arkadaşımızın, azimle yürüttükleri mücadeleyle ülkemizin sendikal hayatına giren sendikamız aradan geçen 18 yıldan sonra ülkemizin en büyük memur sendikası unvanına sahip olmuştur. Artık sendikamız, eğitim ve eğitim çalışanları sözkonusu olduğunda her kesim ve kuruluş tarafından referans kabul edilen, duruşu merak edilen ciddi bir yapı olmuştur. Eğitim çalışanlarının tek ve gerçek temsilcisi olarak takdir gören sendikamız; aynı zamanda, mensubu olduğu toplum adına cesurca taraf olabilen milli bir sivil toplum örgütü olarak da milletimizin teveccühüne mazhar olan önemli bir kuruluştur.

On sekiz yıllık mücadelenin ve özellikle son iktidar döneminde yürütülen inanılmaz direncin somut işareti olarak her geçen gün büyüyerek yolumuza devam ediyoruz.

Sendikamızın, bugün övündüğümüz konumunun mimarı hiç şüphesiz ki; kuruluşumuzdan bugüne kadar; işyeri temsilcisi, ilçe ve il temsilcisi, şube ve Genel Merkez Yönetim Kurulu üyesi olarak teşkilatımızın her kademesinde fedakarca emek veren bütün arkadaşlarımızdır. Her bir arkadaşımıza, sendikamız ve eğitim çalışanları adına minnet ve şükranlarımı sunuyorum. Tarih, bu süreçte teşkilatımızın hizmetine katkı sağlayan bütün yöneticilerimizi övgüyle yazacaktır.

Ayrıca, MEB, üniversiteler ve YURTKUR'da görev yapan ve her türlü insaf dışı tazyiklere kulak asmayarak onurlu ve dik duruşun sembolü olan bütün üyelerimize de sendikamıza güç verdikleri için teşekkür ediyorum.

Eğitim çalışanları ve toplumumuz şundan emin olsun ki; Türk Eğitim-Sen, bugüne kadar olduğu gibi, önümüzdeki yıllarda da ilkelerinden ve inandıklarından taviz vermeden; hiçbir denge hesabı gütmeden, kararlılıkla ve tavizsizce hak arama mücadelesini sürdürecek, üyelerinin verdiği desteğe layık olmaya devam edecektir."

# ÜNİVERSİTEDE DENGE TAZMİNATI DAVASINI KAZANDIK

Türk Eğitim Sen üyesi Adem KOÇER ve Adem AVCIOĞLU tarafından denge tazminatını alamadıkları gerekçesi ile açılan dava olumlu sonuçlanmıştır. Çukurova Üniversitesi Rektörlüğü, Güvenlik Müdürlüğünde Güvenlik görevlisi kadrosunda bulunan ve Hastanede çalıştıkları için 2547 Sayılı kanunun 58. Maddesine göre döner sermaye katkı payı almakta olan iki personelin, Çukurova Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı Sağlık Uyguluma ve Araştırma Merkezinde (Balcalı Hastanesi) görevlendirilmesi akabinde, Rektörlük Güvenlik Müdürlüğünün emrine alınması ve Güvenlik Müdürlüğünün döner sermayesi olmadığı için döner sermayeleri kesildiği ve 375 sayılı kanun gereği ek ödeme alması gerekirken ek ödeme de alamadıkları gerekçesi ile idareye yazılı olarak ek ödemelerin kendilerine verilmesini talep etmişler.

Ancak; Rektörlük mevcut yasa gereği 2009 yılında almış oldukları döner sermaye katkı payının toplamına ulaşıncaya kadar 2010 yılında kendilerine ek ödemenin verilmeyeceğini yazılı olarak bildirmesi üzerine Türk Eğitim-Sen Adana 3 Nolu şubesi üyeleri adına açılan Adana 2.İdare Mahkemesi Esas No:2009/1659-Karar No 2010/507 ve Adana 2.İdare Mahkemesi Esas No:2009/1660-Karar No 2010/508 nolu davalarda; söz konusu personelin ödenmeyen 2010 yılına ait ek ödemeleri faizleriyle birlikte kendilerine ödenmesi kararı verilmiştir.



# ÜNİVERSİTELERDE YAŞANAN AYNİYAT SAYMANI SORUNU

Ayhan GÖKDEMİR
Dokuz Eylül Üniversitesi

## 1.GİRİŞ

657 sayılı Kanunun genel sistematiği tetkik edildiğinde, kadronun mutlak surette bir görevi tanımladığı açıktır. Personel mevzuatımızda bir görevden bahsedilebilmesi için mutlak surette bu göreve ilişkin bir kadronun oluşturulmuş olması şartı gerekmektedir. Kadro unvanları ayniyat saymanlığı, ayniyat memurluğu, ambar memurluğu olan, görevlerin ifa ettikleri işler kısaca, Mülga 1050 sayılı yasada tanımını bulan taşınır malların giriş ve çıkış işlemlerini takip etmek ve bu işlemlere ait kayıt işlemlerini tutarak yıllık hesaplarını çıkarmaktan ibare idi.

5018 sayılı Kanuna istinaden yayımlanan yeni taşınır yönetmeliği hükümleri tetkik edildiğinde ayniyat memuru ve ambar memurunun görevlerinin taşınır kayıt kontrol yetkilisine verildiği, ayniyat saymanının görevinin ise taşınır konsolide görevlisine verildiği görülmektedir.

Konu bu çerçevede değerlendirildiğinde gerek ayniyat saymanı, gerekse ayniyat memuru ve ambar memuru kadrolarının varlık sebeplerinin ortadan kaktığı açıktır.

Uygulamada her ne kadar görevlendirilecek kişiler unvana bağlı değil denilse de kurumlardaki ayniyat saymanlarına bu görev yüklenmiş bulunmaktadır.

Bu yazımızda taşınır kayıt konsolide görevlisi, taşınır kayıt kontrol yetkilisi ile ayniyat saymanlarının kadrosal anlamda yaşanan sıkıntıları ve Şef kadrosunda çalışanların boşalan ayniyat saymanı kadrolarına sınavsız atanmalarının bir değerlendirmesi yapılmaya çalışılacaktır.

## 2.AYNİYAT SAYMANI

Ayniyat saymanı olarak Sayıştay'a idare hesabı vermekle yükümlü olanlar, kadrolarında memuriyet unvanları doğrudan doğruya ayniyat saymanı olarak gösterilenler ve 832 sayılı Sayıştay Kanunun 43'üncü maddesi gereğince bağlı oldukları bakanlık veya genel idarelerce belirlenip Sayıştay'a bildirilenler olmak üzere iki kısma ayrılmıştır. 1050 sayılı Muhasebe-i Umumiye Kanunun 9'uncu maddesinde genel olarak sayman tarifi yapılmış olup ilgili madde de ; "Gelirleri toplama nakit ve malları saklama giderleri hak sahiplerine ödeme ve teslim ve bu işlemlerle ilgili her türlü göndermeler ile bunlara bağlı bütün nakit dönemi ve sorumlulukları gerek 1050 sayılı kanunun gerekse 832 sayılı Sayıştay Kanunu ile ayrıntılı olarak düzenlenmiştir.

18.01.2007 tarih ve 26407 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Taşınır Mal Yönetmeliğinde ayniyat saymanlarının görev tanımı, yetki ve sorumlulukları belirlenmediği gibi bu yönetmelik yürürlüğe girdikten sonra hangi eşdeğer görevlere getirilecekleri de belirtilmeyerek bir belirsizlik ortamı meydana getirilmiştir.

1050 sayılı yasanın 134'üncü maddesinde; "…..bütün nakit saymanları….Muhasebat Genel Müdürlüğünün teklifiyle Maliye Bakanı tarafından, mal saymanları ise dairelerince atanır." Denilmektedir.

Ayniyat saymanlarının nakit saymanları gibi Maliye Bakanlığınca atanmamasının Sebebi; 1050 sayılı Kanunun gerçekleşmesindeki Ayniyat Muhasebesi başlıklı kısmında açıkça ifade edilmiş olup, konuya ilişkin açıklama; "Ayniyat Saymanlarının nakit saymanları gibi Maliye Bakanlığınca atanmasından vazgeçilmesindeki amaç, satın alınan ayniyatın ihtiyaca göre tüketilinceye kadar iyi şekilde korunması doğrudan doğruya ait olduğu hizmetleri yerine getirmeye memur olan idare ve bakanlıklara ait görevlerden olup, Maliye Bakanlığının bunlara müdahalesi doğru görülmemiş, zira adı geçen eşyaların korunması ve tasnifinde her birimin nevine ve mahalli bir takım özellikler vardır ki, bunlar ait oldukları dairelerince takdir ve tayin olunabileceğinden ayniyat saymanları kayıtlarının düzenleme şekli ve yazılı şekle getirilmesi hakkında Maliye Bakanlığı ve Sayıştay'ın yetkisi içinde olması yeterli görülerek ayniyat saymanlarının kendi bakanlıklarına bağlı olmaları ve fakat hesaplarının Sayıştay'ca incelenip muhakeme edilmeleri esası kabul edilmiştir. Kanunun gerekçesinde belirtildiği üzere taşınır mal yönetimi her dairenin kendisine bırakılmıştır. Mal yönetimi her dairenin kendisine bırakıldığı içinde 1050 sayılı yasanın 134'üncü maddesine göre ayniyat saymanları kurumları tarafından atanmaktadır. Yani kurumların personeli olarak görev yapmaktadırlar.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunun Geçici 5'inci maddesinin (a) fıkrasında; Maliye Bakanlığı kadrolarında Bütçe Dairesi Başkanı; Muhasebe Müdürü, Gelir Saymanlık Müdürü, Mal Müdürü, Saymanlık Müdürü, Vergi Dairesi Müdürü, Vergi Müdürü, Askeri Defterdar, Devlet Muhasebe Uzman ve Muhasebe Denetmeni olarak görev yapanlar ile daha önce en az beş yıl bu görevlerde bulunanlar, kamu idarelerinde Muhasebe Yetkilisi; (Devlet Muhasebe Uzman Yardımcıları ile Muhasebe Denetmen Yardımcıları hariç) bunların yardımcıları ile kadro unvanı sayman olanlar ise Muhasebe Yetkilisi Yardımcısı, olarak 31.12.2007 tarihine kadar atanabilecekleri hükme bağlanmıştır. Maliye Bakanlığı kendisine bağlı Nakit Saymanlarının durumlarını çözüme kavuşturulurken, kadroları kendi kurumlarda olan ayniyat saymanlarının durumlarına yönelik herhangi bir düzenleme yapmamıştır.

18.01.2007 tarih ve 26407 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Taşınır Mal Yönetmeliğinde ayniyat saymanlarının görev tanımı, yetki ve sorumlulukları belirlenmediği gibi bu yönetmelik yürürlüğe girdikten sonra hangi eşdeğer görevlere getirilecekleri de belirtilmeyerek bir belirsizlik ortamı meydana getirilmiştir.

Görünen o ki, mevcut Ayniyat Saymanları Taşınır Kayıt ve Kontrol Yetkilisi olarak aynı hizmeti yürütmeye devam edeceklerdir. Bu nedenle Ayniyat Saymanlarının kadro sorunları, kurumlarınca değil, mutlaka kanunla çözümlenmelidir. Bu çözüm onların mevcut hiyerarşik statüsünü ve özlük haklarını zarara uğratmayacak bir düzenleme olmalıdır.

**3.TAŞINIR KAYIT VE KONTROL YETKİLİLERİ**

18.01.2007 tarih ve 26407 sayılı Resmi Gazetede Yayımlanan Taşınır Mal Yönetmeliğinin 01.07.2007 tarihinde yürürlüğe giren 6'ıncı maddesi ile ayniyat saymanlarının yapacakları iş ve işlemlerin kurum harcama yetkilisinin görevlendireceği taşınır kayıt ve kontrol yetkililerince yerine getirileceği ifade edilerek mevcut ayniyat saymanlarının görevine son verilmiştir bu görevleri yapacak olanlarda memuriyet ve çalışma unvanına bağlı kalınmayacağı belirtilmiştir.

10 Temmuz 2009 tarih, 27284 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan "Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına İlişkin" 5917 sayılı Kanunun 5'inci maddesine Taşıt Kayıt ve Kontrol Yetkililerinden Kefalet aidatı kesileceği ve bunun giriş aidatı ile aylık aidattan meydana geldiği hükmü eklenmiştir. Giriş aidatı; (1500), Aylık Aidatı; (100) gösterge rakamlarının memur aylıklarına uygulanan katsayı ile çarpımı sonucu bulunan tutardır. Giriş aidatı, ilk taksiti kefalete bağlı görevde tam olarak alınan ilk maaş ücretten başlamak üzere dört eşit taksitte kesilir.

Taşınır kayıt ve kontrol yetkilisi olarak görevlendirilecek personelin taşınır kayıt ve işlemlerini yapabilecek muhasebe bilgisine ve yeterli tecrübeye sahip personel arasından görevlendirilmesi gerekmektedir. Taşınır kayıt ve kontrol yetkililerinin (Ayniyat Saymanlarının) yukarıda sözü edilen Yönetmelik hükümlerine göre; **Tüketim malzeme, Dayanıklı taşınır, Müze ve Kütüphane defterlerini** tuttukları, **Taşınır işlem fişi, Zimmet Fişi, Taşınır İstek Belgesi**, **Dayanıklı Taşınır Listesi**, **Taşınır Geçici Alındısı**, **Kayıttan Düşme Teklif ve Onay Tutanağı**, **Ambar Devir ve Teslim Tutanağı**, **Sayım Tutanağı**, **Taşınır Sayım ve Döküm Cetveli**, **Harcama Birimi Taşınır Yönetim Hesabı Cetveli**, **Taşınır Hesap Cetveli**, **Taşınır Kesin Hesap Cetveli**, **Taşınır Kesin Hesap İcmal Cetveli** ve **Müze/Kütüphane Yönetim Hesabı Cetveli** gibi belge ve cetvelleri belli bir muhasebe tekniği içerisinde düzenledikleri ve bu hususlarda Sayıştay'a hesap vermekle yükümlü kılındıkları göz önüne alındığında, bu görevi yürütecek olanın, yukarıda belirtilen yükümlülükleri bilerek görevde yükselme sınavına girip kazananlardan seçilmesinin en doğru yol olacağı düşünülmektedir.

Diğer taraftan, döner sermaye işletmesi olan kurumlarda, döner sermaye kapsamında toplanan gelirlerinin saymanlık işlem fişi kesilerek tahsil edilmesi, yatırılması ve ödeneklerin takip edilmesi, alınan mallar için taşınır işlem fişi kesilmesi gibi işlemlerde aynı kişi tarafından yapılması gerekmektedir.

Taşınır Mal Yönetmeliği ile ilgili olarak görev yapanlara her hangi bir ek ücret ödenmediği gibi bir de kefalet aidatı kesilmektedir. Her ne kadar görevlendirilecek kişiler unvana bağlı değil denilse de kurumdaki ayniyat saymanlarının yaptığı işin eskiye göre daha zorunu yapacak olan kişilere yaptıkları işle ilgili kadroları gereği ödenen ücretin dışında ek ücret ödenmemesi yukarıda saydığımız yapılacak işleri yapacak nitelikte eleman bulunmamasına neden olmaktadır.

**4.YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINDA ŞEFLERİN SINAVSIZ AYNİYAT KADROLARINA ATANMASI**

Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliğinin Yönetim Hizmetleri Grubu şef kadrosunda yer alanların, yine aynı Yönetmeliğin İdari Hizmetler Grubunda yer alan ayniyat saymanı kadrosuna Görevde Yükselme Sınavına tabi olmaksızın atanıp atanmayacağı hususunda Yükseköğretim Kurumuna görüş sorulmuş, görüşünde ilgili Yönetmeliğin görev grupları arasındaki geçişler başlıklı 24'üncü maddesinin (a) bendinde, ilgili personelin isteği ve atanılacak kadronun getirdiği özellikleri taşıyanlar, Ayniyat Saymanı Kadrosu Şef Kadrosunun altında bir görev olarak değerlendirerek, Şef Kadrosundan Ayniyat Saymanı Kadrosuna görevde yükselme eğitimi ve sınavına tabi tutulmadan yapılacak atamayı uygun mütalaa etmektedir.

Şef ve Ayniyat saymanı kadrolarının özel hizmet tazminatları önceleri aynı idi. Sonradan yapılan bir düzenleme ile şeflerin özel hizmet tazminatı %60'da kalırken, Ayniyat Saymanlarının %135'e çıkarılmıştır. Yükseköğretim Kurulunun yukarıda yazılı görüşünden sonra aradaki bu fark, şef kadrosunda olanların ayniyat saymanı kadrosuna geçmek istemelerine neden olmuştur. Şef Kadrosunda olanların, ayniyat saymanı kadrolarına geçmek istekleri, kazanılmış hakları gibi algılanmakta, uygun görülmeyenler ise yargıya başvurmaktadırlar Oysaki Yönetmelikte belirtilen taşınır kayıt ve muhasebeleştirme işlemlerini usule uygun şekilde yapabilecek bilgi, nitelik ve muhasebe nosyonuna sahip personel arasından Harcama Yetkilisince görevlendirileceği belirtilmektedir. Ancak kadronun durumunda oluşan belirsizlik kadronun amaç dışı kullanımı ve keyfi atamalara neden olmaktadır.

Diğer taraftan her kurumda bir ayniyat saymanı, birden fazla şef kadrosu bulunmaktadır. Şef kadrosunda olup, ayniyat saymanı olmak isteyenler arasından seçimin nasıl yapılacağına ilişkin belirlenmiş bir kriter olmadığı için atama sonrasında daha fazla sıkıntılar yaşanarak hem kurumlar, hem de atanmak isteyenler arasında sıkıntılar yaşanmaktadır.

Her iki kadro arasında emeklilikte bir fark yoktur. Ancak, Ayniyat Saymanlarının Özel Hizmet tazminatının daha yüksek olması, Şef kadrosunda olanların en azından çalışırken daha yüksek maaş almak istemelerine neden olmaktadır. Atama Yükseltme Yönetmeliğinde Şef kadrosu daha üst bir kadro, ayniyat saymanlığı ise daha düşük bir kadro olmasına karşın özel hizmet tazminatı daha yüksektir. Ayniyat Saymanlarının maaş ödemeleri incelendiğinde Şube Müdürleri ile denk olduğu görülmektedir. Bu durumun nedeninin, Atama Yükseltme Yönetmeliğinde hata yapıldığı şeklinde değerlendirilmektedir. Durumun düzeltilmesi için Ayniyat Saymanları ve Şeflerin en azından eskiden olduğu gibi özel hizmet tazminatlarının eşitlenmesi veya Ayniyat Saymanı kadrosunun şeflikten daha üst bir kadro yapılarak bu sorunların çözülmesi gerekmektedir. Aksi halde çalışma barışının bozulacağı aşikârdır.

**5.DEĞERLENDİRME**

Ayniyat Saymanı kadrolarının kaldırılması yâda değiştirilmesi henüz gerçekleşmediği ve mevcut mevzuat uygulanmaya devam etmesine rağmen, kendi kurumları kadrolarında görev yapan Ayniyat Saymanları, kadrolarının kaldırılacağı yönünde bir beklentiye girmelerine neden olunarak, iş verimlerinin düşmelerine neden olunmuştur.

Ayniyat Saymanı Kadrosunda olup, bu görevi yapacak nosyona sahip olmadığı için, bu kadronun dışında başka biri tarafından yapılan, Taşınır Kayıt Kontrol Yetkilerin Ayniyat Saymanlarının yaptığı

görevleri yapmalarına rağmen her hangi bir ek ödeme almadıkları gibi kefalet aidatı kesilerek haksız bir uygulama olup, kurumlarda bu görevi yapmak isteyen eleman bulunmamasına neden olmaktadır.

Şef kadrosunda bulunanların sınavsız bu kadrolara atanabilecek olmaları şef kadrosunda düşük maaş alan bütün şeflerin boşalan ayniyat saymanı kadrolarına atanmak istemelerine neden olmaktadır. Bu kadrolara daha yüksek maaş alabilmek için başvuran şeflerin arasından kimin nasıl seçileceğine yönelik bir kriterin belirli olmaması bu kadroya atanacak, personel arasında sürtüşmelere neden olarak çalışma barışı bozulmakta hem de gereksiz yere yargıya gidilmektedir.

Ayniyat Saymanlarının Şube Müdürleri kadar maaş alırken Atama ve Yükseltme Yönetmeliğinde şefin altında olması Kurumlarda görev yapan Şube Müdür ve şeflere de haksızlık yapılarak, ayrıcalıklı bir kadro yaratılmış ve en son yapılan düzenleme ile de bu kadronun hiçbir görev ve sorumluluğu kalmamıştır.

**6.SONUÇ:**

5018 sayılı Kanun devletin mali yapısını ve mali yapısını yürütecek örgüt yapısını kurarken Ayniyat Saymanlarına hiç değinmemiş; Taşınır Mal Yönetmeliğinin 6'ıncı maddesinin 1'inci fıkrasında "Taşınır kayıt ve kontrol yetkilileri, harcama yetkililerince, memuriyet veya çalışma unvanına bağlı kalmaksızın, taşınır kayıt ve işlemlerini bu Yönetmelikte belirtilen usule uygun şekilde yapabilecek bilgi ve niteliklere sahip personel arasından görevlendirilir." Denilmekle ortalık iyice bulandırılmıştır.

Maalesef üzülerek şunu söylemek zorunluluğunu hissediyorum. Türkiye'de kamu mal yönetimi, bu işi bizzat yapacak olan Taşınır Kayıt ve Kontrol Yetkilisinin hiyerarşik yapıdaki yeri ve statüsü, görevi ile uygun bir şekilde belirlenemediği sürece sekteye uğrayacaktır.

Görünen o ki, mevcut Ayniyat Saymanları Taşınır ve Kontrol Yetkilisi olarak aynı hizmeti yürütmeye devam edeceklerdir. Bu nedenle Ayniyat Saymanlarının kadro sorunları, kumlarınca değil, mutlaka kanunla çözülmelidir. Bu çözüm mevcut hiyerarşik statüsünü ve özlük haklarını zarara uğratmayacak şekilde olmalıdır. Aksi halde bu işi ve işin sorumluluğunu bilenler Taşınır Kayıt ve Kontrol Yetkilisi olmayacak, bilmeyenlerin Taşınır Kayıt ve Kontrol Yetkilisi olması halinde ise işler yürütülemeyecektir.

Şeflerin Ayniyat Saymanı Kadrolarına atanabilecek olmaları, her kurumun bir tek ayniyat saymanı kadrosu bulunduğu düşüldüğünde, şef ayniyat saymanı kadrosu arasında bugün itibari ile 400 bin TL gibi bir fark olduğu düşünüldüğünde üniversitelerde çalışma barışının bozulacağı ve konun sürekli yargıya taşınacağı aşikârdır. Yükseköğretim kurumunun bir an önce Atama Yükseltme Yönetmeliğindeki bu çarpıklığı düzeltmeleri gerektiği değerlendirilmektedir.

**KAYNAKÇA**

**Hacettepe Üniversitesi Personel Dairesi Başkanlığı Hastane Personel Müdürü Abdurrahman Özdemir'in "Taşınır Mal Yönetmeliği Yayımlandıktan Sonra Ayniyat Saymanlarının Durumu" başlıklı elektronik ortamda yayınlanan makalesi**

**Türk Sağlık Sen Sendikasının "Ayniyat Saymanlığını Kaldıran Yönetmeliğine Açtığı Dava Dilekçesi**

**Yükseköğretim Kurulunun Şeflerin Ayniyat Saymanlığı Kadrolarına Atanabilmelerine İlişkin görüş yazısı**

# ISPARTA ŞUBE YÖNETİMİ ZİYARETLERİNİ SÜRDÜRÜYOR

Türk Eğitim-Sen Yöneticileri SDÜ Rektör Yardımcılığına atanan Prof. Dr. Mehmet Kitiş'i ziyaret etti.

Prof. Dr. Mehmet Kitiş'in odasında çok samimi bir ortamda gerçekleşen ziyarete Türk Eğitim-Sen Şube Başkanı Ali Balaban yönetim kurulu üyeleri Şaban İliksiz, Erkan Türker, Şerafettin Kök, İsmail Uzun ile sendika üniversite temsilcisi Doç. Dr. Şemsettin Kılınçarslan katıldı.

Türk Eğitim-Sen Şube Başkanı Ali Balaban ziyarette yaptığı konuşmada, "Süleyman Demirel Üniversitesi Rektör Yardımcılığına atanan Sayın Prof. Dr. Mehmet Kitiş'e hayırlı olsun dileklerimizi iletmek üzere bu ziyareti gerçekleştirdik. Bilindiği gibi Türk Eğitim-Sen Süleyman Demirel Üniversitesinde en çok üyeye sahip bulunmaktadır. Dolayısıyla da üniversitede görev yapan eğitim çalışanlarının sorunlarının kurum idare kurullarında çözümü konusunda çaba sarf ediyoruz. Sendikamız ile üniversite yöneticileri arasında bu güne kadar çok iyi bir işbirliği ortamı geliştirdik. Sayın Prof. Dr. Mehmet Kitiş'in sorumluluk alanları içersinde Sivil Toplum Kuruluşları ile koordinasyonun olduğunu da öğrenmiş bulunmaktayız. Kendileri ile iyi ilişkiler içersinde bulunabileceğimizi ve her zaman işbirliğine açık bir tavır sergileyeceğimizi belirtmek isteriz. Tekrar görevinin hayırlı olmasını temenni ediyoruz" dedi.

Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Mehmet Kitiş, ziyaretten duyduğu memnuniyeti ifade ederek, "sendika yönetimin bu nazik davranışı için kendilerine teşekkür ediyorum. Bir üniversite çalışanı olarak bu güne kadarki yapılan kurum idare kurullarında alınan kararları takip ettim. Üniversitemiz diğer üniversitelerle kıyaslandığında gerçekten çok önemli mesafeler kaydetti. Eksikliklerimiz olabilir onlarda zaman içersinde aşılacaktır. Bu güne kadar üniversitenin fiziki yapılanmasına ağırlık verildi. Çok önemli yatırımlar gerçekleştirildi, gerçekleştirilmeye de devam ediyor. Üniversite çalışanları ve öğrencilerimiz için sosyal bir üniversite olma yolunda emin adımlarla ilerliyoruz. Sivil toplum kuruluşlarımızla bu güne kadar kurulan iyi ilişkileri sürdüreceğiz. Her zaman işbirliğine açığız. Önümüzdeki günlerde üniversite çalışanlarının maaşlarının dağıtımı sağlayacak bankanın tespitini gerçekleştireceğiz. Bu konuda birlikte çalışma yapalım. Tekrar ziyaretiniz için teşekkür ediyorum" dedi.

# TÜRK EĞİTİM-SEN FARKI

Süleyman Demirel Üniversitesi'nin personele yapılacak aylık ve ücret ödemelerinin bankalar aracılığıyla yürütülmesine ilişkin "Banka Promosyon İhalesi" yapıldı.

İhale komisyonunda SDÜ'de yetkili sendika sıfatıyla Türk Eğitim-Sen temsilcisi Doç. Dr. Şemsettin Kılınçarslan da yer aldı.

Çiftçi Eğitim Merkezi'nde gerçekleştirilen ihaleye Türkiye Ziraat Bankası, Vakıf Bank, Halk Bankası, Garanti Bankası, Türkiye İş Bankası, Yapı Kredi Bankası ve Akbank olmak üzere 7 banka katıldı.

23 Ağustos Pazartesi günü yapılan ihalenin ilk tekliflerinde Türkiye İş Bankası tarafından verilen 3.030.000 TL taban fiyatla başlayan açık artırmada, en yüksek teklifi Türkiye Halk Bankası verdi.

Bu yıl yapılan promosyon anlaşmalarında en yüksek ücreti Türk Eğitim-Sen'in öncülüğündeki Süleyman Demirel Üniversitesi almıştır.

24 tur devam eden ihalede Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası 4.010.000 TL teklif verirken buna karşılık Halk Bankası'nın 4.015.000 TL.'lik ihaleyi kazandı.

Bu durumda 4.015.000 TL promosyon 3057 çalışana eşit şekilde 6'şar aylık dilimler halinde ödenecektir. İlk taksit 5 Kasım 2010 tarihinde kişi başına yaklaşık 220 TL olarak ödenecektir.

Üniversitemiz promosyon İhalesini kazanan Halk Bankası kampus içersine en az 4 ATM koyacak ve bir şube açacaktır. Bankacılık işlemlerin hiç birinden ücret alınmayacaktır.

Süleyman Demirel Üniversitesi'ndeki üyelerimiz başta olmak üzere tüm üniversite çalışanlarına hayırlı olsun.

Üniversite çalışanlarını Türk Eğitim-Sen'i takip etmeye, üye olarak desteklemeye devam etmeye çağırıyoruz.




# TOPLU GÖRÜŞMELERDE BİR KEZ DAHA HAKLI ÇIKTIK

Uzlaştırma Kurulu, memur maaşlarına 2011 yılının ilk altı ayı için taban ücret zammının 16 TL, ikinci altı ayı için 22 TL olmasını önerdi.

Kamu çalışanlarının menfaati doğrultusunda hareket eden Türkiye Kamu-Sen'in Uzlaştırma Kurulunun vermiş olduğu kararla ne kadar haklı olduğu bir kez daha ortaya çıktı.

Toplu görüşme masasında taban aylığı konusunda ısrar eden ancak siyasi iradenin uzlaşmaz tavrıyla karşı karşıya kalan Konfederasyonumuzun tüm çabalarına rağmen, sözde memurları temsil eden malum sendikanın imza atması nedeniyle pazarlık süreci sıkıntıya girmişti. Hukuki şartları zorlayan ve kamu çalışanları için her türlü yasal yolu deneyen Türkiye Kamu-Sen yapılan zamların tüm kesime yansıması konusunda haklı çıkmıştır.

Uzlaştırma Kurulu kararında şu ifadelere yer verilmiştir.

1- Kamu görevlilerinin aylık ve ücretlerinde 2011 yılının birinci 6 aylık döneminde %4 ve ikinci 6 aylık döneminde %4, oranında artış olacak şekilde zam yapılması,

2- 375 sayılı KHK'nin ek 3. maddesi uyarınca yapılan ek ödemenin Ocak 2011 tarihinden itibaren 80 TL arttırılması,

3- Eş için ödenmekte olan mevcut aile yardımı ödeneğinin 2011 yılının birinci yarısında 20 tl ve ikinci yarısında 20 tl arttırılması ve aile yardımı ödeneğinin sözleşmeli personele de verilmesi,

4- Yılın her bir yarısı için gerçekleşen enflasyon oranının anılan dönemlerde yapılan artış oranını aşması halinde gerçekleşen enflasyon oranı ile söz konusu artış oranı arasındaki farkın ilk altı aylık için 01/07/2011, inci altı aylık ay için ise 01/01/2012 tarihinden geçerli olacak şekilde kamu görevlilerinin aylık ve ücretlerine enflasyon farkı olarak yansıtılması önerisinde bulunmuştur.

**Kurulumuzca, yukarıda belirtilen anayasal, yasal ve mali gerekçelerle 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun 35. maddesi gereğince, Kamu İşveren Kurulu ile Memur-Sen Konfederasyonu arasında varılan ve yukarıda belirtilen 4 maddelik anlaşmaya ilaveten**

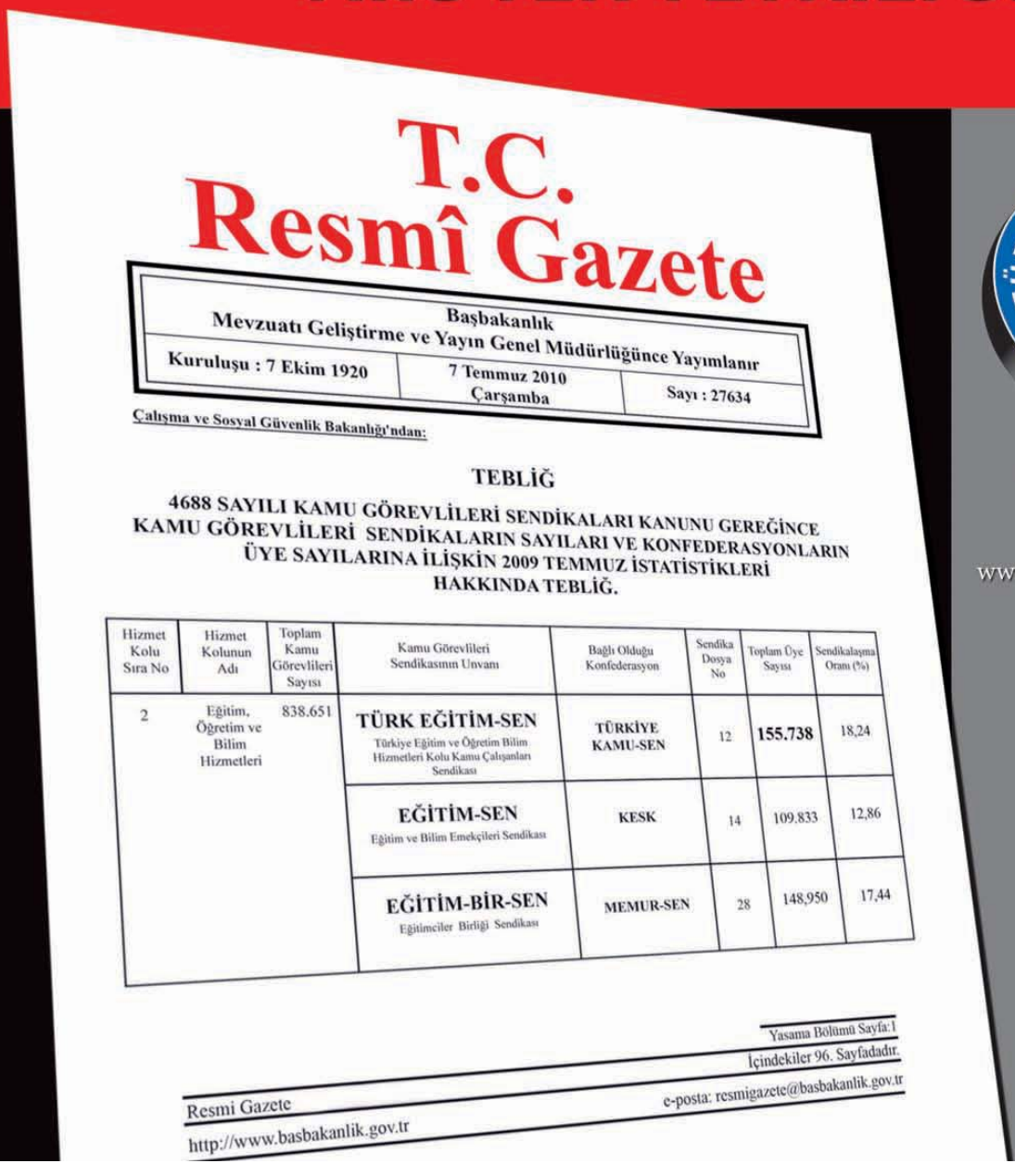


**memurların 2011 yılı ilk altı aylık taban aylıklarına aylık 16 TL artış, ikinci altı aylık dönem için 22 TL artış yapılması gerektiğine 04 09.2010 tarihinde oy birliği ile karar verilmiştir.**

Görülmektedir ki malum sendika eğer anlaşma yapmamış olsaydı, kamu çalışanlarının daha yüksek maaş almaları için pazarlık yolu açılmış olurdu ! Şimdi malum sendika, temsil ettiklerini ve koruduklarını iddia ettikleri kamu çalışanlarına hesap vermelidir !

# Gücümüze Güç Katanlara TEŞEKKÜRLER

# TÜRK EĞİTİM-SEN 155.738 üyesi ile Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu'nda Yine TEK YETKİLİ SENDİKA



T.C.
Resmî Gazete

Başbakanlık
Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğünce Yayımlanır

Kuruluşu : 7 Ekim 1920 | 7 Temmuz 2010 Çarşamba | Sayı : 27634

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'ndan:

TEBLİĞ

4688 SAYILI KAMU GÖREVLİLERİ SENDİKALARI KANUNU GEREĞİNCE KAMU GÖREVLİLERİ SENDİKALARIN SAYILARI VE KONFEDERASYONLARIN ÜYE SAYILARINA İLİŞKİN 2009 TEMMUZ İSTATİSTİKLERİ HAKKINDA TEBLİĞ.

| Hizmet Kolu Sıra No | Hizmet Kolunun Adı | Toplam Kamu Görevlileri Sayısı | Kamu Görevlileri Sendikasının Unvanı | Bağlı Olduğu Konfederasyon | Sendika Dosya No | Toplam Üye Sayısı | Sendikalaşma Oranı (%) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri | 838.651 | TÜRK EĞİTİM-SEN Türkiye Eğitim ve Öğretim Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası | TÜRKİYE KAMU-SEN | 12 | 155.738 | 18,24 |
| | | | EĞİTİM-SEN Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası | KESK | 14 | 109.833 | 12,86 |
| | | | EĞİTİM-BİR-SEN Eğitimciler Birliği Sendikası | MEMUR-SEN | 28 | 148.950 | 17,44 |

Yasama Bölümü Sayfa:1
İçindekiler 96. Sayfadadır.

Resmi Gazete
http://www.basbakanlik.gov.tr
e-posta: resmigazete@basbakanlik.gov.tr

TÜRK EĞİTİM-SEN 1992

Türkiye'nin Sendikası

www.turkegitimsen.org.tr

# AKÜ İLE KİK KARARINI İMZALADIK

4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun 22. maddesi ve ilgili yönetmelik hükümleri gereğince Türk Eğitim-Sen Afyonkarahisar Şubesi ile Afyon Kocatepe Üniversitesi arasında KİK toplantısı yapılmıştır.

Türk Eğitim-Sen eğitim çalışanlarının ekonomik, sosyal özlük haklarının iyileştirilmesi için, 18 yıldır etkili bir mücadele vermektedir.

Türk Eğitim Sen'in farkı kararlığı, ilkeleri ve azimli mücadelesidir.

Kurum İdari Kurulu toplantısında bazı kazanımlar elde edilmiştir.

AKÜ ile sendika şubemiz arasında yapılan Kurum İdari Kurulu (KİK) toplantısı sonrasında düzenlenen Çalışma raporu 26.04.2010 tarihinde taraflarca imza altına alınmıştır.

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİNCE OLUŞTURULAN KURUM İDARİ KURUL TOPLANTI TUTANAĞI (NİSAN-2010)

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun Kurul İdari Kurulları, Yüksek İdari Kurul Kamu İşveren Kurulu ve Uzlaştırma Kurulunun teşkili ile Çalışma Usul ve Esaslarına ilişkin yönetmeliğin 6.maddesi hükümleri gereğince Afyon Kocatepe Üniversitesi ve Yetkili Sendika Türk Eğitim-Sen Sendikası tarafından oluşturulan Kurum İdari Kurulu 2010-1. toplantısı Rektörlük toplantı salonunda 26.04.2010 tarihinde saat: 15:00'da toplanmıştır. Kurul Başkanlığına en üst amir olarak toplantıya katılan Rektör Yardımcısı Prof.Dr.Belkıs ÖZKARA, Kurul Başkan Vekilliğine sendika temsilcilerinden Doç.Dr.Turan CİVELEK, Raportör olarak, Kurum İdari Kurulu üyeleri arasından İhsan CERAN seçilmişlerdir.

Kurul toplantısında mutabakat altına alınan kararlar aşağıya çıkarılmıştır.

2009 YILI KURUM İDARİ KURUL TOPLANTISINDA TESBİT EDİLEN SORUNLARA İLİŞKİN DEĞERLENDİRME VE ALINAN KARARLAR:

1. Sendika temsilcisi odası yönündeki ihtiyacın ivedilikle çözülmesi hususunda mutabakata varılmıştır.
2. BAP projelerinin desteklenmesi ile ilgili imkanların araştırılması ve döner sermaye gelirlerinden alınan desteğin artırılması konusunda çalışma yapılması, ayrıca BAP projesi veren araştırmacıların projelerinde kullanacakları bütçeleri, projenin kabulü esnasında savunabilmelerine imkan tanınması hususunda mutabakata varılmıştır.
3. Bilimsel faaliyetlerin, projelerin ve yurtdışı kongre katılımlarının desteklenmesi ile ilgili olarak, bütçe dışı kaynaklardan yapılan desteklemelerin yasal düzenlemeler sonucu yapılamaması nedeniyle yeni kaynaklar aranması ve bu suretle desteklerin devamının sağlanması hususunda mutabakata varılmıştır.
4. Araştırma görevlilerine bilgisayar, yazıcı ve sarf malzemelerine ilişkin desteğin Üniversite bütçesinden imkanlar dahilinde sağlanması hususunda mutabakata varılmıştır. Rektörlükçe bu konuda çalışmalar yapıldığı anlaşılmıştır.
5. İlçelerde görevlendirilen öğretim elemanlarına, görev yerlerine gidiş gelişlerinde kolaylık sağlanması amacıyla, yerel mahalli idare yönetimleriyle görüşülerek ücretsiz ulaşım desteğinin istenilmesi, ilçelerdeki yüksekokullara öğretim elemanı alınması suretiyle sorunun kalıcı olarak çözülmesi hususu değerlendirilmiştir.
6. Personel yemeklerinin kalite kontrolünün yapılması ve yemeklerin iyileştirilmesi ile ilgili özellikle Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı ile görüşülerek, yemek kalite ve kontrollerinin günlük olarak yapılması, yemeklerin iyileştirilmesi hususunda mutabakata varılmıştır. Yemeklerde bir iyileştirme yapıldığı ve herhangi bir şikayetin bulunmadığı anlaşılmıştır.
7. Öğretim Üyesi ve personel kimliklerinin yenilenmesi amacıyla yeni bir cihaz alındığı ve bu konunun en kısa sürede çözümleneceği anlaşılmıştır.
8. Çalışanlardan yükseköğrenime devam edenlerin okulunun bulunduğu yerde hizmet verebilmesi hususunda becayiş usulünün işletilmesi kararına varılmıştır. Bu konuda idareye herhangi bir başvurunun olmadığı anlaşılmıştır.
9. Çalışanların önemli günlerinin hatırlanmasının, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından yapılacak bir bilgisayar programı ile İntranet aracılığıyla sağlanması hususu benimsenmiştir.
10. Üniversite kütüphane sisteminde elektronik kart sistemine geçilmesi ve bu surette personel ihtiyacı gerektirmeksizin kütüphanenin daha geniş zamanlı kullanımının sağlanması hususu benimsenmiştir.
11. Disiplin olaylarında Sendika temsilcisine haber verilmesi öngörüldü. Bu konuda herhangi bir disiplin konusu uygulanmadığı anlaşıldı.

KURUM İDARİ KURUL TOPLANTISINDA ALINAN KARARLAR

Yukarıda belirtilen kararların uygulanmasına ilaveten aşağıdaki kararlar alınmıştır.

1. Ali Çetinkaya Kampusünde özellikle bayan personel için bir kreş yapılması konusunda imkanların araştırılması ve mümkün olması halinde gerekli çalışmaların yapılması kararlaştırıldı.
2. Üniversitemiz Hastanesinde görevli personelin mesai saatlerinin bir standarda bağlanması konusunda, özellikle yeni hizmet alımı ihalelerinde çalışma saatlerinin başlangıcının mümkün olması halinde sabah saat 08.00 olarak düzenlenmesi, mesaiden çıkan personel için dönüş servislerinin imkanlar ölçüsünde karşılanması için çalışma yapılması kararlaştırıldı.
3. Akademik kadroların tahsisi konusunda çalışmaların hızlandırılması amacıyla yetkili üst makamlar nezdinde girişimlerde bulunulması kararlaştırıldı.
4. Tez projelerinde yapılan değerlendirmeler sonucu, bütçe kısıntılarının en az oranda gerçekleştirilmesinin sağlanması, araştırma görevlilerine bütçe imkanları dahilinde proje sunma hakkı tanınması konularında Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü tarafından gerekli çalışmaların yapılması kararlaştırılmıştır.
5. Personele verilen öğle yemeği için tahsil edilen yemek ücretlerinin belirlenmesi aşamasında araştırma görevlileri için diğer memur personele uygulanan miktarların mevzuatın öngörmesi halinde uygulanması konusu benimsendi.
6. Memurların bulunduğu kadroların ve çalıştığı birimlerin farklı olması halinde Temmuz ayında yapılacak düzenlemelerde bu hususun dikkate alınarak imkan dahilinde bulunduğu birimde kadrolu olarak çalışmasının sağlanması benimsendi.
7. Kütüphanede bulunan veri tabanlarının daha geniş kapsamlı olabilmesi için bütçe imkanları dahilinde çalışmalar yapılması amacıyla konunun ilgili birime bildirilmesi kararlaştırıldı.
8. Personele Ramazan ayında imkanlar dahilinde iaşe yardımı yapılabilmesi hususunda çalışma yapılması benimsendi.
9. Üniversitede görevli personeli bilgilendirme ve ilanla ilgili bireysel duyurularını yapabileceği bir İntranet ortamı sağlanması hususunda gerekli araştırmaların yapılması amacıyla konunun ilgili birime bildirilmesi kararlaştırıldı.

TÜRK EĞİTİM-SEN
TÜRKİYE KAMU-SEN

Türk Eğitim-Sen
Genel Merkezi Adına
Sahibi
İsmail KONCUK
Genel Başkan

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Sami ÖZDEMİR
Genel Dış İlişkiler ve Basın Sekreteri

Yayın Kurulu
Musa AKKAŞ
Seyit Ali KAPLAN
Talip GEYLAN
Cengiz KOCAKAPLAN
M.Yaşar ŞAHİNDOĞAN

Basın Danışmanı
Meltem YALÇINKAYA

Yönetim Yeri
Bayındır 2 Sokak No: 46
Kızılay/ANKARA
Tel: 0.312 424 09 60 (8 Hat)
Faks: 0.312 424 09 68

Tasarım ve Baskı
Altuğ Reklam Basın Yayın Ltd. Şti.
Menekşe Sokak 10/10 Kızılay/ANKARA
Tel ve Faks: 0.312 417 81 07
Basım Yeri
Dumat Ofset Matbaacılık San. Ve Tic. Ltd. Şti.
Gersan Sanayi sitesi 654.Sok. No: 54 ANKARA

Ekim 2010 | Yereldir / Ücretsizdir / Yazıların sorumluluğu yazarlarına aittir. | Baskı Tarihi: 30.09.2010

# Talebimiz Üzerine İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ KREŞ FİYATLARINI DÜŞÜRDÜ

Sendika olarak 5 Nisan 2010 tarihinde İstanbul Üniversitesi Rektörlüğüne başvurarak kreş aidatlarının düşürülmesini talep ettik. Bu talebimiz dikkate alınarak çocuk yuvası ücretlerinin az miktarda da olsa düşürüldüğü Rektörlüğüm sendikamıza gönderdiği 21 Mayıs 2010 tarih cevabi yazılarından anlaşılmaktadır.

İstanbul Üniversitesi Rektörlüğü Yönetim Kurulu 4 Şubat 2010 tarihinde aldığı 23 numaralı kararla çocuk yuvaları ücretlerini yeniden belirleyip Şubat ayından itibaren yürürlüğe koydu.

Sendikamız, çocuk yuvaları ile ilgili yapılan yeni düzenlemede personelin ödeyeceği aidat miktarında profesörlerle yardımcı doçentlerin bir tutulmasını doğru bulmayarak bu uygulamaya itiraz etti. Çünkü yapılan yeni fiyat düzenlemesinde personelin maaş durumu göz önüne alındığı belirtiliyordu. Ancak profesörlerle yardımcı doçentler arasındaki maaş farkının %100'e yakın olduğu herkesin malumludur.

Yardımcı doçentler açısından haksızlığa neden olan bu uygulamanın yeniden gözden geçirilerek daha adil yeni bir düzenlemenin yapılması istedik.

İstanbul Üniversitesi Rektörlüğü Mayıs 2010'dan geçerli olmak üzere yeni bir düzenleme daha yaparak; daha önce tam gün üniversitede çalışan yardımcı doçentlerin çocuklarının kreş aidatını 240 TL'den 220 TL'ye, araştırma görevlilerininkini 200 TL'den 190 TL'ye düşürdü. Yarı zamanlı üniversitede çalışan yardımcı doçentlerin çocuk yuvası ücretlerini de180 TL'den 160 TL'ye indirdi.

Türk Eğitim Sen olarak bu haksız uygulamayı düzelten İstanbul Üniversitesi Rektörlüğüne teşekkür ederiz.

# ÜNİVERSİTELERDEKİ İDARİ PERSONEL ÜNİVERSİTE ÖDENEKLERİNDEN YARARLANMALIDIR

Bilindiği üzere Üniversiteler kuruluş amacı itibari ile "eğitim-öğretim" faaliyetini yürüten kurumlardır. Bu kurumlarda akademik ve idari personel birlikte çalışmaktadır. Eğitim kurumlarının devlet kurumları içerisinde gerek kadro gerekse mali konularda en sıkıntılı kurumların başında gelmektedir. Üniversitelerde çalışan idari personelin maaşları diğer devlet kurumlarındaki devlet memurlarının aldığı maaşlarla denk değildir.

Üniversitelerde idari personel, kurum içi öz gelirlerden faydalanmadığı gibi devletin diğer kurumlarında bulunan fon, ikramiye, prim kurum yan ödemesi gibi birçok isimler adı altında verilen ödeneklerden de yararlanamamaktadır.

Kamu kurumları bazında bakıldığında her bir kurumun kendi çalışanı için elde ettiği haklar bulunmakta, bu haklar yasalar veya yönetmelikler ile çalışanlar adına güvence altına alınmış olmasına rağmen, üniversite çalışanlarının işveren tarafından takdir edilen maaşları dışında hiçbir hakları bulunmamaktadır.

Üniversite de çalışan memurların devletin vermiş olduğu çıplak maaş dışında hiçbir sosyal yardım hakkı da yoktur. Oysaki diğer kurumlar gibi Üniversitelerde çalışan idari personele üniversite ödeneği verilebilmelidir

Nitekim bu konuda Türk Eğitim Sen olarak, üniversitelerde çalışan idari personelinin akademik personel gibi üniversite ödeneklerinden yararlanması hususunda Başbakanlıktan talepte bulunduk ve konuyu Toplu Görüşme masasına taşıdık.

Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığından gelen cevabi yazıda, konunun incelendiği, bu hususta yapılan bir çalışma bulunmamakla birlikte, talebimizin konuya ilişkin ileride yapılacak çalışmalarda değerlendirileceği bildirilmiştir.



# AZERBAYCAN VE KAZAKİSTAN'DA ÜNİVERSİTE OKUMA İMKÂNI




Prof. Dr. Turan Yazgan öncülüğünde, Türk dünyasına büyük yararlar sağlayan Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı'na bağlı üniversitelere Türkiye'den öğrenci alınıyor.

Denkliği Türkiye tarafından da kabul edilen bu okulları, ülkemizde üniversite sınavına girmiş Türk öğrenciler tercih edebilecek.

Azerbaycan ve Kazakistan'da bulunan söz konusu okullarda eğitim dili Türkiye Türkçesidir. Geniş bilgi edinmek için Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı ile bağlantı kurulmalıdır.

Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı, Türkiye dışında Türk dünyasından gelen fakir öğrencilere de, bu okullarda okuma imkânı tanımaktadır.

Türk Eğitim-Sen olarak başta, Prof. Dr. Turan Yazgan olmak üzere Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı'na hizmet eden tüm dostlarımıza teşekkür ediyoruz.

TÜRKİYE KAMU-SEN
TÜRK EĞİTİM-SEN

# Hükümet Üniversite Çalışanlarını Zekata Muhtaç Hale Getirdi



**M. Hanefi BOSTAN**
İstanbul 1 Nol'lu
Şube Başkanı

Hükümet bu sene de birkaç yeni devlet üniversitesinin kurulması için kolları sıvadı: Beyazıt Üniversitesi (Ankara), Bursa Teknik Üniversitesi, İstanbul Medeniyet Üniversitesi, İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi, Konya Teknik Üniversitesi, Erzurum Üniversitesi, Uluslararası Antalya Üniversitesi. Böylelikle son üç veya dört yıl zarfında kurulan devlet üniversitesi sayısı elliye dayanmış olacak ki, vakıf (aslında çoğunluğu özel) üniversiteleri ile birlikte ülkemizdeki toplam üniversitesi sayısının ikiyüze yaklaşacağı anlaşılıyor.

"Haydi, hayırlısı olsun" diyelim.

Olsun; ama yeni üniversite açmak yüksek öğretimin hangi derdini hallediyor? Kaç kişi bunun üzerinde kafa yoruyor acaba? Mutlaka bunu çok ciddî bir mesele olarak kabul eden ve üzerinde düşünen, yazan birçok insanımız var elbette; ama Hükûmet'in hiç mi hiç düşünmediği apaçık meydanda. Öylesine meydanda ki, yarım bir bakışla bile fark edilebiliyor, hiç mi hiç düşünmediği.

Şöyle ki, **Hükümet, bir üniversitenin kuruluş kanununu çıkarıp temelini attıktan veya ilk açılışını yaptıktan sonra ilgisi sönüyor ve adeta o üniversiteyi unutup kaderine terk ediyor, başka bir yeni üniversite kurmayı planlamaya başlıyor.**

**Gerçek şu ki, Hükümet için yeni üniversiteler kurmak, yüksek öğretim konusundaki beklentileri politik yatırıma dönüştürmekten pek de fazla bir anlam ve değer taşımıyor. Öyle olmasaydı, her şeyden önce, üniversite mezunu işsizlerin sayısının çığ gibi büyümesi karşısında harekete geçerdi: Bir yandan okullarımızdaki öğretmen açığı 200 bini aşmışken diğer yandan öğretmen alımının kısılması sonucu 340 bin genç öğretmenimizin, elinde diploması ile işsiz kalmasını önlemek gibi.**

Ancak, bütün bunlar Hükümet indinde kayda değer bir ehemmiyet taşımıyor.

Kaldı ki **üniversite demek, her şeyden önce, diploma veren değil, bilimsel araştırma yapan çok komplike bir kurum demektir; yani, Üniversite demek, önce ve yine önce bilim demektir, yani, bilim adamı demektir, kongre demektir, bilimsel toplantılar demektir, kütüphane demektir, laboratuar demektir vesaire... Bütün bunlar ise millî gelirden yüksek oranda pay ayrılması demektir.**

Ama bunların hiçbirisi yeter miktarda yok, ancak kıt-kanaat var ki kıt-kanaat imkânlar da, bilim ve teknoloji üreten ülkelerin dünyanın önde giden ülkeleri olduğu çağımızda Türkiye'nin bu önder ülkeler arasında yer almaması demektir.

Evet: Üniversite demek, öncelikle öğrenci değil, bu saydıklarımızdır ve hepsinin başı da nihayet gelip "insan"a dayanmaktadır: Bilim üretecek olan insana, yani bilim insanına veya diğer adıyla bilim adamına.

Bu da demek oluyor ki, Üniversite demek, **BİLİM İNSANI MERKEZLİ** kurum demektir, hâlbuki şimdi üniversitelerimiz **ÖĞRENCİ MERKEZLİ** kurumlara, yani, öğretim yapan ve diploma veren kurumlara dönüştürülmüştür.

**Bu bir faciadır; çünkü kendi-kendimize yalan söylemeyelim: Bilim insanının ikincileştirildiği bir kurumun adı belki her şey olabilir, ama asla üniversite olamaz.**

Hükûmet'in bütün üniversite politikasının siyasi rant üzerine kurulu olduğu, Üniversite'nin belkemiği olan bilim insanlarına reva gördüğü muameleden de açıkça belli; hesap kabaca şu: Akademisyen sayısı nereden baksanız öğrenci sayısının en fazla onda biri bile değil; o hâlde akademisyeni değil de diploma alacak öğrenciyi ve dolayısıyla da öğrenci ailelerini, üniversite açılacak şehirlerde oluşacak ticaret ve arsa rantlarından pay kapanları memnun etmek siyasi bakımdan daha kârlıdır.

Öyle ise, **akademisyenleri ve üniversitelerde çalışan idari personeli** hiç görmesek de olur.

Öyle olmuyor mu nitekim?

Aynen öyle oluyor!

Öylesine aynen öyle oluyor ki, bırakınız akademik araştırma imkânlarını, **günümüzde akademisyenlik, yani bilim adamlığı, meslek geliri açısından en itibarsız mesleklerden olmuştur.**

Bir kere, ta bundan sekiz sene kadar evvel, 2002 senesinde, "geçici" diye alınan ama sağlamca yerleşen bir hükümet kararnamesi ile profesör ve 1nci derecedeki doçentler "1nci sınıf", diğerlerinin tamamı "2nci sınıf" yerine konmuş, aralarındaki maaş farkları çok açılmıştır. Bugün bu açık büyüyerek devam ediyor.

Nitekim **profesörler yani "1nci sınıf öğretim elemanları", ancak ve o da zar-zor, Ağustos 2010 itibariyle dört kişilik bir aile için 3 bin TL olan Yoksulluk Sınırı'nın bir miktar üstünde bir maaş almaktadırlar, diğerlerinin tamamının maaşı ise, bu sınırın altındadır. 18 yıldan beri görev yapan 3/8'deki bir yardımcı doçent aile yardımı ve iki çocuk parasıyla birlikte tamı tamına 2100 TL, 5. Derecedeki 8 yıllık bir araştırma görevlisi de 1681 TL ile hem ailesini geçindirmek ve hem de ilmi araştırma yapmak zorundadır.**

**Üniversitelerdeki idari personele gelince bunların tamamına yakını açlık sınırındaki bir maaşa talim etmek zorunda bırakılmışlardır. Nitekim 80 TL'lik Ek Ödeme ve Çocuk Yardımı hariç 14/3'deki bir memurun şu anda 1199 TL olan maaşı, 2011 yılının Ocak ayında 1246 TL, 2011 yılının Temmuz ayında da 1295 TL'ye yükselecektir. 9/2'sindeki memurun şu anda 1203 TL olan maaşı 2011 yılının Ocak ayında 1251 TL, 2011 yılının Temmuz ayında ise 1301 TL olacaktır.**

Bu ne demektir biliyor musunuz, ey Hükümet ve ey Milletim?

Bu, **"zekât kabul edecek seviyeye düşürülmek"** demektir.

Bu ne demektir biliyor musunuz, ey Hükümet ey Milletim?

Bu, bu memlekette bilim insanı olmanın **"suç"** teşkil etmesi demektir.

Şimdi, tam da milletin önünde bol keseden hamaset nutuklarının atıldığı bu günlerde, şu meseleyi, bir de biz milletimize soralım önce:

**Her önüne gelen yerde üniversite açan, üniversitelerden mezun gençlerin beyaz yakalı işsizler ordusuna kaydolmasına sebebiyet veren, aylık 500 TL'ye ücretli öğretmen çalıştıran, çocuklarınızı teslim ettiğiniz üniversite hocalarını zekâta muhtaç hâle getiren, orta sınıfı çökertirken türedi bir üst sınıf oluşturan Hükûmet'e ne diyeceksiniz?**

# NEVŞEHİR ÜNİVERSİTESİ KİK KARARLARI

**NEVŞEHİR ÜNİVERSİTESİ 2010 YILI 1.NCİ KURUM İDARİ KURULU TOPLANTISI**

4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun 22. ve 41. maddesi ve bu Kanuna dayalı olarak çıkarılan Kurum İdari Kurulları Teşkili ile Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğin 3, 4 ve 5. maddesi gereğince oluşturulan Üniversite Kurum İdari Kurulu bilgileri aşağıda belirtilmiş olup, 2008 yılında bağımsız Üniversite Statüsü kazanan Nevşehir Üniversitesi Kurum İdare Kurulu aşağıdaki gündem maddelerini görüşmek için 25.05.2010 tarihinde toplanmıştır.

**KURUM BİLGİLERİ:**

1- Kurum Hizmet Kolu : 2
2- Kurum Kodu : 7
3- Kurum Adı : Nevşehir Üniversitesi Rektörlüğü – NEVŞEHİR
4- Kurum Temsilcileri : a) Prof.Dr. Ahmet CİHAN (Rektör Yrd.) – Kurul Başk.
b) Alpaslan GÜZEL (Personel Dairesi Bşk.V.) - Üye
: c) Halil İbrahim DEMİRCİ (Sağ.Kült.Spor Daire Şub.Müd.) - Üye

**SENDİKA BİLGİLERİ:**

1. Sendika Adı (En çok üyesi olan) : Türkiye Kamu-Sen/Türk Eğitim-Sen Nevşehir Şb.
2. Sendika Kodu : 4606 – (Tlf. 0 384 214 21 21)
3. Sendika Temsilcileri : a) Mustafa UĞUR (Şube Başkanı) – Kurul Başkan V.
: b) Korhan KARACAOĞLU (Yrd.Doç.Dr.) - Üye
: c) Habip İDİZ (Sosyal Bil Enst.Sekrt) - Üye

**GÜNDEM:**

1- Açılış ve Yoklama.
2- Merkezle kıyaslandığında Ürgüp'ten ilçelere giden yemeklerin kalitesinde farklılıklar olduğu ve ilçelere giden yemeklerin kalitesinin yükseltilmesi.
3- İlçelere ders vermek üzere giden akademisyenlerin maddi ve manevi sıkıntılarının bulunduğu, gerekli imkan ve masrafların karşılanması.
4- Yeni göreve başlayan ve daha önce promosyon almayan personelin mağduriyetinin devam ettiği ve konu hakkında çözüm bulunarak mağduriyetlerin acil olarak giderilmesi.
5- Üniversiteye çalışan otobüslerin yerleşkeye ulaşımlarının 30dk gibi uzun bir zaman alması ve Şehir-Üniversite ulaşım zamanının kısaltılması için ring hat konulmasının talep edilmesi.
6- Akademik veri tabanlarına her yerden ulaşımın sağlanması için gerekli bilişim alt yapısının oluşturulmasının sağlanması.
7- Akademik üyeliklerin bulunduğu dergilerin hangi yıllar arasını kapsadığının belirtilmesi ve indirilebilen makalelerin geriye doğru tarihinin artırılması.
8- Görevde yükselme sınavlarının başlatılması.
9- Üniversite çalışanları için Şehir merkezine Üniversite Rektörlüğü tarafından servis konulması.
10- Yemek ücretlerindeki aylık-haftalık-günlük fiyatların makul seviyeye çekilmesi veya tek fiyat uygulamasına geçilmesi.
11- Rektörlük merkezi çalışanlarına İkinci öğretim şartlarından ve ücretlerinden faydalanmasının sağlanması.

**NEVŞEHİR ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ**
**KURUM İDARİ KURULU 2010**
**I NCİ TOPLANTI VE KARAR TUTANAĞI**

4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu ve 09.11.2001 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Kurum İdari Kurulları, Yüksek İdari Kurul, Kamu İşveren Kurulu ve Uzlaştırma Kurulunun Teşkili ile Çalışma Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmelik uyarınca kurum ve yetkili Türk Eğitim-Sen temsilcilerinden oluşan Nevşehir Üniversitesi Kurum İdari Kurulu, Kurum İdari Kurul Başkanı Üniversite Rektör Yardımcısı Prof.Dr. Ahmet CİHAN, K.İ.K. Başkan Vekili Türk Eğitim-Sen Nevşehir Şube Başkanı Mustafa UĞUR, üyeler Yrd.Doç.Dr. Korhan KARACAOĞLU, Alpaslan GÜZEL, Halil İbrahim DEMİRCİ ve Habip İDİZ'in katılımı ile toplantısını 25.05.2010 Salı günü saat 16:00'da gerçekleştirmiştir.

1- Gündem maddeleri aşağıdaki şekildedir.
2- Yemek üretilen iki yerde de aynı numuneler ile yapılmaktadır.Kesinlikle malzeme farkı yoktur. Aşçı elinden kaynaklanan bir tad farkı olabilir.
3- Merkez dışına giden öğretim elemanları maaş karşılığı değil ders ücreti karşılığı gitmektedir.
4- Anlaşma yapılan banka ile gerekli görüşmeler ve yasal çalışmalar devam etmektedir.
5- Belediye ve şoförler odası ile gerekli görüşmeler yapılacaktır.
6- Bilgi İşlem Daire Başkanlığınca gerekli çalışmalar devam etmektedir.
7- Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığınca gerekli çalışmalar devam etmektedir.
8- Yeni kurulan Üniversitemizde personelimizin çoğu aday memur statüsündedir. Önümüzdeki dönemlerde Üniversite personelimizden gelecek talepler doğrultusunda çalışma yapılacaktır.
9- Üniversitemize ait toplu taşıma aracı ve yeterli bütçenin bulunmadığı için şu anda mümkün bulunmamaktadır.
10- Yemek fiyatlarımız yemek yürütme kurulu tarafından belirlenmiştir. Şu andaki ücretlerimiz öncekilerden daha düşüktür. Yeni dönem için değerlendirmeye alınacaktır.
11- Üniversitemiz geliştiğinde ve öğrenci sayısı arttığında değerlendirmeye alınacaktır.
25.05.2010

Prof.Dr. Ahmet CİHAN
Kurum İdari Kurul Başkanı
Rektör Yardımcısı

Mustafa UĞUR
Kurum İdari Kurul Başkan V.
Türk Eğitim-Sen Nevşehir Şube Başkanı

Alpaslan GÜZEL
Üye

Yrd.Doç.Dr. Korhan KARACAOĞLU
Üye (Raportör)

Halil İbrahim DEMİRCİ
Üye

Habip İDİZ
Üye

## ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ'NDE ÇALIŞAN 4-B'LİLERİN SÖZLEŞMELERİNİN YENİLENMESİNİ TALEP ETTİK

Çukurova Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı birimlerde 657 sayılı devlet memurları kanunun 4-B maddesi kapsamında sözleşmeli personele çalışanlar ile kurum arasında imzalanan sözleşme metninin danıştay tarafından iptal edilen maddelerinin çıkartılarak yeniden sözleşme imzalanmasını talep ettik.

## ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ'NDE ÇALIŞAN 4/C'Lİ SÖZLEŞMELİ PERSONELLERİN SÖZLEŞMELERİNİN UZATILMASINI TALEP ETTİK.

Özelleştirme uygulamaları sonucu Çukurova Üniversitesinde iş başı yapan sözleşmeleri 14 Nisan ile 30 Kasım arasında imzalanan 4/C'li sözleşmeli çalışan personellerin sözleşme sürelerinin 1 ay dolmadığından dolayı 30 Aralık 2010 tarihine kadar uzatılmasına talep ettik.

# KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ KİK KARARLARI



2010 YILI 1. DÖNEM KURUM
İDARİ KURULU TOPLANTISI
GÜNDEM MADDELERİ
(28.04.2010)

Madde 1)

Sendika :Firma elemanlarının bazen de öğrencilerin kullanmalarından dolayı Tanjant servisi yeterli gelmemekte 40 kişi ayakta kalmaktadır.(Personel firma elemanlarının kendi servislerini kullanmasını talep etmektedir.)

KTÜ: Hizmet alımları ile yeni hatlar açılmış, servislerin yenilenmesi bütçe dahilinde olduğundan gerçekleşememektedir. Şoför sıkıntısı olduğundan servisler yetersiz kalmaktadır.Bir sonraki bütçeye ödenek konulmak şartıyla sorun halledilmeye çalışılacak. Tanjanta yeni hat açılması için gerekli çalışmalar yapılacaktır.

Madde 2)

Sendika :Akçaabat'tan kalkmakta olan Farabi Hastanesi servisi Beşirli Mahallesinde ikamet etmekte olanlarıda aldığından, Beşirli mahallesinde ikamet edenlerin hepsi ayakta kalmaktadır.

KTÜ: Sorunun halledilmesi için gerekli çalışma yapılacaktır.

Madde 3)

Sendika: Bir yıl geçmesine rağmen Hastane çalışanlarının Döner Sermaye oranlarında iyileştirme yapılmamıştır. (Samsun 19 Mayıs Üniversitesinde % 135 oranında-En düşük veren) İdare bu konuda vermiş olduğu sözlerini yerine getirmemiştir.

Hastane çalışanları emsallerinin çok gerisinde kalmıştır. Üniversite Hastaneleri içinde ekonomik durumu en iyi hastane bizim hastanemiz olduğu da unutulmamalıdır.

Önümüzdeki günlerde iyileştirme yapılacağını beklemekteyiz, hastane çalışanları bu konuda mutsuz ve huzursuzdur, sendikamızı zorlamaktadırlar. Üyelerinin isteklerine kulak vermeyen sivil toplum örgütlerinin ayakta kalmaları mümkün değildir.

KTÜ: Hastane Yürütme Kurulunda konu gündeme alınarak görüşülecek ve gerekli artışlar yapılacaktır. Yapılacak artışlar gelirlerin artış oranı da göz önüne alınarak yapılacaktır. Bir çok üniversite yüksek oran belirlemiş ancak aynı oranda ödeme yapamamaktadırlar.

Madde 4)

Sendika : Farabi Hastanesinin yemek kalitesi çok düşmüştür, bu konuda yeterli denetim yapılmamaktadır. Hasta yemekleride aynı düzeydedir.(Daha önce iyiydi)

KTÜ: Fiziki mekânda sorun bulunmaktadır. Yeni yemekhane yeri için inşaat devam etmektedir. Yemek kalitesinin yükseltilmesi için gerekenler yapılacaktır.

Madde 5)

Sendika : Kampüste çalışan personelinde Yemek sorunu devam etmektedir, bu konuda yıllardır bir gelişme sağlanamamıştır. Ülke genelinde en kötü yemek sistemi maalesef Karadeniz Teknik Üniversitesindedir. Bu durum Türkiye'nin 4. büyük Üniversitesine yakışmamaktadır. Yeni kurulan üniversiteler bile bizi geride bırakmıştır.

Personel Yemek ihalesinin ayrı yapılması için her şey mevcuttur. (Yer, Personel ve yeterli ödenek) Yönetmelik ektedir.

KTÜ : Osman Turan kongre merkezi yanında modern bir yemekhane yapılmaktadır. Hizmete açıldığı zaman tüm sorunlar halledilecektir.

Madde 6)

Sendika : Yükselme sınavı için Nisan 2009'da karar alınmış, "En son Kasım 2009'da yapılacak." denilmiştir, daha sonra Ekim 2009 da yapılan Kurum İdari Kurulu Toplantısında ise "En son Haziran 2010'da yapılacaktır" kararı alınmıştır.

Bu konuda ki beklentiler çoğalmaktadır, alınan kararların uygulanması herkesin yararına olacağı düşünülmektedir. Belirtilen tarihte sınav yapılmalıdır, yapılmadığında kurumsal inandırıcılık zedelenmektedir.

KTÜ : YÖK'ün çıkaracağı Yönetmelik değişikliği beklenmektedir.Gerekli değişiklikler yapıldığında sınav yapılacaktır.

Madde 7)

Sendika : Kaloriferlerin çalışmadığı zamanlarda; Akademik ve idare personelden spor yapanlar duş için sıcak su bulamamaktadırlar.

Yaz ayarlında Güneş Enerjisi ile sıcak su üreten spor salonlarının kullandırılması veya Güneş Enerjisi ile sıcak su üreten tesisatında olmayan salonlara kurulmasının sorunu çözeceği düşünülmektedir. Sağlıklı yaşam için her yerde spor özendirilmektedir, bu anlayış üniversitemizde de güçlenmelidir, spor yapmak isteyen personele zorluk çıkarılmamalıdır.




KTÜ: Güneş Enerjisi paneli olmayan salonlara da takılacaktır.

Madde 8)

Sendika : Personeli Sahil tesislerinden yararlandırmak ve ilgisini o yöne çekmek için bir takım etkinlikler düzenlenmesinin her iki tarafa da fayda sağlayacağı düşünülmektedir.

KTÜ : Personelin tesislerden daha fazla faydalanması için gereken çalışmalar yapılacaktır.

Madde 9)

Sendika : 27 Haziran-05 Temmuz 2010 tarihlerinde Akademik ve idari personelin katılacağı ve Antalya iline yapılması düşünülen Teknik gezi için gerekli kolaylığın sağlanması; bu tip organizasyonlar personel arasında kaynaşmayı sağlamakta personelin moral motivasyonu yükselmektedir. Bu güne kadar tatile çıkamayan personel bu imkândan yararlanmaktadır, bu durum personelin görgü, bilgi ve hoşgörüsünü artırmaktadır.

KTÜ : Bu gibi etkinliklere personelimizin katılmasını idare olarak desteklemekteyiz, her yıl olduğu gibi bu yılda gereken destek verilecektir.

Madde 10)

Sendika : Her yıl Akademik ve İdari personelin katılımıyla düzenlenen ve Geleneksel hale gelen Futbol Turnuvasında sahaların ücretsiz yararlandırılması; turnuvaya katılan personelin tamamı üniversite personelidir, daha önce yapılan K.İ.K toplantısında 12-13 saatleri arası personele ücretsiz tahsis edilmişti, turnuvalardaki maçlarda öğle saatlerinde yapılacaktır.Bu turnuva tamamen şova yönelik olduğundan, her birimin bir takım oluşturarak turnuvaya renk katmasının yararlı olacağı kaçınılmazdır.

KTÜ: Bu etkinlikler personel arasında kaynaşmayı sağlamaktadır, gerekli destek verilecektir.

Madde 11)

Sendika : Hastanede çalışan 4-B'liler döner sermayeden ve mesai ücretlerinden yaralanmaktadır, diğer birimlerde görevli 4-B'liler ne mesaiden nede İkinci Öğretimden yararlanamamaktadır, diğer üniversitelerde 4-B lilere mesaiden ve ikinci öğretimden yararlanmaktadırlar, çünkü 4-b'liler kadro karşılığı sözleşmeli olduğundan memur statüsünde sayılmaktadırlar.

KTÜ : Maliye Bankalığı ve personel Başkanlığından görüş istenerek gereken yapılacaktır.

Madde 12)

Sendika : Birçok personel sendikamıza müracaat ederek, birim amirlerinin kendisine görev vermediğini, bu durumdan dolayı psikolojilerinin bozulduğunu, bu durumun kabul edilemeyeceğini belirtmişlerdir.

KTÜ: Bu durumda olan personelin dilekçeyle müracaat etmesi halinde gereken yapılacaktır.

Madde 13)

Sendika : Aynı daire içinde, hatta aynı büroda olan bir personel ikinci öğretimden yararlandırılmakta, diğeri yararlandırılmamaktadır, bu durum personel arasında huzursuzluk yaratmaktadır.

KTÜ : Bu durumda olan personel birim amirine dilekçe ile müracaat etmelidir.

Madde 14)

Sendika : KTÜ personeli Öğretim Görevlisi ve Okutmanların doktora şartlarının yumuşatılmasını ya da başka üniversitelerde doktora yapma imkânlarına izin verilmesi, kendi değerlerimize sahip çıkılması;

KTÜ : Üniversite bu konuda gereken kolaylığı sağlayacaktır.

Madde 15)

Sendika :Yemekhanede fişsiz yemek yiyenler bulunmaktadır, eğer yemeğe devam edecekse fişini vermek sureti ile yemeğe devam etmelidir.

KTÜ: Yemekhane işletmecisinin halletmesi gereken bir konudur. Fakat işletmeci bu konuda uyarılacaktır.

Madde 16)

Sendika : Yabancı Diller Yüksek okulunda yeterli sayıda Okutman ve Öğretim Görevlisi olmasına rağmen, dışarıdan ders ücreti karşılığı Okutmanlara ders verildiğinden, kadrolu öğretim elemanlarına daha az ders verilmektedir, eğer ders verilecekse, önce kadrolu öğretim elemanlarına ders dağıtılmalı yetmediği takdirde dışarıdan öğretim elemanlarına ders verilmesi;

KTÜ : Konu araştırılacak ve gereken yapılacaktır.

Madde 17)

Sendika : 16.04.2008 ve 24.10.2008 tarihlerindeki Kurum İdari Kurulu toplantılarında gündeme getirilen ve Marketin Sözleşmesinin uzatılmadığı ve başhekimlikçe sorunun çözüleceği beyan edilmesine rağmen Kreş sorunu hala çözülmemiştir.

KTÜ : Yapı İşleri Teknik Daire Başkanlığı tarafından bir Kreş Projesinin hazırlanması ve yer konusunda gerekli çalışmaların yapılması ve bu konuda bütçeye ödenek konulacağı.

Madde 18)

Sendika : 3 Nolu Futbol sahasının zemini futbol oynamaya elverişli değildir. Zeminin yapılması.

KTÜ : Yaz döneminde tüm futbol sahalarının zemini düzeltilecektir.

T U T A N A K

4688 Sayılı Kamu Görevlileri Kanununun 22.maddesi gereği işveren vekilleri ve sendika temsilcileriyle yapılan K.İ.K. toplantısı 28 Nisan 2010 Çarşamba günü Saat:11:00 de KTÜ Senato salonunda yapılmış olup, mutabakata varılan maddeler oybirliği ile kabul edilmiştir.

# ÖĞRETİM ÜYESİNE PSİKOLOJİK BASKI UYGULAYAN DEKANA CEZA

Kocaeli Üniversitesi (KOÜ) Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Zehra Gönül Balkır, bir öğretim üyesine psikolojik baskı (mobbing) uyguladığı gerekçesiyle hakkında açılan davada 3 bin lira manevi tazminat ödemeye mahkum edildi.

KOÜ'de 1994 yılından bu yana görev yapan Yrd. Doç. Dr. Mustafa Çakır, ''Yargıya taşınmış kişisel husumet" nedeniyle yurt dışındaki bir kongreye katılmasına izin verilmediğini ve ''Psikolojik baskıya" maruz kaldığını öne sürerek, 2009 yılının Aralık ayında Prof. Dr. Balkır'a, Kocaeli 4. Sulh Mahkemesinde maddi ve manevi tazminat davası açtı.

Çakır, dava dilekçesinde ''kişisel husumet" nedeniyle Hukuk Fakültesinden Hereke'deki bir Yüksek Okula sürüldüğünü, burada kullandığı bilgisayara şifre koyduğu için tehdit edildiğini ve sürekli psikolojik baskı altında olduğunu ileri sürdü.

2008 yılında Kırgızistan'da katılacağı uluslararası bir kongreyle ilgili KOÜ Hukuk Fakültesi Yönetim Kurulu üyelerinin, görevlendirilmesiyle alakalı yaptığı oylamada Prof. Dr. Balkır'ın da arasında bulunduğu 2 üyenin ''çekimser oy" kullandığını ifade eden Çakır, bunun da yasaya aykırı olduğunu vurguladı.

Çakır, dilekçesinde Yükseköğretim Kanunu'nun 61. Maddesi'nde üyelerin ''çekimser oy" kullanmasının kesinlikle yasaklandığına dikkati çekti.

Dava dilekçesinde, ''Çekimser oy"un sebebini sorduğunda ise Prof. Dr. Balkır'ın, ''Yargıya taşınmış kişisel husumet nedeniyle" kendisi ile başka bir üyenin bu şekilde oy kullandığını ifade eden bir yazının tarafına gönderdiğini anlatan Çakır, idare tarafından sürekli ve planlı bir şekilde kendisine mobbing uygulandığını, bunun sonucunda da akademik çalışma yapamaz hale geldiğini belirtti.

Yrd. Doç Dr. Mustafa Çakır, Dekan Prof. Dr. Balkır'dan Kırgızistan'daki kongre için uçak bileti ve otel ücretini önceden ödendiği için 400 lira maddi, kongreye gönderilmemesi nedeniyle duyduğu üzüntüden dolayı da 6 bin 500 lira manevi tazminat talep etti.

-DAVA 7 AYDA SONUÇLANDI-

Davayı, 14 Temmuzdaki 8'inci celsede karara bağlayan Mahkeme Hakimi Yurdanur Balkan, manevi tazminat talebini kısmen kabul ederek, Hukuk Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Balkır'ın 3 bin lira manevi tazminatı, 3 Aralık 2008 tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte Yrd. Doç. Dr. Çakır'a ödemesine karar verdi. Çakır'ın maddi tazminat talebi ise reddedildi.

Gerekçeli kararda, Yrd. Doç. Dr. Çakır'la arasında devam eden davalar nedeniyle Prof. Dr. Balkır'ın olayda kast ve kusurunun bulunduğu belirtildi.

Balkır'ın Hukuk Fakültesi Yönetim Kurulu'nun çalışma ve oylama işlemlerinde üyelerin kanuna uygun oy kullanmasını sağlamakla görevli olduğu belirtilen kararda, Balkır'ın çekimser oy kullanmasının ve bir üyenin de aynı şekilde oy kullanmasına müsaade etmesinin ağır bir kişisel kusur, aynı zamanda hizmet kusuru olduğu kaydedildi.

Karara, Çakır'ın bu olay nedeniyle mesleki kariyerinin olumsuz etkilenmesi, benzer bir kongre için yeniden en başından çalışmasının gerekmesi, kongre heyetine karşı mahcubiyet, aylar öncesinde basılan broşür ve kitaplarda yer alan ve planlanan sunumların gerçekleştirilememesi ve uluslararası bilim adamları nazarındaki itibar kaybı da dikkate alınarak 3 bin lira manevi tazminata hükmedildiği anlatıldı.



Çakır'ın, üniversiteden izin almadan bilet ve otel rezervasyonu yaptığına da dikkati çekilen kararda, bu harcamaların yapıldığı zaman itibariyle bir zorunluluk olmadığı kabul edilerek, maddi tazminat talebinin reddedildiği ifade edildi.

-ÇAKIR'IN AVUKATI MURAT ÇAKIR-

Çakır'ın Avukatı Murat Çakır, mobbing davalarının özellikle Avrupa Birliği (AB) ülkelerinde çok yaygın uygulandığını ve Türkiye'dekine oranla çok daha ağır cezaların verildiğini söyledi.

''Bu dava, bence Türkiye'de bir çok kişiye emsal olacak" diyen Çakır, şunları kaydetti:

''Biliyorum ki özellikle kamu kuruluşlarında bir çok kişi bu baskıya maruz kalıyor, ancak böyle bir hakkı olduğunu çoğu insan bilmiyor. Kazandığımız bu davadan sonra bir çok kişinin mobbing davası açacağını düşünüyorum. Türkiye'de verilen manevi tazminat cezaları, şu an için AB ülkelerine göre düşük ama mobbing davalarının gelişmesiyle iş verenlerin başı çok ağrıyacak. Biz de açtığımız davada 6 bin 500 lira manevi, 400 lira da maddi tazminat talep etmiştik, ancak mahkeme 3 bin liraya hükmetti. Olsun, bizim için önemli olan bu davayı kazanmaktı."

# İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ "İLAVE TEDİYELERİ" ÖDEMELİDİR!

İnönü Üniversitesi bünyesinde 5620 sayılı kanun çerçevesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 4 üncü maddesinin (B) fıkrasına göre istihdam edilmek üzere sözleşmeli personel statüsüne geçen ve geçici işçi olarak çalıştırılmış oldukları önceki dönemler için, 6772 sayılı Devlet ve Ona Bağlı Müesseselerde Çalışan İşçilere İlave Tediye Yapılması Hakkında Kanunun uyarınca ilave tediye ödenmesi için başvuruda bulunan, sendikamız üyelerine bu tarih itibari ile herhangi bir ödeme yapılmadığı gerekçesi ile; Çukurova Üniversite Rektörlüğünün konu ile ilgili olarak Maliye Bakanlığından görüş isteyen yazısına gelen 11.06.2010 tarih ve 8634 sayılı cevabi yazısı ve Yargıtay 9. Dairenin kararı ilgi tutularak İnönü Üniversitesinde görev yapan hak sahibi üyelerimize ilave tediye ücretlerinin ödenmesini talep ettik.

# KAZANDIĞIMIZ DAVA İLE DOÇENTLİK KONUSUNDA EŞİTLİĞİ SAĞLADIK



Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı tarafından 10.03.2010 tarihinde Doçentlik Başvuruları için geçerli olacak Asgari Ölçütler belirlenerek Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının resmi internet sitesinde yayınlanmıştır.

2010 döneminden itibaren geçerli olacak Asgari Ölçütler adı altında Doçentlik Başvurusu için 12 Temel Alan belirlenmiştir. Bu temel alanlardan sadece Mühendislik Temel Alanı içerisindeki 23 Adet Mühendislik Bilim Alanından yalnızca 6 Bölüm için en az 6 ay olmak koşuluyla yurtdışında kendi alanı ile ilgili araştırma yapmış olmak koşulunu getirmiştir. Bu bölümler; Gemi Mühendisliği, İnşaat Mühendisliği, Nükleer Mühendisliği, Deniz Ulaştırma İşletme Mühendisliği, Gemi Makineleri İşletme Mühendisliği ve Mühendislik Bilimleridir. Geriye kalan bunun dışındaki 17 adet Mühendislik Bilim Alanı içinse yurtdışında araştırma yapmış olmak koşulu getirilmemiştir.

Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı tarafından belirlenmiş olan ve Ekim 2010 döneminden itibaren geçerli olacak Asgari Ölçütlerden Mühendislik Temel Alanındaki Koşul No 93'ün öncelikle Anayasada yer alan Eşitlik İlkesine aykırı olarak düzenlendiği gerekçesi ile Danıştay nezdinde dava açılmıştır. Açılan dava da yapılan bu uygulamanın fırsat eşitliğini zedelediği ve atama yapılırken idarelerin tercih nedeni olabilecek koşullarının doçentlik sınav başvurusu için asgari ölçüt olarak öngörülmesinin mümkün olmadığı gerekçesi ile Danıştay 8. Dairesi tarafından 2010/3048E sayılı dosya ile yürütmeyi durdurma kararı verilmiştir.

Bu şekilde kazanılan dava ile doçentlik başvuruları konusunda adaylar arasında eşitlik sağlanmıştır.

# 70 BİN TEKNİK EĞİTİM FAKÜLTESİ MEZUNU ÖĞRETMEN ATAMA BEKLİYOR

Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail KONCUK ve Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri atanamayan 70 bin teknik öğretmen adına yapılan eyleme destek verdi.

Milli Eğitim Bakanlığı bahçesinde yapılan eyleme katılan atanamayan teknik öğretmenler 11 yıldır atama beklediklerini ifade ederek, yaşadıkları zulmün son bulmasını istediler.




Eylemde konuşan Genel Başkan İsmail KONCUK " KPSS zulmünün son bulmasını isteyerek, 2010 KPSS'ye 300 bin öğretmen adayının, 835 bin üniversite mezununun girdiğini söyledi. 370 bin öğretmen adayının atama beklediğini düşünürsek, sınava giren öğretmen adayı sayısının 300 binde kalmasından, 70 bin adayın KPSS'yi kazanmaktan ümidini kestiği anlaşılmaktadır. Hükümet 70 bin öğretmen kadrosu ihdas etmiştir, bu konuda kanun yayınlanmıştır. MEB'in resmi açıklamaları 141 bin öğretmen açığı olduğunu göstermektedir. O halde, MEB 70 bin kadroyu, 30 bin daha artırarak 2010 yılında 100 bin öğretmen ataması yapmalıdır. Aksi takdirde Ağustos 2010 tarihinde yapılacak 30 bin atama problemi çözmeyecektir. MEB ve bu ülkeyi yönetenler ücretli öğretmen çalıştırarak kendi çocuklarını sömürmektedir, adeta onların geleceğini yok etmektedir. 2010-2011 eğitim öğretim yılında mesleki teknik eğitime, bilhassa teknik eğitime talep artacaktır, ancak ortada bir tedbir bulunmamaktadır. Bazı teknik okullar ikili eğitim öğretim yaparak problemi çözmeye çalışmaktadır. Bakanlık önümüzdeki yıl yaşanacak problemi bugünden görmeli ve teknik öğretmen atamasına önem vermelidir. 11 yıldır zulüm yaşayan teknik öğretmenlerin yaşadığı sıkıntılar sona ermelidir." dedi.

Eyleme katılan atanamayan teknik öğretmenler eylem sonunda olaysız bir şekilde dağıldılar.

# TÜRK EĞİTİM-SEN'den

# *Üyelerine Müjde...*

***Türk Eğitim-Sen** Genel Merkezi,*
***Garanti Bankası** ile bir anlaşma yaparak,*
*üyelerinin düşük faizle ev sahibi olmasının yolunu açtı.*




**Anlaşmadan yararlanmak isteyen**
**Türk Eğitim-Sen üyeleri;**
**0-60 ay vadeye yüzde 0,82,**
**61-96 ay vadeye yüzde 0,86,**
**97-120 ay vadeye yüzde 0,86,**
**121-180 ay vadeye yüzde 0,93,**
**181-240 ay vadeye yüzde 0,95 faiz oranı,**
**500 TL ekspertiz ücreti ile**
**hiç dosya masrafı ödemeden**
**her hangi bir Garanti Bankası şubesinden**
**mortgage kredisi çekebilecektir.**

Geniş Bilgi İçin
www.turkegitimsen.org.tr




Garanti

Türk Eğitim-Sen Genel Merkezi ile Garanti Bankası arasında yapılan anlaşma tüm Garanti Bankası şubelerinde geçerlidir. Üyelerimiz, istedikleri Garanti Bankasına giderek, bu avantajdan yararlanabilecektir. Daha önce diğer bankalardan kredi çekmiş olanlaRda borçlarını yeniden bu oranlar üzerinden yapılandırabilecektir. Ayrıca Ankara'da bulunan üyelerimizin Garanti Bankası Meşrutiyet şubesinden mortgage uzmanı Satı ÜNALDI'nın 0312 410 59 13 nolu telefonu ile iletişime geçmesi halinde kredi işlemlerinde kolaylık sağlanacaktır.