

TÜRK EĞİTİM-SEN

TÜRKİYE'DE YÜKSEKÖĞRETİMİN SORUNLARI, BEKLENTİLER VE ÇÖZÜM ARAYIŞLARI ÇALIŞTAYI

KOMİSYON RAPORLARI

14-16 ARALIK 2012

Koordinatörler

Cengiz KOCAKAPLAN
Genel Eğitim ve
Sosyal İşler Sekreteri

Talip GEYLAN
Genel Teşkilatlandırma
Sekreteri

SUNUŞ

Bilgi ve bilimsel çalışmalar geçmişin bütün çağlarında önemli olmuştur. Tiginler, hanlar, hakanlar, hükümdarlar, padişahlar ve diğer devlet adamları ile bütün büyük komutanlar, döneminin önemli âlimlerinden ders almış, almaları gereken önemli kararlar arifesinde onlarla istişare etmişlerdir. Türk ve İslam devletlerinde bilim adamları, münevverler ve entelektüeller her zaman el üstünde tutulmuş, devlet adamlarının yetişmesinde de ciddi görevler üstlenmişlerdir. Büyük devletlerin kazanmış oldukları başarılarda askeri mücadeleler kadar o başarıların sürdürülmesi ve gelişmenin tabana yayılmasında bilim adamlarının ve eğitim kurumlarının önemi yadsınamaz bir gerçektir.

Günümüzün bilimsel faaliyetlerinin odak noktası yükseköğretim kurumlarıdır. Çağın gelişmelerinin takip edilerek, buna uygun çalışmaların yapılması görevini ifa eden bu kurumlar sayesinde ülkemizin muasır medeniyetler seviyesine ulaşması sağlanacaktır. Üniversiteler ve bunlara bağlı eğitim merkezleri sadece bilim, teknik ve tıp alanında gelişmelerin sağlandığı yerler değil; aynı zamanda demokrasi, hoşgörü ve anlayışla birlikte sosyalleşmenin de beşiği ve banisi olmuştur. Böylece devletin bilimsel ve teknik anlamda gereksinimlerini sağlarken, aynı zamanda toplumsal hayatın sağlıklı bir şekilde kurgulanması için de önemli vazifeler yapmaktadır.

Bu kadar hassas ve toplumsal öneme sahip yükseköğretim kurumları, kendi kaderine ve sorunları içinde gereksiz patinaj yapmaya terk edilemez. Böylesi bir tercih, ülkemizin ve milletimizin yarınlarının risk edilmesiyle eş anlamlıdır. Türk Eğitim-Sen olarak, ülkemizin geleceğini kurarken

önemli görevler biçmiş olduğumuz yükseköğretim kurumlarımızın ve burada emek veren çalışanlarımızın sorunlarını yakından takip ediyor ve bunları imkân bulduğumuz her zeminde dile getiriyoruz. Fakat yapısal, ekonomik, özlük ve demokratik haklar açısından çığ gibi büyüyen sorunların, ivedilikle ele alınması ve çözülebilmesi için büyük bir kamuoyu baskısı oluşturulması gerektiği düşüncesindeyiz. İçinde bulunduğumuz süreçte YÖK'ün yeniden yapılandırılması ve buradaki bilim adamları, çalışanlar ve öğrenciler için daha demokratik, çağdaş ve refah seviyesi artırılmış bir yükseköğretim sisteminin oluşturulması gerektiği düşüncesindeyiz.

Meselelere sorumlu sendikacılık anlayışı ile yaklaşarak; tespit ettiğimiz her sorunun çözümü için niyetimizin "üzüm yemek olduğunu, bağcı ile bir meselemizin olmadığını" belirtip YÖK, TBMM, MEB, Hükümet ve Kurum İdari Kurulları nezdinde bütün imkânları kullanarak her fırsatta girişimlerde bulunuyoruz. Bu faaliyetlerin yanı sıra kamuoyu oluşturabilmek için; toplantı, konferans, çalıştay, sempozyum, radyo ve televizyon programlarına katılıyoruz; kitlesel basın açıklamaları yaparak üniversite çalışanları, bilim adamları ve öğrencilerimizle ilgili sorunları gündeme taşımaya gayret ediyoruz.

Sıklıkla üniversite çalışanlarının sorunlarını ve beklentilerini dile getiren afişler, broşürler hazırlayıp dağıtıyoruz. Ayrıca iki ayda bir üniversite çalışanlarına özel bir bülten yayınlıyoruz.

Yapmış olduğumuz bütün çalışmalarda bilgiyi doğrudan almayı şiar edinerek her fırsatta kamu çalışanlarıyla doğrudan iletişime geçip, mağduriyeti yaşayan kişiden dinleyerek çözüm noktasında kamu çalışanlarının fikirlerine değer veren sendikamız, üniversitelerle ilgili de aynı yolu izlemektedir. Bu amaçla pek çok komisyon çalışması ve değerlendirme toplantısı yapan Türk Eğitim-Sen; 2008

yılında 66 üniversiteden 115 katılımcı ile Ankara'da "ÜNİVERSİTE KURULTAYI" düzenlemiştir. Bu kurultay neticesinde alınan kararlar kamuoyu ve meselenin tarafları ile paylaşılmış ve önemli ölçüde yankı uyandırmıştır. 2009 yılında "Türkiye'de Üniversite Sorunu ve Üniversite Çalışanları" adıyla Ankara, Erzurum, Van, Rize, İstanbul, İzmir, Konya, Elazığ, Kayseri, Trabzon, Kars, Kırıkkale illerinde bulunan üniversitelerimizde görev yapan 1130 akademik ve idari personelin katılımının sağlandığı saha araştırması yapılmıştır. Saha araştırmasının sonuçları ve değerlendirmeleri kitaplaştırılarak ilgililerin bilgisine sunulmuştur. 2010 yılında "Cumhuriyetimizin 100. Yılına Doğru Üniversite Vizyonumuz" sempozyumu gerçekleştirilerek yedi oturumda 32 bildiri sunulmuştur.

YÖK'ün yeniden yapılandırılmasının konuşulduğu bu günlerde, böyle bir etkinliğin yapılmasının gerekli olduğunu düşünerek 14–16 Aralık 2012'de "Türkiye'de Yükseköğretimin Sorunları, Beklentiler ve Çözüm Arayışları Çalıştayı"nı teşkilatlarımızın desteği ve katılımı ile gerçekleştirdik. Üniversitelerin sorunları ve bunlara ilişkin çözüm önerilerinin yanında, ülkemizin geleceği ile ilgili önemli projeksiyonların ortaya konulduğu çalıştayda, konuları sorunlar ve çözüm önerilerinin daha sistemli değerlendirilmesi için üç ana komisyona ayırdık. Böylece yeniden yapılanma süreci, akademik ve idari personelin özlük hakları, çalışanların demokratik hakları konusunda karşılaştıkları sorunların taraflarınca dile getirilmesini sağlamaya çalıştık. Çalıştay sonuç bildirilerinin bir araya getirilip yayınlanması ile ortaya çıkan bu yayının, üniversitelerle ilgili gelişmelerde taraf olan bütün kesimlere faydalı olacağı kanaatindeyiz.

Çalıştayımıza katılmak için pek çok zahmete katlanıp gelen ve çalıştay öncesi komisyonlarıyla ilgili hazırlık yapan katılımcılarımıza; çalışmaların yürütülmesini ve çalışanların sorunlarının rapor halinde ortaya çıkmasını sağlayan

komisyon başkan ve yardımcılarına; çalıştayımıza destek için gelen siyasi partilerimizin temsilcilerine; bu çalıştayın yapılması esnasında bize her türlü imkânı sağlayan başta Genel Başkanımız Sayın İsmail KONCUK olmak üzere Genel Merkezimizin kıymetli yöneticilerine ve Türk Eğitim-Sen teşkilatlarına teşekkürü zevkle yerine getirilmesi gereken bir görev olarak görürüz.

Yapmış olduğumuz çalıştay ve sonucunda ortaya çıkan kararların yasama ve yürütme tarafından dikkate alınmasını ve böylelikle çalışma hayatında karşılaşılan pek çok soruna çare olmasını temenni ediyoruz.

ÇALIŞTAY KOORDİNATÖRLERİ

Cengiz KOCAKAPLAN
Genel Eğitim ve
Sosyal İşler Sekreteri

Talip GEYLAN
Genel Teşkilatlandırma
Sekreteri

GENEL BAŞKAN İSMAİL KONCUK'UN AÇILIŞ KONUŞMASI

Siyasi partilerimizin çok kıymetli temsilcileri,

Türkiye Kamu-Sen'e bağlı sendikalarımızın çok değerli Başkanları ve Genel Merkez Yöneticileri,

Milli Eğitim Bakanlığı eski Müsteşarı, değerli ağabeyimiz Yusuf Ekinci Beyefendi,

Değerli Milli Eğitim Bakanlığı Grup Başkanı

Kıymetli YÖK Daire Başkanı,

Değerli hocalarım,

Kıymetli üniversite çalışanları,

Çok kıymetli basın mensupları,

Hepinizi saygı ile sevgi ile selamlıyorum. Çalıştayımızın hayırlı uğurlu olmasını yüce Allah'tan niyaz ederek sözlerime başlıyorum. Hoş geldiniz, şeref verdiniz.

Türk Eğitim-Sen olarak, bugüne kadar değişik konularda çalıştaylar düzenledik. Ülkemizi, üniversitelerimizi, eğitim-öğretim camiasını ve çalışma hayatını ilgilendiren her konuda bizim söyleyecek bir sözümüz vardır, olmalıdır.

Türk Eğitim-Sen olarak, bu ülkeye karşı borçlu olduğumuzu düşünüyor ve bu niyetle faaliyetlerimizi yürütüyoruz. Ecdadımızdan emanet aldığımız bu güzel ülkeyi, çocuklarımız için her alanda daha güçlü, daha müreffeh ve daha yaşanılır bir ülke olarak yaşatmak öncelikli görevimizdir.

Peki bunun için ne yapmalıyız, nasıl yapmalıyız? Güzel ülkemizi daha ileriye nasıl taşımalıyız?

Çok tabiidir ki, eğitim-öğretimde başarıyı yakalayarak taşıyacağız. Eğitimde, ilkokuldan üniversiteye kadar olması gereken seviyede bir başarınız yoksa ve eğitim alanında geri kalmışsanız bu ülkenin geleceği aydınlık olamaz. Eğer

eğitim alanında güçlü değilseniz ve dünyayla yarışamıyorsanız gelişmiş ülkeler arasında yeriniz yok demektir. Bundan dolayı, sendika olarak, bu çalıştayların çok önemli olduğunu düşünüyoruz. Bunu bir görüntü olsun diye yapmıyoruz. Bizatihi işin taraflarıyla konuyu değerlendiriyoruz. Kimdir bu taraflar? Akademisyenler ve idari personel, yani tüm üniversite çalışanlarıdır. Bunlarla beraber bu üç gün süresince ne yapılması gerektiğini tartışacağız. Aslında üniversitelerimizin problemleri bellidir. Bu problemlerin nasıl çözüleceğine yoğunlaşmak gereklidir. Bunları beraberce değerlendirmenin, bizzat konunun muhataplarına sormanın; yani problemi yaşayan tarafların görüşlerini yansıtmanın problemlerin çözüm süreci için en doğru başlangıç olduğu aşikardır. Bunun dışında başka sağlıklı bir çözüm yolu bulmak mümkün değildir. Dayatmacı, tepeden inmeci, ben bilirimci yaklaşımlarla Türkiye'nin bir yere gidemeyeceğini zaten artık görmüş olmamız lazım.

Malum, bugünlerde YÖK yasa tasarısı tartışılıyor. Çok önemli bir konu bu değerli misafirler. Üniversitelerimizin adeta tutukluğuna sebep olan, hareket kabiliyetini azaltan, bilimsel düşünmeyi merkeze almayan bir anlayışın ürünü olan bir YÖK kanunu var. Herkes bu konuda ittifak içerisinde. Bu YÖK kanunu değiştirilmelidir. Dünya görüşü ne olursa olsun, aklı başında herkes bu YÖK kanununun değişmesini istiyor. Sivil toplum kuruluşları, siyasi partiler, üniversite çalışanları ve sendikalar eleştiri ve tekliflerini ortaya koymalarına rağmen, maalesef bugüne kadar bu kanun değiştirilememiştir. Ben hatırlıyorum, daha önce Prof. Dr. Erdoğan Teziç'in YÖK Başkanlığı döneminde bir rapor açıklanmıştı. YÖK'ün kendi işleyişine yönelik önemli eleştiriler yer alıyordu o raporda. Düşünebiliyor musunuz, bir kurum kendisini eleştiriyor; sıkıntı oluşturan kanun maddeleri ve uygulamaları olmamalı diyor fakat hala bunları değiştirmek adına bir irade ortaya çıkmıyor, gücü kimse elden bırakmak istemiyor.

Şimdi, YÖK Başkanı Sayın Prof. Dr. Gökhan Çetinsaya ve çalışma arkadaşları, YÖK Yürütme Kurulu Üyeleri ile beraber bir kanun tasarısı teklifini ortaya koydular. Öncelikle Sayın YÖK Başkanı'nı tebrik ediyorum. Bu iradesi için tebrik ediyorum. Yani bir tasarı ortaya konuldu. Eksiktir, doğrudur, yanlıştır, tartışılır.. Ama yıllardır YÖK Kanunu değiştirilemez mantığına uygun olarak yapılan hatalara karşılık, şu anda YÖK tarafından önemli bir adım atıldı. Ben, bu anlamda Sayın Başkanı tebrik ediyorum. Gerçekten Sayın Başkandan umut beklediğimi, umut içerisinde olduğumu da ifade etmek istiyorum. Eğer yeni YÖK Kanunu, daha önceleri olduğu gibi, birtakım anlayışlarla yapılırsa o zaman kanunu değiştirmek bir anlam ifade etmeyecektir.

Tabi hazırlanan bu tasarı bütünüyle kabul edilebilecek bir tasarı değildir. Bunun altını çizelim her şeyden önce. YÖK Kanunu tasarısı, mutlaka birçok yönüyle değişmelidir. Tasarıyla ilgili birçok üniversitenin görüşlerini inceledim, sivil toplum örgütlerinin görüşlerini de inceledim. Genelde ciddi rahatsızlıklar oluştuğunu müşahade ettim. Özellikle Üniversite Konseyi adıyla yeni bir kurul oluşturuluyor tasarıda. Herkesin ortak kanaati ki, biz de aynı görüşü paylaşıyoruz; böyle bir konsey oluşumu kabul edilemez. Öğrenci sayısı ve mali güçlerine bağlı olarak bazı üniversitelerde konsey kuruluyor, bazılarında ise konsey kurulmuyor. En önemli sorun budur. Öte yandan rektör seçim şekli ve atama usulü de üniversiteye göre değişiklik gösteriyor. Bu da yanlıştır. Üniversiteleri mali ve fiziki yapısına göre farklı idari yapılanmaya taksim etmek doğru değildir. Sendika olarak, rektörlerin belirlenmesinde seçim usulünün mutlaka olmasını savunuyoruz. Rektörü seçmek çok önemli. Çünkü üniversitelerdeki birçok arızanın rektörün seçilme usulünden kaynaklandığını biliyoruz. Geliyor bir rektör, üniversite çalışanları seçmemiş esasında. İlk altıya girmiş. Biri 100 oy almış, biri 30 oy almış altıya girmiş. 30 oy alanı altıya almışız, rektör yapmışız. Şimdi

bu esasında nedir biliyor musunuz? O üniversitedeki bütün akademisyenlere meydan okumaktır. Ben, sizin iradenizi hiçe sayıyorum, yok hükmünde görüyorum. Kimsiniz siz rektör seçeceksiniz? Bunun açıklaması bu şekildir. Düşünün üniversite hocası, profesör, doçent, yardımcı doçentin iradesini yok sayan bir anlayış. Şimdi bu rektör, kıymetli misafirler nasıl rektörlük yapacak? Herkesin kendisine karşı olduğunu bilerek davranacak bütün insanlara. Böyle bir seçim sistemi baştan sakattır. Önce bunun değişmesi lazım. İdari personelin de mutlaka oy hakkının olması lazım. Türk Eğitim-Sen olarak, taslağa ilişkin en belirgin teklifimiz, kadrolu bütün üniversite çalışanlarının ayrım yapılmaksızın rektörlük, dekanlık gibi yönetim organları için oy kullanma hakkını kazanmalarıdır. Üniversitelerimizin idari personeli olarak çalışanların büyük bir çoğunluğu da esasında üniversite mezunu, yüksek okul mezunu, lise mezunu olan insanlar. Bunları o üniversitede yok sayabilir misiniz? İdari personelin, orada hiç çalışmıyor hükmünde değerlendirilmesini de doğru kabul etmek mümkün değildir. Nasıl bizim oyumuz kıymete alınmadığında bizim zorumuza gidiyorsa, o insanların yok sayılması da çalışanların ezilip büzülmesine yol açıyor. Yani bu sorunların çözülmesi lazım. Bunun bir oranı olabilir. Bir oran getirilebilir. Bunları tartışırız; ama mutlaka üniversitedeki bütün çalışanlar, iradesiyle bırakın rektörlerini seçsinler. Seçimin olmamasını öne sürenler bazı gerekçeler ortaya koyuyorlar. Efendim, peki hiç tasvip edilmeyen yöntemler orada kullanırsa ne olacak? Mesela belli bölgelerde baskı, dayatma, korku, sindirme söz konusu olursa. Eğer böyle bir tespitte bulunulursa orada elbette atama yetkisi kullanılabilir. Yani artık bırakalım, üniversitelerimiz demokratikleşsin. Bunu sağlayalım. Emin olun bunu sağlayamadığımız sürece bilimsel çalışmalardan bahsedemeyiz. Demokratik olmayan anlayıştan yoksun üniversitelerden, bilimsel bir çalışma ortaya koymasını beklemek ahmaklıktır. Biz sendika olarak, üniversitenin her hücresine demokrasiyi yerleştirmekten

bahsediyoruz. Rektörlerimiz, demokrasiyi tüm kurallarıyla içselleştirmiş olacak.

Öte yandan yeni kanunlarla rektörün yetkilerini sınırlandırmak lazım. Elbette rektörün sorumluluklarıyla mütenasip belli yetkileri olmalı. Yıllardır yapılan eleştirilerden yola çıkarak tasarıda olduğu gibi, rektörün de elini kolunu bağlamayalım. Böyle bir rektörlük makamı da olmasın. Ama sınırsız yetkilerle donanmış, kimseye hesap vermeyen ve ben bilirim, ben yaparım edasıyla çalışan bir rektör anlayışı da üniversitelerimizde artık tarihin o tozlu raflarında yerini almalıdır.

Taslakta da yer aldığı gibi, yabancı üniversite konusuna kapı açılmamalıdır. Yabancı üniversite konusuna kapı açılması halinde, çok ciddi problemler yaşarız. Siz eğer özel üniversitelerin kapısını daha fazla aralarsanız, yabancı üniversite konusunda sonucun ne olacağını hesap etmeden adımlar atarsanız, yarın devlet üniversitelerinde, hoca bulamazsınız. Bu bir vebaldir. Buralarda çok dikkatli adım atılması lazım. Zaten, vakıf üniversitelerimiz var. Özel üniversitelere ihtiyacımız yok, hele yabancı üniversitelere ihtiyacımız asla yok, söz konusu değil.

YÖK Kanunu'nu değiştirmek önemli bir görevdir. Ben, bunu şeref olarak telakki ediyorum. Onun için bu kanunu değiştirmek kudretinde olan bütün insanların, bu şereften pay alması için, görüşlerini, eleştirilerini ve en önemlisi iradesini ortaya koyması lazım. Çok önemli bir çalışmadır bu. Onun için duygularımızın esiri olmadan, ülkemizin ve üniversitelerimizin ihtiyaçları doğrultusunda kanunu mutlaka yapabilmeliyiz. Bütün bunları başarmak son derece önemli. O nedenle ben Sayın YÖK Başkanı'nın bu çalışmasını çok önemli bir çalışma, önemli bir adım olarak ifade ediyorum. Bu iradenin arkasında durulması gerekir. Siyasetin de siyasi iktidarın da elbette, yıllardır tartışılan YÖK Kanunu gibi önemli bir konuda, artık ben iktidardayım,

güç bende anlayışından hareket etmeden, yıllardır ortaya konulan eleştirileri değerlendirilerek kanunun çıkartılmasını sağlaması gerekir. Biz de şöyle bir hastalıkta var: Biz yıllarca eleştiririz, yerden yere vururuz; ama aynı yetkileri biz kullanmaya başlayınca güç bende kibiriyle unuturuz. Bu ciddi bir marazdır, hastalıklı bir anlayıştır. Bunun da mutlaka düzletilmesi lazım.

Siyasi partiler, sivil toplum kuruluşları, üniversiteyle alakalı her kesim bu konuda elini taşın altına sokmalı, bu süreci çok iyi tahlil etmelidir. Yarın, yine fırsatı kaçırdık demenin anlamlı olduğunu düşünmüyorum.

Ben çalıştayın hayırlı uğurlu olmasını diliyorum. Emek verecek olan, alın teri dökecek olan bütün arkadaşlarıma saygılarımı sunuyorum. Allah sizden razı olsun. Sağ olun, var olun.

İsmail KONCUK
Türk Eğitim-Sen
ve Türkiye Kamu-Sen
Genel Başkanı

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI'NA SUNULAN YÖK YASA TASARISI İLE İLGİLİ TÜRK EĞİTİM-SEN GENEL MERKEZİ'NİN DEĞERLENDİRMESİ

YÖK yasa tasarısı, tartışılma aşamasında konu ile ilgili tarafların, sendikaların ve sivil toplum örgütlerinin yazılı ve sözlü olarak görüşleri alınmasına rağmen bu görüşler dikkate alınmadan, gündeme getirildiği gibi antidemokratik bir anlayışı yansıtan özelliğini koruyarak Milli Eğitim Bakanlığına sunuldu. YÖK konu ile ilgili tarafların fikir ve düşüncelerinden istifade ederek ortaya daha demokratik ve katılımcı bir tasarı çıkarmak yerine tüm kesimlerin adeta gazını alarak ve sivil toplum örgütleriyle de paylaştık demek adına yaptığı göstermelik toplantılarla geçirdiği bir sürecin ardından yine bildiğini okumuştur.

Milli Eğitim Bakanlığına sunulan tasarı ile ilgili Türk Eğitim Sen olarak değerlendirmelerimiz ve eleştirilerimiz:

- Taslakta özerk ve demokratik bir üniversite yerine siyasi etkinin daha öne çıkarıldığınıgörüyoruz. Bunu demokratik ve kabul edilebilir bir durum olarak görmüyoruz.
- Yeni tasarıda ikinci bölümde yüksek öğretimin temel ilkeleri belirlenirken "Yükseköğretim; eşitlik, ayrımcılık yasağı, akademik ve bilimsel özgürlük, kurumsal özerklik, çeşitlilik, şeffaflık, hesap verebilirlik, katılımcılık, işbirliği, bilimsel rekabet ve kalite ilkeleri esas alınarak planlanır, düzenlenir ve yürütülür. " denmekte ve güzel bir giriş yapılmaktadır ancak! Türkiye Cumhuriyetinin kuruluş ilkelerinden olan Türk Milliyetçiliği kavramlarıdikkate alınmamış. Eğitim dili ile ilgili hiçbir açıklama yapılamamıştır. Türkiye Cumhuriyetinin temeli olan Atatürk ilke ve inkılâpları yok sayılmıştır.
- Bu güne kadar yüksek öğretim kurumlarının bütçeleri Milli Eğitim bakanlığı aracılığı ile yapılmakta ve bu durum çeşitli sıkıntılara sebep olmakta idi. Yine bu yasada da bu anlayış devam etmiş, özünde özerk bir yapı oluşturulmaya çalışırken dolaylı

olarak bütçe ve harcamalar konusunda özerklikten uzak kalınmıştır.

- Gerekçelerde bahsedilen "Yeni kanun taslağı önerisinden beklenen yararın elde edilebilmesi için, yükseköğretim kurumlarında görev alan başta araştırma görevlileri ve uzmanlar olmak üzere tüm öğretim elemanlarıve idari personelin mali ve özlük hakları en azından emsal kurul, kurum ve kuruluşlarda çalışanlar seviyesine getirilmeli; yükseköğretim alanında en üst nitelikli insan gücüne sahip olmak için meslek olarak akademisyenliğin cazibesi mutlaka artırılmalıdır." Denmesine rağmen içerikte bu konunun nasıl yapılacağı ve hedeflenen ücret ile ilgili hedeflere ulaşma zamanı ile ilgili bir vizyona rastlanmamıştır.
- Gerek 2547 sayılı kanun gerekse 2914 sayılı kanun; yükseköğretimle ilgili amaç ve ilkeleri belirleyen ve bütün yükseköğretim kurumlarının ve üst kuruluşlarının teşkilatlanma, işleyiş, görev, yetki ve sorumlulukları ile eğitim - öğretim, araştırma, yayım, öğretim elemanları, öğrenciler ve diğer personel ile ilgili esasları bir bütünlük içinde düzenleyen kanunlardır. Yeni kanunda sadece yüksek öğretim organlarının nasıl oluşturulacağı ve yetkileri belirlenmiştir ki bu haliyle çok büyük eksiklikler içermektedir
- Yüksek öğretimde uzun süredir özerklik tartışılır hale gelmiş ve öğretim üyelerinin özgür olmadıklarıyla ilgili değişik yazılar yazılmıştır. Yeni kanun akademisyenlere yayın yapmakta tam yetki verirken diğer konularda özerklik sağlamaktan uzak kalmış tam tersine tüm yetkileri Üniversite konseyine taşıyan ve öğretim üyelerini Üniversite konseyinin vicdanına bırakan bir kanun olma yolunda çerçevelenmiştir.

- Yapılan tüm tartışmalarda Üniversite Konseyi şiddetle eleştirilmiş olmasına rağmen; yine gelişmiş üniversite , gelişmemiş üniversite ayrımı yaparak ve üniversiteleri kendi arasında ayrımcılığa tabi tutarak bu teklifte de yerini korumuştur. Ayrıca Üniversite konseyine verilen yetkiler sayesinde, Üniversitelerde rektör egemenliği kırılmaya çalışırken farkında olunmadan rektörlerin bile üstünde bir egemenliğe sahip olacak yeni yaklaşımlar oluşturulmaktadır. Üniversitelerin idari yapılanmasına eklenecek üniversite konseyleri hiçbir şekilde kabul edilemez. Üniversite konseyi seçilirken; başbakan, bakanlar kurulu, vergi veren söz sahibi olurken esas unsurlar olan öğrenci, idari personel ve öğretim üyeleri devredışı bırakılmıştır. Üniversite konseyleri, akademik personel ve üniversite üzerinde yeni bir baskı mekanizması oluşturmaktan başka bir anlam taşımamaktadır. Üniversiteleri kurumsallaşmış ve kurumsallaşmamış şeklinde nitelik olarak ayrıştırmanın da doğru olmadığını ifade etmek istiyoruz
- YÖK'ün üniversitelerin üzerinde bir baskı unsuru olarak değil, bir planlama ve koordinasyon kurulu olarak yapılandırılması gerekmektedir..
- Gerekçede; idari personelden sık sık bahsedilmesine rağmen üniversitelerin temel yapı taşlarından olan idari personelle ilgili olarak teklif içinde hiçbir şekilde düzenleme yapılmamıştır. İdari personel üniversitenin eğitim hizmetinin önemli bir parçasıdır. Sendika olarak tasarıya dönük olmazsa olmaz ön koşullarımızdan bir tanesi, idari personelin hak ettiği ve beklentilere cevap verecek şekilde tasarıda yeni bir düzenleme yapılmalıdır.
- Tasarı devlet üniversitelerini neredeyse cezalandıran hükümleri içeriyorken, özel üniversiteleri

ve yabancı yükseköğretim kurumlarını baş tacı olarak gören bir anlayışı görüyoruz. Tasarıda özel üniversite açılmasına ve yabancı üniversitelerin ülkemizde kurum açmasına imkân sağlanmaktadır. Ülkemizi bir eğitim üssü yapmak ve yabancı öğrencileri ülkemize çekmek amacını anlıyor ve yanlış bulmuyoruz. Ancak bunu kendi üniversitelerimizi yükselterek de yapabiliriz. Bu amaç için yabancı üniversitelere vize verilmesinin başka sakıncalar doğurabileceğini düşünüyoruz. Türkiye de yabancı yüksek öğretim kurumu açılmasına izin verilmekte ancak bu kurumlar kuruluş mevzuatı olarak ülkemiz mevzuatlarına değil, asıl faaliyetlerini sürdürdükleri ülkelerin mevzuatlarına tabi olmaktadır. Bu durum da ülkemizdeki misyonerlik faaliyetlerinin önünü açabileceği endişesi yaratmaktadır.

- Tasarıda mesleki ve teknik eğitimin geliştirilmesi ile beraber üniversite-sanayi işbirliğine katkı sağlayabilecek, bir vizyon oluşturulması gerekirken bundan uzak bir anlayış gözlenmektedir. Tasarıda mesleki ve teknik eğitim veren ortaöğretim kurumlarına ön lisans alanlarında sınavsız geçiş hakkı tanınmıştır. Ancak ön lisans programına nasıl yerleştirileceği özerk olan yüksek öğretimde özerklikten uzak olarak Milli Eğitim Bakanı'nın görüşünü almak kaidesi getirilmiştir ki bu büyük bir çelişki oluşturmaktadır.
- 2547'de var olan ve uygulamasında bin bir sıkıntı ile karşılaşılan 50/d maddesinin bu teklifte madde 57/6 olarak karşımıza daha bir katı şekilde çıktığı görülmektedir. İş güvencesi açısından bakıldığında bu maddenin ileride daha büyük sıkıntılara sebep olacağı aşikardır. 50/d'ye göre görevlendirilen araştırma görevlilerinin iş güvencelerinin sağlanması

gerekir. İstihdam kaygısı yaşayan bir insanın sağlıklı bir akademik çalışma yapması mümkün görülmemektedir

- Bir süredir YÖK tarafından da sınırları belirlenmeye çalışılan ve tek bir not sistemi ile gerek ifade gerek içerik bakımından denk diploma sınırları eski kanunlarda olmadığı gibi yeni kanun taslağında da ele alınmamıştır.
- Tasarıda yükseköğretim sisteminin kalitesinin yükseltilmesi, rekabet gücünün artırılması, gelecek nesillerin yetiştirilmesine yönelik öngörüler ve felsefi yaklaşımlardan uzak bir anlayış göze çarpmaktadır. Akademik faaliyet puan uygulaması üniversiteler arası rekabete ve dolayısıyla eğitim kalitesinin yükseltilmesine olumlu katkı sunabileceğini fakat bu konunun tereddütlere meydan vermeyecek ve iltimas, adam kayırma ve başka ilişkilere zemin oluşturmayacak şekilde; net, açık ve anlaşılır objektif kriterlerle ortaya konulması gerekmektedir. Akademik puanlama yapılırken, topluma hizmet diye bir kavram ortaya atılmıştır. Bu kavram desteklenmekle beraber sendikal faaliyetler, topluma hizmetin dışında tutulmuştur. Hâlbuki sendikalar dernekler ve vakıflar sivil toplum örgütü olarak topluma hizmet kurumlarıdır.
- Eğitimdeki en büyük sivil toplum kuruluşu olan sendikaları yok saymanın kabul edilebilir bir yönü bulunmamaktadır. Katılımcılıktan ve demokratik temayüllerden korkulmaması gerekir. Üniversitede birimlerinde en çok üyesi bulunan sendikanın bütün kurul ve komisyonlarda bulunması kazanılmış demokratik bir haktır.
- Akademik yükseltilme ölçütleri belirlenirken, akademik liyakatin değil bürokratik engellerin hâkim

olduğu bir anlayışla hazırlanan bu taslak endişelerimizi artırmaktadır.

- Rektör, Dekan vb. önemli kadroların belirlenmesinde, seçim usulünü ortadan kaldırarak, tek taraflı atamaların önünü açan anti-demokratik uygulamaları kabul etmek mümkün değildir. Statüsü ne olursa olsun rektör ve dekanların mutlaka seçimle işbaşına gelmesi gerekir. Üniversitelerimiz demokrasinin mihenk noktasıolmalıdır. Demokrasinin gereklerinden üniversiteleri mahrum bırakmamak ve bundan korkmamak lazımdır. Üniversite rektörünü, bizatihi üniversitenin çalışanlarının iradesi tayin etmelidir. Üniversitede görev alan tüm akademik ve idari personelin oylarıyla en çok oyu alan aday atanabilmelidir. Bunun dışında herhangi bir kurula rektörü tayin yetkisinin verilmesi demokratik bir tutum değildir.
- Öğretim elemanlarının yetiştirilmesi, araştırma faaliyetlerinin desteklenmesi, üniversitelerde bilimsel altyapının zenginleştirilmesi ile beraber fiziki koşulların hazırlanması gibi konularda hukuki ve idari önermelerde eksiklikler bulunmaktadır.
- Yardımcı Doçentlerin yaşadığı yabancı dil şartı da akademik çalışmalara bir engel teşkil etmektedir. Biz sendika olarak yabancı dilin iyi derecede öğretilmesini kesinlikle savunuyoruz. Ancak Doçentlik bilim sınavı önünde dil şartı bir engel olmamalıdır. Akademisyenlerimizi dil öğrenmeye ve kullanmaya teşvik edici tedbirler geliştirilmelidir; ancak yabancı dil şartı kişinin akademik hayatınıakamete uğratmasına neden olmamalıdır. Dil sınavındaki 65 olan baraj 55'e düşürülmeli, Doktora yeterlilik için alınmış yabancı dil puanı bütün akademik yükseltmelerde geçerli olmalıdır.

- Yeni YÖK kanununda Türkçenin bir bilim dili olduğu mutlaka açık bir şekilde vurgulanmalı ve Türkçe yayınlanan ilmi çalışmalara yabancı dille yapılan ilmi yayınlardan daha fazla puan verilmelidir.

Türk Eğitim Sen olarak, daha önce hazırlayıp, kamuoyu ile paylaşarak YÖK'e ilettiğimiz aşağıdaki önerilerimiz dikkate alınsaydı; daha demokratik ve katılımcı bir üniversite hedefinin yakalanması mümkün olabilirdi. Ancak YÖK tüm haklı ve makul tekliflerimizi göz ardıederek bildiğini okumuştur.

Bizim hazırladığımız taslak teklifinde;

1) Türkiye Yüksek Öğretim Genel Kurulu (TYÖK); Bu kurul, her üniversite için 20.000 öğrenciye kadar bir, sonraki her 20.000 öğrenci için ilave bir temsilciden oluşur. Bu temsilciler üniversitelerde seçimle belirlenir. Bu seçimde tüm akademik, idari personel ve üniversitelerin akademik birimlerinin (Fakülte, Yüksek Okul, Meslek Yüksekokulu, Enstitü, Araştırma ve Uygulama Merkezleri) Öğrenci Temsilci Konseyi (ÖTK) için seçilmiş birer öğrenci temsilcisi oy kullanır. Bu seçimde en çok oy alan adaylar Türkiye Yüksek Öğretim Genel Kurulu üyesi olarak seçilir. Bu kurul yüksek öğretimin en üst kuruludur ve Yüksek Öğretim Kurumları'nın öğretimini planlamak, düzenlemek, yönetmek, denetlemek, Yüksek Öğretim Kurumları'ndaki eğitim, öğretim ve bilimsel araştırma faaliyetlerini yönlendirmek; akademik kadrolara yükseltilme kıstaslarını belirlemek, bu kurumların kanunda belirtilen amaç ve ilkeler doğrultusunda kurulmasını, geliştirilmesini ve üniversitelere tahsis edilen kaynakların etkili bir biçimde kullanılmasını sağlamak ve öğretim elemanlarının yetiştirilmesi için planlama yapmak maksadıyla kurulur.

Türkiye Yüksek Öğretim Genel Kurulu (TYÖK); Yüksek Öğretim Kurulu, Yüksek Öğretim Yürütme Kurulu, Denetleme Kurulu ve Disiplin Kurulu Üyelerinin sayısını

belirler ve seçer. Yukarıda belirtilen tüm kurul üyeleri ve başkanları beş yıllığına bir defa seçilir.

Yüksek Öğretim Kurulu: Türkiye Yüksek Öğretim Genel Kurulu (TYÖK) kendi arasından seçimle Yüksek Öğretim Kurulu Başkanı'nı ve Kurul Üyelerini seçer. Yükseköğretim Kurulu yirmi bir üyeden oluşur. YÖK Başkanı: Bu seçimde ilk turda üçte iki oy alan aday; Cumhurbaşkanı tarafından Türkiye Yüksek Öğretim Kurul (TYÖK) Başkanı olarak atanır. İlk turda üçte iki oy alan aday olmazsa, ilk turda en çok oy alan iki aday arasında seçim yapılarak en çok oy alan aday Cumhurbaşkanı Tarafından Yüksek Öğretim Kurul (YÖK) Başkanı olarak atanır. YÖK Başkanı TYÜK, Yüksek Öğretim Kurumu ve Yüksek Öğretim Yürütme Kurul Başkanı'dır.

2) Rektör: Devlet üniversitelerinde Rektör; Profesör unvanına sahip kişiler arasından, tüm Akademik, idari personelin ve üniversitenin akademik birimlerinin (Fakülte, Yüksek Okul, Meslek Yüksekokulu, Enstitü, Araştırma ve Uygulama Merkezleri) Öğrenci Temsilci Konseyi (ÖTK) için seçilmiş birer öğrenci temsilcisinin oy kullanacağı seçimle belirlenir. Bu seçimde ilk turda en az üçte iki oy alan aday YÖK Başkanıtarafından Rektör olarak atanır. İlk turda en az üçte iki oy alan aday olmazsa, en çok oy alan ilk iki aday arasında aynı usulde seçim yapılarak en çok oy alan aday YÖK Başkanı tarafından Rektör olarak atanır. Ancak, YÖK Başkanı üniversite yönetiminin oluşum sürecini kamuoyunda oluşan bilgi ve bulgulara yönelik tartışmaları, basın ve medya yoluyla izler. Bu bulguları Türkiye Cumhuriyeti'nin milli birlik ve bütünlüğünü tehdit eden algılar yönüyle de değerlendirir. İlgili üniversite de yapılmış rektörlük seçim sonuçlarına YÖK'ün görüşleri doğrultusunda, YÖK Başkanı müdahil olur, rektörlük seçiminin antidemokratik bir şekilde yapıldığına, demokratik iradenin baskı altına alındığına yönelik objektif bir kanaat oluşursa seçim sonuçlarından bağımsız bir yöntem izlenir, ilgili

üniversitenin rektörü TYÖK kararıyla, YÖK Başkanı tarafından atanır. Rektörlük görevi bir defa yapılır ve süresi 5 yıldır. Rektör, Üniversite Yönetim Kurulu ve Senatosu'nun aldığı tüm kararları uygulamakla yükümlüdür.

3) Senato: Rektörün başkanlığında, rektör yardımcıları, dekanlar, enstitü müdürleri, yüksekokul müdürleri, meslek yüksek okulu müdürlerinden, her fakülteden fakülte kurullarınca seçilecek birer öğretim üyesinden ve kurumda yetkili eğitim sendikasını temsilen bir öğretim üyesinden oluşur.

4) Üniversite Yönetim Kurulu: Rektörün başkanlığında, dekanlar, enstitü ve konservatuar müdürleri ile meslek yüksekokulları müdürlerinin kendi aralarından seçeceği bir müdür, kurumda yetkili eğitim sendikası tarafından belirlenen bir üyeden oluşur. Rektör Yardımcıları ve Genel Sekreter oy hakkı olmaksızın toplantılara katılır ve Genel Sekreter raportörlük yapar. Üniversite öğrenci temsilcisi oy hakkıolmaksızın akademik yükselme, atama, akademik ve idari personelin disiplin konuları dışındaki toplantılara katılabilir.

5) Üniversite Genel Sekreteri, Sekreter Yardımcıları ve Daire Başkanları: Üniversitede bulunan Genel Sekreter ve Genel Sekreter Yardımcılıklarına üniversitede görevli idari personel arasından üniversite senatosunca atamalar yapılır. Genel sekreterliğe bağlı tüm daire başkanlıkları, müşavirlikler kurumda görev yapan idari personel arasından liyakat esasına bağlı olarak Rektör tarafından atanır.

Genel sekreter, genel sekreter yardımcısı, daire başkanı, fakülte sekreteri, enstitü sekreteri, konservatuar sekreteri, meslek yüksekokulu sekreteri ve müdür olarak atanabilmek için lisans diplomasına sahip idari personel olmak şarttır. 657 ye bağlı İdari personelin görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavı her yıl YÖK tarafından merkezi olarak yapılır.

6) Fakülte Dekanları: İlgili Fakültenin kadrosunda Profesör unvanına sahip kişiler arasından, tüm akademik ve idari personelin katılacağı seçimle belirlenir. Bu seçimde ilk turda en az üçte iki oy alan aday Rektör tarafından Dekan olarak atanır. İlk turda en az üçte iki oy alan aday olmazsa, ilk turda en çok oy alan ilk iki aday arasında aynı şekilde seçim yapılarak en çok oy alan aday Rektör tarafından Dekan olarak atanır. Dekan, Fakülte Yönetim Kurulu ve Fakülte Kurulu'nun aldığı tüm kararları uygulamakla yükümlüdür. Dekanlar üç yıllığına seçilir ve en fazla iki defa atanır. Yeni açılan ve yeterli öğretim üyesi kadrosu olmayan fakültelerde dekan rektör tarafından atanır.

7) Fakülte Kurulu: Fakülte Kurulu, dekanın başkanlığında fakülteye bağlı bölümlerin başkanları ve üç yıl için fakültedeki profesörlerin kendi aralarından seçecekleri üç, doçentlerin kendi aralarından seçecekleri iki, yardımcı doçentlerin kendi aralarından seçecekleri bir öğretim üyesi, diğer öğretim elemanlarının kendi aralarından seçeceği bir, fakültede en çok üyesi olan eğitim sendikası tarafından belirlenen bir, fakültede öğrenci konseyi tarafından seçilmiş bir üyeden oluşur.

8) Fakülte Yönetim Kurulu: Fakülte Yönetim Kurulu, dekanın başkanlığında kendi aralarından üç yıl için seçilen üç profesör, iki doçent, bir yardımcı doçent, bir öğretim görevlisi/okutman/uzman, bir araştırma görevlisi ile idari personelin kendi arasında seçeceği bir üye ile fakültede en çok üyesi olan eğitim sendikası tarafından belirlenen bir üyeden oluşur.

9) Enstitü Müdürü: Enstitü Müdürü, Enstitü yönetim kuruluna seçilen üyelerden birisi Rektör tarafından üç yıllığına müdür olarak atanır. Enstitü Yönetim Kurulu, kendi anabilim dalında idari görevi olmayan öğretim üyeleri arasından seçilir. Bu kurula ilave olarak, ilgili enstitüde en fazla üyesi olan eğitim sendikasının bir öğretim üyesi temsilci olarak yer alır.

Bünyesinde kurulmuş olan mevcut enstitüler kuruluş amacına bağlı olarak, faaliyetlerini sürdürür, ihtiyaç halinde yeni enstitü talebi üniversite senatosunun görüşü, rektörlüğün teklifi, YÖK'ün onayıyla kurulur.

10) Meslek Yüksekokullarının yetkili organları; Meslek Yüksekokulu Kurulu ve MYO Yönetim Kuruludur. Meslek Yüksekokulu Kurulu; MYO Kurulu en az on öğretim üyesi bulunan okullarda öğretim elemanları ve idari personelden oluşur. MYO Müdürü; okulun kadrolu profesörleri, bulunmadığı takdirde doçentleri, doçent de bulunmadığı takdirde yardımcı doçentleri arasından tüm öğretim elemanları ve idari personelin de oy kullanacağı yöntemle seçilir ve rektör tarafından üç yıl için atanır. Kadrolu öğretim üyesinin bulunmadığı ve gerekli şartların sağlanmadığı yerlerde, üniversite öğretim üyelerinden biri rektör tarafından atanır Vakıf üniversitelerinde mütevelli heyeti tarafından atanır.

11) Bölüm başkanı, bölümün kadrolu profesörleri, bulunmadığı takdirde doçentleri, doçent de bulunmadığı takdirde yardımcı doçentleri arasından bölümün kadrolu öğretim üyeleri ile öğretim görevlisi, okutman ve uzmanlar tarafından seçilir ve dekan tarafından üç yıl için atanır. Bölümün öğretim üyesi sayısının üçten az olması durumunda bölüm başkanı doğrudan dekan tarafından atanır.

12) Bölüm kurulu, bölüm başkanı ve anabilim dalı başkanlarından oluşur. Bu kurula ilgili bölümün seçilmiş öğrenci temsilcisi öğrencileri ilgilendiren konularla sınırlı olmak kaydıyla oy hakkıolmaksızın katılır. Bölüm kurulu, bölümde her düzeyde eğitim-öğretim, insan kaynağının planlanması ile bilimsel araştırma, yayın ve diğer faaliyetlerin planlanmasından sorumludur.

Üniversitelerde Sağlık Araştırma ve Uygulama Merkezleri 2547 Sayılı Kanunla belirlenmiş statülerini devam ettirir. Ayrıca yeni üniversitelerin ve/veya mevcut üniversitelerin ilave Sağlık Araştırma Ve Uygulama Merkezleri kurma

teklifini üniversite senatosu kararına dönüştürülür ve YÖK Kararı ile Sağlık Araştırma ve uygulama merkezleri açılabilir.

13) Yeni kurulacak olan Devlet ve Vakıf üniversiteleri, TYÖK'ün gerekçeli kararı, Bakanlar kurulu teklifi üzerine kanunla kurulur. Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumları kamu tüzel kişiliğine haizdir.

14) Eğitim ve Öğretim Süresi: Bir yıl süreli yabancı dil hazırlık sınıfıhariç, kayıt olduğu programa ilişkin derslerin verildiği dönemden başlamak üzere, her dönem için kayıt yaptırıp yaptırmadığına bakılmaksızın önlisans programlarını azami dört yıl, lisans programlarını azami yedi yıl, lisans ve yüksek lisans derecesini birlikte veren programları azami dokuz yıl, yüksek lisans diploma programını azami dört yıl, doktora diploma programını ise azami sekiz yıl içinde başarı ile tamamlayarak mezun olamayanların öğrenciliği devam eder. Bu durumda, ders ve sınavlara katılma ile tez hazırlama hariç, öğrencilere tanınan diğer haklardan yararlandırılmaksızın öğrencilik statüleri devam eder.

15) Yükseköğretim kurumları, öğretim elemanları ve idari personelin, öğrencilerinin barınma, beslenme, çalışma, dinlenme ve serbest zamanlarını değerlendirme gibi sosyal ihtiyaçlarınıkarşılamak ve bu amaçla bütçe imkânları nispetinde yurt, kütüphane, okuma salonları, sağlık merkezleri, öğrenci kantin ve lokantaları açmak, öğrenci kulüplerini desteklemek, toplantı, sinema ve tiyatro salonları, spor salon ve sahaları,sosyal tesisler ve lojman ihtiyaçlarını karşılamak ve benzeri faaliyetleri sağlamak ve bunlardan öğretim elemanları, idari personel ve öğrencilerin en iyişekilde yararlanmaları için gerekli önlemleri almakla yükümlüdürler.

16) Doktora yeterlilik için alınmış yabancı dil puanı (55 puan) bütün akademik aşamalarda geçerlidir. Dokto-

ra eğitimi ilgili alanlarda bilimsel yeterlilik standart olarak bilinmektedir. Dolayısıyla yüksek lisans, doktora öğrenimine hak kazanmış Yükseköğretim kurumunda kadrolu öğretim elemanı, eğitim döneminde yabancı dil bilgisinin geliştirilmesi, yetişmiş insan gücümüze rekabet gücü kazandırması için kurum içi kurslar veya TYÖK imkânlarına bağlı olarak en az iki yılı kapsayan dil öğrenme ve yurt dışı deneyimini kazandırma programlarına işlevsellik kazandırılması gerekir. TYÖK bu konuda gelişme sağlayacak önlemler alır. Yabancı dil öğrenme dönemi yüksek lisans ve doktora eğitim süresinden sayılmaz. Doktora yeterlilik için alınmış yabancı dil puanı (55 puan) bütün akademik aşamalarda geçerlidir.

17) Doçentlikte sözlü sınav kaldırılmış olup, adayın eser aşamasında başarılı olması halinde, adaya ilgili bilim alanında doçent unvanı verilir.

18) Yüksek Lisans ve Doktorasını Tamamlayamayan Araştırma Görevlilerinin Durumu: Araştırma görevlilerinden, atandığı tarihten itibaren on iki yıl içinde doktora, tıpta veya dişhekimliğinde uzmanlık ya da sanatta yeterlilik eğitim-öğretimini başarı ile tamamlayamayanların yükseköğretim kurumları ile ilişiği kesilir. Bunlardan yüksek lisans aşamasında başarısız olanlar ilişiği kesildiği tarihten itibaren bir ay içerisinde müracaat etmeleri halinde yükseköğretim kurumunun memur unvanlı kadrolarına, doktora aşamasında başarısız olanlar ise durumlarına uygun olmak kaydıyla meslek yüksekokullarında öğretim görevlisi, okutman, uzman veya yükseköğretim kurumunun memur unvanlı kadrolarına atanırlar.

19) Öğretim Elemanlarına Kadro Güvencesi: Öğretim elemanları, üniversitede 48 ve 53. maddede (Yeni Yükseköğretim Kanun Taslağı) tanımlanan genel hükümlere paralel olarak daimi kadroda görev yapar.

20) Tıp ve Diş Hekimliği fakülteleri ile Üniversite Hastaneleri hesabında toplanan Döner Sermaye Gelirlerinin Dağılımı: Döner sermaye geliri getiren görevlerde çalışan öğretim üyesi ve öğretim elemanlarına aylık (ek gösterge dâhil), yan ödeme, ödenek (geliştirme ödeneği hariç) ve her türlü tazminat (28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Kanunun geçici 3 üncü maddesinin beşinci fıkrası uyarınca ödenen tazminat dâhil, makam, temsil ve görev tazminatı ile yabancıdil tazminat ı hariç) toplamından oluşan ek ödeme matrahının yüzde 800'ünü, araştırma görevlilerine ise yüzde 500'ünü; bu yerlerde görevli olmakla birlikte gelire katkısı olmayan öğretim üyesi ve öğretim görevlilerine yüzde 600'ünü, araştırma görevlilerine ise yüzde 400'ünü, Diğer öğretim elemanlarına ve 657 sayılı Kanuna tabi personel ile aynı Kanunun 4 üncü maddesinin (B) bendine göre sözleşmeli olarak çalışan personele ek ödeme matrahının; uzman tabipler için yüzde 600'ünü, hastaneler başmüdürü ve eczacılar için yüzde 350'sini, başhemşireler için yüzde 300'ünü, diğer öğretim elemanları ile diğer personel için yüzde 250'sini, işin ve hizmetin özelliği dikkate alınarak yoğun bakım, doğumhane, yeni doğan, süt çocuğu, yanık, diyaliz, ameliyathane, enfeksiyon, özel bakım gerektiren ruh sağlığı, organ ve doku nakli, acil servis ve benzeri sağlık hizmetlerinde çalışan personel için yüzde 200'ünü geçmeyecek şekilde aylık ek ödeme yapılır. Sözleşmeli personele yapılacak ek ödeme matrahı, sözleşmeli personelin çalıştığı birim ve bulunduğu pozisyon unvanı itibarıyla aynı veya benzer unvanlı memur kadrosunda çalışan, hizmet yılı ve öğrenim durumu aynı olan emsali personel dikkate alınarak belirlenir. Emsali bulunmayan sözleşmeli personelin ek ödeme matrahı ise brüt sözleşme ücretlerinin yüzde 25'ini geçemez. Bu fıkra uyarınca yapılacak ödeme sigorta prim kesintisine tabi tutulmaz.

21) Üniversite Ödeneğinden İdari Personel de Yararlanır: Üniversite ödenekleri bir bütün olarak değerlendiril-

diğinde kurumda çalışanlara yönelik eşitlik ilkesini ihlal eden bir uygulama mevcuttur. Bu uygulamada 2914 sayılı kanunun madde 12 düzenlemesinde idari personele yer verilmemiştir. Ayrıca çalışma hayatının zorlukları göz önüne alındığında idari personelin ücret düşüklüğü böyle bir düzenlemeyi gerektirmektedir.

22) 2914 sayılı kanunun madde 12 (Değişik : 20/3/1997 -KHK -570/4 md.) de düzenlenen üniversite ödeneğinde yer alan akademik kadrolar içerisinde yer almayan idari personel de üniversite ödeneğinden aşağıdaki ilkeler çerçevesinde yararlanır.

a- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi en yüksek Devlet memuru brüt aylık (ek gösterge dâhil) tutarının; %30'u üniversitede çalışanların önceki kazanımları saklı kalmak şartıyla ilave ek ödeme olarak ödenir.

b- İdari kadrolarda istihdam edilen ve 25 yıla kadar olan üniversitede geçen her yıl için, lisansüstü eğitim yapanlara %5,

c- İdari kadrolarda istihdam edilen ve Lisans eğitimi yapanlara %4,

d- İdari kadrolarda istihdam edilen ve Önlisans eğitimi alanlar %3,

e- İdari kadrolarda istihdam edilen ve Lise ve dengi okullar için %2.5,

f- İdari kadrolarda istihdam edilen ve Temel eğitim için %2.

Her ay üniversite ödeneği olarak ödenir. Bu ödenek damga vergisi hariç herhangi bir vergiye tabi tutulmaz ve kısmi statüde görev yapanlara ödenmez.

23) Makam ve Görev Tazminatının Bütün Öğretim Elemanlarına ve İdari Personele Ödenmesi: 5289 sayılı kanun,

madde(1) 457 sayılı KHK ile 399 sayılı KHK'ya eklenen ek geçici madde de düzenlenen, Profesör ve doçent derece(1-4) kapsamında yer alan makam ve görev tazminatları dışında kalan tüm öğretim elemanları ve idari kadrolarda yer alan personel aynı ilke temelinden olmak üzere makam ve görev tazminatlarına hak kazanır.

24) Doçentlik Unvanını Alanlar, Doçentlik Makam ve Maaşına Hak Kazanır: 2547 sayılı kanun madde 24 (b) fıkrası,2880 sayılı kanunla değişik 24.maddesi uyarınca doçentlik unvanını almaya hak kazananlar, kadro şartı aranmaksızın doçent olduğu tarihi takip eden ayda doçentlik unvanı ile paralel makam ve maaşına hak kazanır.

Şeklinde son derece makul, mantıklı ve demokratik ve bilimsel üniversite hedefine uygun tekliflerimiz bulunmaktaydı. YÖK'ün akıl almaz ve demokratik katılımcılıktan uzak tavrını üniversite çalışanlarının ve kamuoyunun takdirine bırakıyoruz.

1 NOLU KOMİSYON

ÜNİVERSİTELERDE YÖNETİM SORUNU VE YÖK' TE YAPISAL DEĞİŞİM İHTİYACI KOMİSYONU RAPORU

Türkiye Yüksek Öğretim Kurulu ve Yükseköğretim kurumlarının kuruluş, görev ve yetkilerine yönelik YÖK Taslağı (2012) komisyonumuz tarafından incelenmiş; bu konuda ki, Türk Eğitim-Sen 2008 yılı Üniversite Kurultayı, 2010 yılı "Cumhuriyetimizin 100. Yılına Doğru Üniversite Vizyonumuz" sempozyum sonuçları ile sendikamızın daha önceki YÖK kanun taslağına ilişkin teklif ve değerlendirmeleri, çalıştay katımcıları tarafından tek tek değerlendirilmiş, taslakta öngörülen düzenlemeler birlikte dikkate alındığında, Türk Eğitim-Sen'in taslağa yönelik eleştirel bakışı çerçevesinde, Türk Eğitim-Sen Genel Merkezinin yasa taslağı ile ilgili görüşleri aşağıda sunulmuştur.

Taslağa yönelik TES görüşü ve yeni teklifler bütününü esas alan ek rapor değerlendirildiğinde; YÖK deneyimi, 2547 sayılı kanunun işleyişindeki olumsuzluklar, bu kanuna yöneltilen eleştiriler yeni bir YÖK yasası yapılmasını zorunlu kılmaktadır. Bu bağlamda, Amaç, Kapsam ve İlkeler ve Tanımlar bütününe esas olmak üzere, Türk milletinin insani, manevi, kültürel değerlerini taşıyan tarihsel birikim, Türkiye Cumhuriyeti'nin demokratikleşme sürecindeki aldığı mesafe, dünya üniversiteleri ile rekabet edebilir özgüveni yüksek insan tipinin yetiştirilebilmesini teminat altına alacak yasanın, en başta milli birlik ve bütünlüğü de teminat altına alması gerekir. TES tarafından hazırlanan, tüm kaygıları izole etme, aynı zamanda gelişmecilik ve ilerlemeciliği referans alan özerk ve demokratik bir üniversite oluşumuna yapacağınız katkının önemini bilerek ekteki dökümanı bilgilerinize saygılarımızla sunarız.

1. Türkiye Yüksek Öğretim Kurulu'nun adı içinde yer alan Türkiye, ya Türkiye Cumhuriyeti ya da Türk olarak değiştirilmelidir.

2. Türk dili, inkılâp tarihi ve yabancı dil gibi zorunlu YÖK dersleri Türk dilini, Türk kültürünü, mili ve manevi değerleri içerecek evrensel değerleri benimsetecek ve yük-

sek seciyeli karakterler oluşturacak şekilde düzenlenerek okutulmaya devam etmelidir.

3. YÖK'ün hazırlamış olduğu kanun taslağında üçüncü maddenin birinci fıkrasının (ı) bendindeki tezli yüksek lisans ifadesi sadece yüksek lisans olarak değiştirilmelidir.

4. YÖK'ün hazırladığı kanun taslağında Üniversiteler Arası Kurul icracı bir kurul olmadığı için doçentlik sınavı doğrudan YÖK başkanlığının sorumluluğuna veya üniversiteler arası kurula icracı hüviyet kazandırılarak bu kurulun uhdesinde bırakılmalıdır.

5. YÖK'ün hazırladığı kanun taslağındaki Üniversite konseyi, üniversitelerin siyasallaşma sürecini kuvvetlendireceği için kesinlikle böyle bir yapı kurulmamalıdır.

6. Rektör atamalarında seçimde en fazla oyu alan rektör adayı YÖK tarafından ya da Cumhurbaşkanı tarafından atanmalıdır.

7. Rektörlük seçimlerinin YÖK başkanı tarafından iptal edilmesinde somut delillerin elde edilmesi ve Türkiye Cumhuriyeti'nin milli birlik ve bütünlüğüne kasteden hareketlerin olması esas alınmalıdır.

8. YÖK ile bağlı kuruluşlarında görev yapanların ekonomik ve özlük haklarını düzenleyen kanun ve yönetmeliklerde "öğretim elemanları" ifadelerinin yerine " yükseköğretim kurumlarında çalışanlar" ifadeleri kullanılmalıdır.

9. Rektörün çalışacağı akademik ve idari kadroların seçilmesinde öncelikle üniversitenin kendi kadrolu akademik ve idari personelleri değerlendirilmelidir. Dışarıdan akademik ve idari personel getirilerek ilgili görevlere atanması çalışma barışını tehlikeye düşürecektir.

10. YÖK'ün hazırladığı kanun taslağında üniversite senatosunun üniversitenin mülkiyetindeki gayrimenkuller üzerinde üçüncü şahıslara ayni hak tesisine karar vermesi

kamu mallarının peşkeş çekilmesine imkân doğurabileceği nedeniyle kaldırılmalıdır.

11. Taslağın genelinde genel sekreter, daire başkanı, Fakülte, Yüksek Okul ve Enstitü sekreterleri katılmış oldukları toplantılarda idari ve mali konularda oy hakkına sahip olarak bulunmalıdır. Böylelikle iş ve işlemlerle ilgili sorumlulukları kendileri tarafından bilinir. Ve böylece yürütülen işlerde katılım artmış olur. Yine aynı şekilde öğrencileri ilgilendiren konuların görüşüldüğü toplantılarda ÖTK temsilcisi veya başkanı toplantılarda oy hakkı bulunacak şekilde katılmalıdır.

12. Dekan, fakülte sekreteri, daire başkanı ve genel sekreterin görevden alınma işlemlerinde; sadece yapmış oldukları hukuka aykırı işlemler neticesinde cezalarının kesinleşmesi durumunda böyle bir yaptırım uygulanabilir. Bunun dışında somut bir ihmal ve kusur yoksa görevden alınmamalıdır.

13. Meslek Yüksek Okulu Müdürü atanmasında ilgili fakültede görevli öğretim üyesi bulunmaması durumunda okutman, uzman ve öğretim görevlileri rektör tarafından müdür olarak atanabilmelidir.

14. Araştırma görevlilerinin öğrencilik hakları devam ettiği sürece; idari, mali haklar ile diğer haklardan yararlanmaları güvence altına alınmalıdır.

15. YÖK tarafından üniversitelerin bütçesine aktarılan öğretim elemanlarının yurt içi ve yurt dışında bilimsel faaliyetlere katılmak için kullanacakları kaynak kesinlikle başka bir amaç için kullanılmamalıdır.

16. YÖK'ün hazırladığı kanun taslağının genelinde performans puanı oluşturulması ve bu puanlara dayanarak ödemelerin yapılması çalışma düzeni ve barışı açısından tehlikelere yol açacaktır.

17. Döner sermaye ödemesinin ek ödemeye karşılık gelen kısmı vergiden muaf olmalıdır.

18. Üniversitelerin denetlenmesinde ve kalite standartlarının belirlenmesinde iç denetimden ziyade ulusal ve uluslararası kurumların YÖK tarafından akreditesi yapılarak bu kurumlar tarafından denetlenmeleri sağlanmalıdır.

19. YÖK'ün hazırladığı kanun taslağında yer alan yardımcı doçentliğe atanma kriterleri ve dil puanı engeli, zaman tahdidi tamamen kaldırılmalıdır. Ayrıca YÖK tarafından belirlenen kriterler dışında üniversitelerin keyfi olarak kriter koymaları önlenmelidir.

20. Doçentlik sınavı ve doçentlik dil barajı gibi anti demokratik uygulamalar bilim insanlarının Türkçe'yi bir bilim dili olarak içselleştirmelerini engellemektedir. Bunun için dil barajı 55 olarak düzenlenmelidir. Doçentlik bilimsel bir unvan olduğu için jüriden doçent olarak çıkan bir aday üniversitesinde hiçbir engele maruz kalmadan kadrosunu ve özlük haklarını doğrudan almalıdır.

21. YÖK'ün hazırladığı kanun taslağındaki elli üçüncü maddenin üçüncü fıkrasındaki ibare genişletilerek bir yüksek öğretim kurumunda öğretim elemanı olarak çalışanların başka bir yüksek öğretim kurumuna geçiş ve atanmalarında yabancı dilden muaf tutulması sağlanmalıdır.

22. Üniversitelerde 657 sayılı kanuna tabii idari personellerin görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavları her yıl YÖK tarafından merkezi olarak yapılmalıdır. Bu sınavda alacakları puan kullanılarak üniversitelerin kendi idari personeli içinden ilan edilen kadrolara başvurular personel tarafından yapılmalıdır. Ve buna göre kendi üniversitesi tarafından atamaları gerçekleştirilmelidir. Ayrıca fakülte, yüksekokul ve enstitü sekreterlerinin atanmasında en az 10 yıl üniversitede görev yapıyor olmak, daire başkanı olabilmek için en az 15 yıl ve bunun son 5 yılı atanacağı kurumda çalışmış olmak şartları aranmalıdır.

23. Döner sermaye elde eden birimlerde döner sermayeden, doğrudan katkısı olan personelin % 350, dolaylı katkısı olan personelin % 250 oranında yararlandırılması sağlanmalıdır. Üniversitenin payı olan döner sermaye gelirlerinin en az % 10 u üniversitenin bütün idari ve akademik personeline her ayın biri ile beşi arası personelin izinli olup olmadığına bakılmaksızın ödenmelidir.

24. Akademik ve idari personelin görev alanları gereği mesleki ve sosyal yeterliliğini geliştirmek için katılacakları kurs, seminer ve eğitim faaliyetlerine üniversiteler en az % 80 oranın da destek olmalıdır. Devlet kurumlarının bazılarında olduğu gibi dil kursları, yurt dışı eğitimler bu kapsam da tutularak akademik ve idari personelin etkinliğinin arttırılmasında destek olunmalıdır.

25. Rektör seçiminde üniversitenin bütün unsurlarının yani akademik ve idari personel ile öğrencilerinin oy hakkının olması sağlanmalıdır.

26. YÖK' ün sunmuş olduğu taslakta yıllardır beklenen akademik ve idari personelin ekonomik hakları ile ilgili hiçbir ilerlemenin olmadığı görülmüş bu noktada eksikliklerin giderilmesi için gerekli çalışmaların Türk Eğitim Sen'in önerileri de dikkate alınarak YÖK ve Maliye Bakanlığı tarafından yapılması acil olarak beklenmektedir. YÖK'ün hazırladığı taslağın genelinde her yeninin iyi olmadığı zaman zaman eskiyi mumla aratacak düzenlemelerin çok jelâtinli ifadeler altına saklanarak sunulduğu tespit edilmiştir. Demokratikleşme, özgürlük ve bu zamana kadar biriken kayıpların giderilmesi noktasında tamamen samimiyetten uzak bir görüntü hâkimdir. YÖK'ün hazırladığı kanun taslağının bu haliyle beklentilere cevap vermesi mümkün değildir.

27. Komisyonumuzca aşağıdaki geçici maddelerin YÖK kanunun taslağına eklenmesi teklif edilmektedir.

Geçici Madde 1- YÖK' te yapısal değişiklik yasası çıktığı tarih itibarıyla; Kurumda en az 1 yıl görev yapan ve T.C. YÖK Başkanlığı uzman ve uzman yardımcılığına atanabilmek için gerekli eğitim ve özlük haklarını taşıyanlar arasında ilgili kanunda belirtilen usul ve esaslar doğrultusunda yapılacak yazılı sınav neticesinde başarılı olanlar T.C. YÖK Başkanlığı kadrolarına atanırlar.

Geçici Madde 2- Kurumda görev yapan mevcut personel, YÖK teşkilat şemasında yeni oluşturulan unvan ve kadrolara; eğitim ve özlük haklarında belirtilen şartları karşılaması halinde hiçbir işleme gerek kalmaksızın emsal T.C. YÖK Başkanlığı kadrolarına atamaları yapılır. Kurumda şef ve müdür kadrosunda görev yapanlardan emsal kadrolar için gerekli yeni şartları karşılayamayanlar başka bir işleme gerek kalmaksızın araştırmacı kadrolarına atanırlar. Kurumun yeniden yapılandırılması ve çalışan sayılarının belirlenmesinde; kurumda kadrolu görev yapan personele öncelik tanınır.

Prof. Dr. Ertan İBİKLİ
Komisyon Başkanı

ÜNİVERSİTELERDE YÖNETİM SORUNU VE YÖK' TE YAPISAL DEĞİŞİM İHTİYACI KOMİSYONU KATILIMCILARI

	ŞUBE ADI	ADI SOYADI
1	ADANA 3	RIFAT ÇELİK
2	ADIYAMAN	Yrd. Doç. Dr. MEHMET EMİN DİNÇ
3	AFYON	Doç. Dr. TURAN CİVELEK
4	AMASYA	SERDAL ÇETİN
5	ANKARA 1	ALİ YAZICI
6	ANKARA 1	Doç. Dr. ERCAN NURCAN YILMAZ
7	ANKARA 1	Prof. Dr. ERTAN İBİKLİ
8	ANKARA 1	Yrd. Doç. Dr. CEMAL YILMAZ
9	ANKARA 1	HÜSEYİN YENİÇERİ
10	ANKARA 1	İBRAHİM ÇÖMEZ
11	ANTALYA 1	VAHAP ÇİÇEKÇİ
12	BİNGÖL	Yrd. Doç. Dr. OSMAN ÖZER
13	BİTLİS	HÜSNÜ İDİKURT
14	BURDUR	Yrd. Doç. Dr. MUSTAFA KILINÇ
15	BURSA 1	Prof. Dr. ALİ OSMAN DEMİR
16	ÇANAKKALE	İLHAN YAVUZ
17	ÇANKIRI	ASIM ÇAĞRI ŞENOL
18	ÇORUM	ORHAN TOSİK
19	DİYARBAKIR	MUHİTTİN ÇAÇAN
20	DİYARBAKIR	SEYİT AHMET ATAK
21	ERZURUM 2	MURAT KESKİNLER
22	ERZURUM 2	Doç. Dr. F. MEHMET KIZILOĞLU
23	ESKİŞEHİR 2	ALTAN BOZOĞLU
24	ESKİŞEHİR 2	BARIŞ BAHADIR GÖRAL
25	ESKİŞEHİR 2	SEZAİ KIZILAY
26	ESKİŞEHİR 2	Yrd. Doç. Dr. ALİ ÇETİN
27	HATAY 2	HASAN AVLAR
28	ISPARTA	Doç. Dr. ŞEMSETTİN KILINÇARSLAN
43	KONYA 3	AHMET ÖZTÜRK
44	MERSİN 1	Yrd. Doç. Dr. SAİT AKBAŞLI

45	MUĞLA	Doç. Dr. AHMET YİĞİT
46	NİĞDE	Doç. Dr. NEDİM BAKIRCI
47	SAMSUN 1	Prof. Dr. MUSA SARICA
48	SİNOP	SERKAN İŞCAN
49	SİVAS	Doç. Dr. HİKMET YILMAZ
50	ŞANLIURFA	YUNUS KEKİL
51	TRABZON 2	Prof. Dr. EKREM YANMAZ
52	UŞAK	Prof. Dr. HAKAN ALTINTAŞ
53	VAN	Prof. Dr. NAZMİ ATASOY
54	YOZGAT	NEFİSE YÜKSEL
55	ZONGULDAK	YÜCEL NAMAL
56	ZONGULDAK	DURSUN ÇITAK
57	EYUDER	EMİNE DAĞLI

2 NOLU KOMİSYON

ÜNİVERSİTELERDE; AKADEMİK VE İDARİ PERSONELİN ÖZLÜK VE EKONOMİK HAKLARI, BEKLENTİLER VE ÇÖZÜM ARAYIŞLARI KOMİSYON RAPORU

A-İdari Personelin Özlük ve Ekonomik Hakları Beklentileri, Çözüm Önerileri

1. Üniversitelerde akademik personele verilmekte olan Üniversite Ödeneği ve Geliştirme Ödeneği'nden, belirli ölçülerde idari personelin de yararlanması sağlanmalıdır.

2. Üniversitelere atanacak olan yönetici kadrolar için (Daire Başkanı, Fakülte Sekreteri, vb.) öncelikle kurum içi personelin değerlendirilerek atanması, , ilgili kurumda en az 5 yıl çalışma şartının aranması getirilmelidir. Genel Sekreter ve yardımcıları ise Daire Başkanları ve Sekreterler arasından liyakat esaslarına göre seçilmelidir. Objektif kriterler konularak, kanunlarda ve yönetmelikte bu esaslara göre düzenleme yapılmalıdır.

3. Görevde Yükselme sınavlarının ivedilikle yapılması ve kurumun keyfiyetine göre sınav açılmasını engellemek için Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği'ne,

a- En az yılda bir sınav açılır ibaresi zorunlu hale getirilmeli, üst kadrolara atanarak dilekçe ile şube müdürlüklerine yapılan atamaların önüne geçici hükümler konmalıdır Yüksek Öğretim Kurumları Görevde Yükselme Yönetmeliğinin 20. maddesindeki "ilan edilen" ibaresi çıkarılarak; görevde yükselme sınavına girip ilk sıradakiler yerleştirildikten sonra yedekte kalan personel tek bir havuzda kabul edilip boşalan kadrolara en yüksek puandan başlamak üzere atama işlemi yapılmalıdır. Yönetmelikte bulunan, ilan edilen kadronun 3 katına kadar adayın kabul edilmesi sıkıntı yaratmaktadır.

b- Görevde yükselme ve unvan değişikliği uygulamalarının çalışanlarca (eğitim ve unvanlarına göre) ihtiyaç duyulması halinde periyodik aralıklarla gerçekleştirilmesine kanuni zorunluluk getirilmelidir.

c- Kurumların KPSS ile personel ihtiyacını karşılamadan önce unvan değişikliğine tabi kadrolar (mühendis, avukat, tekniker, teknisyen vb..) için kendi içinde çalışan personele öncelik verilmek suretiyle kurum içinde ilana çıkarak kendi kurumunda çalışan personelin atanması sağlanmalıdır.

4. Kendini geliştirmek, öğretim düzeyini artırmak isteyen, personele kolaylıklar sağlanmalıdır.

5. Üniversitelerde görevli personelin kadro unvanları ve yaptıkları görevlere göre kurum içi hiyerarşiye göre ücretlendirilmesi ve kamuda çalışan diğer, aynı işi yapan personellerle eşit ücret almaları sağlanmalıdır.

6. Her ne ad altında olursa olsun, çalışana yapılan ödemeler(ek ödeme, vb.) emekli maaş ve ikramiye hesaplamalarına dâhil edilmeli, 30 yıldan sonraki çalışmalarda da aynı durum dikkate alınmalıdır.

7. Üniversitelerdeki Daire Başkanı, Fakülte Sekreteri, Yüksekokul Sekreteri, Enstitü Sekreteri ve Şube Müdürlerinin diğer kurumlarda görev yapan personellerde olduğu gibi makam tazminatından faydalandırılması sağlanmalıdır.

8. Enstitü Sekreteri ve Yüksekokul Sekreteri'nin ek göstergeleri 2200'dür. Bu kadrolardaki personelin ek göstergeleri 3000 olmalıdır.

9. Yüksek Öğretim Kurumlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabii görev yapan idari personelden; 4 yıl süreli lisans eğitimini tamamlayanların 1. Derecedeki ek göstergeleri 3600, 2 yıl süreli ön lisans eğitimini tamamlayanların 1. Derecedeki ek göstergeleri 3000, Lise ve dengi okulların 3. Derecede 2200 olarak uygulanmalıdır. Diğer derecelerdeki ek gösterge rakamları yukarıda belirtilen üst seviyelere göre düzenlenmelidir.

10. Kurumlarda 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabii görev yapan idari personelden; mesleklerinde yüksek lisans ve doktorasını tamamlayanlara, Yüksek lisans için % 20, doktora için % 40 özel hizmet tazminatı ek olarak ödenir.

11. Yükseköğretim kurumlarında da diğer kurumlarda olduğu gibi 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabii çalışanlar için; uzman ve uzman yardımcılığı kadrolarının ihdas edilerek, bu doğrultuda kanuni düzenlemeler yapılmalıdır.

12. 657 sayılı Kanunun Yardımcı hizmetler sınıfına ait kadrolarda görev yapanlar; bitirdikleri üst öğrenime ait unvanların ve hizmet sınıfının müktesep haklarını kuruma diplomalarını bildirdikleri tarihten itibaren almaya hak kazanmalıdırlar.

13. Kurumlarda SGK ile ilgili işlemleri yürüten personel, oluşan maddi hata durumlarında kendi ceplerinden asgari ücret tutarında ceza ödemek durumunda kalmaktadırlar. Cezai müeyyidesi çok yüksek olan bu görevi yürüten personele, üslendiği sorumluluk karşılığında bir risk tazminatı ödenmelidir.

14. SGK işlemlerinde ve risk oluşturan diğer çalışma sahaları ile ilgili idari personele, konuya ilişkin eğitimler verilmelidir.

15. Ayniyat saymanlarının, 5018 sayılı yasaya işlerlik kazandırarak müdürlük sınavlarına giriş hakları yeniden verilmesi ve tazminatlarının devlet tarafından ödenmesi sağlanmalıdır.

16. Kurum İdari Kurullarının etkin çalıştırılması sağlanarak, servis, yemek, yol ücreti, promosyon ve diğer sosyal haklar kapsamındaki sorunların çözümünde personelin etkisi arttırılmalıdır. Üniversitelerde çalışma ortamın keyif verici bir hal alması için gerekli destekler verilerek, kurum

içi dayanışma ile kurum kültürünü sahiplendirici etmenler arttırılmalıdır.

17. Performansa dayalı ücretlendirme düşüncesi, Türkiye şartları düşünüldüğünde çalışan açısından oldukça büyük sorunlara yol açacaktır. Siyasi iktidarlar ve yöneticilerin elinde yandaşları dışındaki personele karşı büyük bir baskı aracı olacaktır. Bu düzenlemelerin tüm çalışanların mağduriyetini giderecek, objektif kriterlerin esas alınacağı bir düzenleme haline getirilmesi gereklidir.

18. YÖK ve üniversite yönetim kadrolarının değişimleri ile birlikte mobbing yaygınlaşmaktadır. Bu uygulamaların önlenmesi için, Sendika temsilcileri, Akademik ve idari temsilcilerden izleme kurulları oluşturulmalı ve etik kurullar amacına uygun olarak etkin çalıştırılmalıdır. Her üniversitede YÖK tarafından kurulan, YÖK'e bağlı" Mobbing Şikâyet Hattı" açılmalıdır.

19. Sivil toplum kuruluşlarına üyelik konusunda üniversite onayının aranması uygulaması kaldırılmalıdır.

20. İdari personel, statüsünün gerektirdiği görevler dışındaki işlerde çalıştırılmamalıdır. Görev tanımları yeniden yapılarak görev ve sorumluluk sınırları kadro ve unvanlarına göre belirlenmelidir.

21. 2547 Sayılı Kanunun 13/b-4 maddesi kaldırılmalıdır. Tedviren görevlendirmede keyfi uygulamaların önüne geçilmelidir.

22. Kurumlardaki servis ve makam şoförlerine kaza sonucu ödettirilen bedeller, kurumsal bedel olarak karşılanmalı, şoförlere iş riski tazminatı ödenmelidir.

23. Şoför kadrosunda görev yapan veya şoför olarak görevlendirilen personel için aylık kilometre sınırlandırılması getirilmelidir.

24. YÖK nakil yönetmeliği hazırlanarak, idari personelin muvafakat işlemlerinde belirli kriterler oluşturulmalı, üniversiteler bu kriterlere göre işlemleri gerçekleştirilmelidir. Becayiş hakkı tanınmalıdır.

25. Genel idari hizmetlerde kadrolu personel uygulamasından vazgeçilerek hizmetlerin taşeron firmalara devredilmesi, kısmi zamanlı öğrenci çalıştırılması, 4/b ve 4/c uygulamaları güvencesiz istihdam biçimleri olarak yaygınlaştırılmaktadır. Bu duruma son verilmelidir.

26. Üniversitelerde sendika üyesi çalışanlar hakkında yapılan soruşturmalarda, kanunun verdiği bir hak olmasına rağmen soruşturma komisyonlarında sendika temsilcilerinin bulundurulmaması sıklıkla karşılaşılan bir durumdur. Bu konuda hassasiyet gösterilmesi gerekmektedir. Disiplin kurullarına sendika temsilcisi mutlaka davet edilmelidir.

27. Üniversitelerde, yöneticilerin keyfi davranışları nedeni ile Sendikalar Kanunu'nda yer almasına rağmen, Kurum İdari Kurulları belirtilen zamanlarda toplanamamaktadır. Toplantılar yapılamadığı, randevu talepleri karşılanmadığı için personelin sorunları görüşülerek, çözüm yolunda sağlıklı adımlar atılamamaktadır. Kurum İdari Kurulları'nın toplanması hususundaki engeller ortadan kaldırılmalıdır.

28. Üniversitelerde lojman tahsis yönergelerine göre işlem yapılmalı, üniversite çalışanlarının akademik ve idari personel ayrımı yapılmadan lojmanlardan ve sosyal tesislerden faydalandırılması sağlanmalıdır.

29. Üniversitelerarası Kurul ve Yükseköğretim Kurulu'nda, hukuki alt yapısı oluşturularak, çalışanlar adına yetkili sendika temsilcisinin bulunması sağlanmalıdır.

30. Sendika temsilcilerinin başta döner sermaye komisyonu olmak üzere kurumdaki tüm komisyonlara katılımının sağlanması için gerekli yasal düzenlemenin yapılması gereklidir.

31. Rektörlük seçimlerinde akademik ve idari personelin tamamı oy kullanabilmelidir.

32. Rektörlerin personel üzerindeki sınırsız yetkisine son verilerek, kanun, yönetmelik, yönerge, genelgelere uygun yönetmesini sağlayıcı; keyfi ve ideolojik uygulamaları önleyici yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

33. İkinci öğretim uygulamalarında görev alan üniversite personeline mesai ücreti verilmeye devam edilmeli, yaz okulunda görev alacak idari personele de ücret ödenmelidir.

34. Üniversitelerde; sürekli eğitim merkezi, döner sermaye vb. kapsamda ücret alamayan idari personel de üniversite ödeneklerinden faydalandırılmalıdır.

35. Üniversitelerin araştırma, geliştirme ve döner sermaye geliri getiren laboratuar, atölyelerinde görev yapan teknik personelin döner sermaye gelirinden pay almaları sağlanmalıdır.

36. İdari personelin beklentilerini karşılayacak yeni personel kanunu hazırlanarak, Üniversite personelinin maaşları yükseltilmelidir.

37. İdari görevlere (Genel Sekreterlik, Genel Sekreter Yardımcılığı, Şube Müdürü, Fakülte Sekreteri) akademisyenlerin atanmasını veya vekâleten yürütmesini engelleyici hükümler konulmalıdır. Bu görevlere yükselme hakkı olan idari personel, liyakat esaslarına göre atanmalıdır.

38. Aynı işi yapan, fakat farklı birimlerde çalışan personeller arasındaki ücret farklılıkları giderilmelidir.

39. Üniversitelerde, 4/b'den 4/a'ya geçen personelin, 632 sayılı KHK gereği döner sermaye bütçesinden ödenen maaşları, genel bütçeden ödenmelidir.

40. 4-b ve 4-c statüsündeki üniversite çalışanlarına, tayin ve becayiş hakkı tanınmalıdır.

42. 4-b ve 4-c statüsündeki üniversite çalışanlarının, emekliliğe sayılan hizmetlerinin tamamının kazanılmış hak aylığına, derece ve kademeye sayılması yönünde kanuni düzenlemeler yapılmalıdır.

43. İdari personelin açıköğretim ve ÖSYM sınavlarında görev almaları konusunda şeffaf kriterler getirilmeli ve bu şartları taşıyanlar sıra ile görevlendirilmelidir.

44. İdari personelin lisanüstü ve doktora eğitimi yapmasındaki bürokratik engeller kaldırılarak, kolaylaştırılmalıdır.

45. Bayan idari personelin doğum yardımı, ve tedavi giderleri gibi ödenekleri artırılmalıdır. Ayrıca doğum öncesi ve sonrası izinlerin süreleri de artırılmalıdır.

46. İdari personelin yolluk ve harcırahları, mevcut ekonomik şartlara göre iyileştirilmelidir.

47. Yardımcı hizmetler kadrosunda görev yapan üniversite çalışanlarının, ek göstergeden yararlanması sağlanmalıdır.

48. Teknik personelin yan ödemeleri ve tazminatları yükseltilmelidir.

49. Üniversitelerde ve diğer kamu kurumlarında, Teknik Öğretmen kadrosu ihdas edilmelidir.

50. Engelli personelle ilgili, engelsiz düzenlemelerin yapılması hayatlarını kolaylaştırıcı ve çalışma ortamını keyiflendirici ve kurum aidiyetini oluşturacak için gerekli düzenlemelerin yapılmalıdır.

51. İdari personele ödenen giyim yardımı iyileştirilmelidir.

52. İdari personelin yurtiçi-yurtdışı deneyimleri ve eşdeğer kurumlarda aynı görevi yapan idari personelin, metot ve teknikleri yerinde görmek ve tecrübe edinmesi-

ni sağlamak maksadıyla yurt içi ve yurt dışı idari değişim programları dil şartı aranmaksızın düzenlenilmeli, isteyen idari personele bu imkân sağlanmalıdır.

53. Verilen mesai ücretlerinin bütün üniversitelerde ve bütün kurumlarda yeniden düzenlenmesi ve bunun standart hale getirilerek bu ücretlerin günümüz şartlarına göre güncellenmesi sağlanmalıdır.

54. 5188 sayılı yasal düzenleme doğrultusunda, 657 sayılı kanuna tabii kadrolarda görev yapan; bekçi ve koruma güvenlik kadrolarındaki personellerin genel idare hizmetlerdeki münhal kadrolara atamalarının yapılması.

55. Anadolu Üniversitesi havaalanı çalışanları, DHMİ işletmelerinde görev yapan havalimanı personelleri gibi gerekli tazminatlardan yararlanmalıdır.

56. Güvenlik görevlilerinin yemek ve servis hakları düzenlenmelidir.

57. Yardımcı hizmetler sınıfında Aşçı unvanı ile görev yapan personellerden; ilgili meslek lisesini ve üst öğrenimleri bitirenler ile usta öğretici belgesine haiz çalışanlar, teknik hizmetler sınıfında değerlendirilerek, usta aşçı ve aşçı başı unvanları almaya hak kazanmalıdır. Kurumlarda bu unvanlara ait kadrolar yasal düzenlemeler doğrultusunda ihdas etmelidir.

58. 657 sayılı Kanun'un yardımcı hizmetler sınıfına ait kadrolarda görev yapanlar; bitirdikleri üst öğrenime ait unvanların ve hizmet sınıfının müktesep haklarını, kuruma diplomalarını bildirdikleri tarihten itibaren almaya hak kazanırlar.

59. Üniversite Belge Yönetimi ve Arşivleme Daire Başkanlığı kurulmalıdır.

60. Teknisyen yardımcısı ve teknisyen kadrosunda bulunan idari personele, alanında bir üst öğrenimi bitirdiği zaman teknisyen ve tekniker kadrosu verilmelidir.

61. Beklenilmeyen hal ve mücbir sebep halinde yangın, sel, deprem gibi felaketler durumunda mağdur duruma düşen idari personelin kurum geliştirme ödeneği arttırılarak, mağduriyetinin giderilmesi sağlanmalıdır.

62. Üniversite birimlerinde çalışan özel şirket elemanlarının devlet memuru statüsündeymiş gibi birimlerde masa başı görevler verilerek sorumlu işlerde çalıştırılmalarının önlenmesi için, kadro tahsis edilmeli ve kadrolu personel atanmalıdır.

63. Tüm üniversitelerde İş sağlığı ve Güvenliği birimleri oluşturulmalıdır.

64. Üniversiteler de hizmet veren, tüm meslek gruplarının görev tanımları, yetki ve sorumlulukları açıkça belirtilmelidir. (Aşçı, teknisyen, memur, vb. gibi)

65. Yükseköğretim Kurumlarında 657 sayılı kanuna tabi çalışanlara da diğer kurumlarında olduğu gibi "uzman" ve "uzman yardımcısı" kadrolarının ihdas edilmesi yönünde yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

B-Akademik Personelin Özlük ve Ekonomik Hakları Beklentileri, Çözüm Önerileri

1. Yabancı dilin öğretim üyeliğine yükseltilmede tamamen kaldırılması, doktora yeterlilik için istenilen 55 puanın bütün akademik hayat boyunca geçerli olması gereklidir.

2. YÖK ve bağlı kuruluşlarında sözleşmeli istihdam sistemi kaldırılarak yerine kadrolu istihdamın ihdas edilmesi sağlanmalıdır.

3. Akademik faaliyet puanını düzenleyecek birimin, performansa dayalı verileri değerlendirmede objektif kriterler ve liyakat esasını göz önünde bulundurmalıdır. Aka-

demik faaliyet puanı belirlenirken, alanlara göre fen bilimleri, sosyal bilimler, sanatsal ve sportif etkinlikler ve sağlık bilimleri üniversitelerin yeterlilikleri düzeyinde senato tarafından tayin edilecek komisyon tarafından yapılması,

4. Öğretim elemanları ve öğretim üyelerinin askerlik görevini yeni kurulan ve gelişmekte olan üniversitelerde asker öğretim elemanı veya üyesi olarak yapması, çeşitli üniversitelerden gelen öğretim üyelerinin birbirleri ile dayanışmasını ve üniversitelerin kurum olarak birbiriyle iletişimini kuvvetlendirecektir.

5. Doçentlik unvanı alan öğretim üyelerinin bütün özlük haklarının doçentliğe hak kazandıkları andan itibaren Yükseköğretim kurulunca gerekli yasal düzenleme yapılarak verilmesi, yeniden doçent kadrosuna atanması için jüri oluşturulmaması ve ÜAK tarafından oluşturulan jürinin yeterli görülmesi sağlanmalıdır.

6. Doçentlik sözlü sınavlarının tamamen kaldırılması ve adayın yayın aşamasından geçmiş olması yeterli görülmelidir.

7. MEB tarafından 1416 sayılı kanuna göre yurtdışına gönderilen araştırma görevlilerinin özlük hakları yurda dönüşlerinde verilmelidir.

8. 50/d kadrosunda doktorasını bitiren araştırma görevlileri, bilimsel çalışmalarını tamamlayabilmeleri için 33. Madde kapsamına alınmalı ve kendilerine ek süre verilmelidir.

9. ALES alan sınavına dönüştürülmeli, bu sınav mesleki derinliği ve bilgi birikimini ölçen niteliğe kavuşturulmalıdır.

10. Doçent adayları, doçentlik sınavı gününde idari izinli sayılmalıdır. İl dışındaki sınavlara katılım için, adaylara yolluk ve yevmiyeleri verilmelidir.

11. Akademik personelin, maaş ve ek ders ücretleri iyileştirilmelidir.

12. Araştırma görevlilerinin yeşil pasaport alabilmeleri için gerekli yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

13. Yüksek lisans ve doktora tez değerlendirme jürileri, Tez İzleme Komitesi üyeleri ile Bilim Sınavlarında jüri üyesi olanlara belli bir ücret verilmesi için yasal düzenleme yapılmalıdır. Yükseköğretim kurumlarında görev yapan akademik personele; girdikleri unvan sınavlarında ve jüri üyeliklerinde, yolluk, harcırah ve 20 saatlik ders ücretine karşılık gelen ödeme yapılmalıdır. (veya her sınav ve jüri üyeliği için net maaşlarının % 10' u ödenmelidir.)

14. Yükseköğretim kurumlarında görev yapan öğretim üyelerinden; yüksek lisans ve doktora öğrencisi bulunanlara eğitim sürecinde (uzatma süreleri hariç) her ay için net maaşlarının % 10 u kadar ilave ödenek verilmeldir.

15. YÖK ile bağlı kuruluşlarında görev yapanların ekonomik ve özlük haklarını düzenleyen kanun ve yönetmeliklerde "öğretim elemanları" ifadelerinin yerine "yükseköğretim kurumlarında çalışanlar" ifadeleri kullanılmalıdır..

16. Öğretim üyelerinin birden fazla idari kadroya atanmasının önüne geçilmelidir.

17. 40/a maddesi kapsamında, dışarıdan öğretim elemanı görevlendirmeleri, akademik personelin yeterli olduğu kurumlarda engellenmelidir.

18. İdari kadroda bulunan öğretim üyelerinin ders yüklerinin "0" olarak düzenlenmesi gerekmektedir.

19. Okutmanların, öğretim görevlisi, uzman, uzman çevirici kadrolarında görev yapan üniversite çalışanlarının, lisansüstü eğitim görmelerinin önü açılmalı ve desteklenmelidir.

20. Okutmanların, öğretim görevlisi ve uzmanların kongre, sempozyum ve seminerlere katılım yolunun açılarak mesleki alanda gelişmelerine destek verilmelidir.

21. Doktora bitirmiş öğretim elemanlarının ücretli ders vermelerinin önündeki zorluklar kaldırılmalıdır.

22. Öğretim üyesi dışındaki, öğretim elemanı kadrosunda çalışan akademik personelin karar mekanizmalarına katılmaları sağlanmalıdır.

23. Öğretim elemanlarına yurtiçi ve yurt dışı görevlendirmelerinde gereken kolaylıklar sağlanmalı ve maddi olarak desteklenmelidirler.

24. Öğretim üyelerinin bilimsel yayın ve uzmanlık alanları ile ilgili basına beyanat verme, basın yayın organlarında yorum yapma gibi hususlarda üniversitelerinden izin alma zorunluluğu kaldırılmalıdır.

25. Akademik ve idari personel ile öğrencilere; inanç, düşünce ve kılık-kıyafet sebebiyle ayrımcılık yapılmamalı, bu haklar güvence altına alınmalıdır.

26. Öğretim üyelerinin kitap yayınlarını kurumlarından izin almaksızın, istediği yerde yayınlama özgürlüğünün olması gereklidir. Konu akademik özgürlük ekseninde değerlendirilmeli, engelleyici değil, teşvik edici olunmalıdır.

27. Sendikal faaliyetlerde akademik personel idari izinli sayılmalıdır.

28. Öğretim elemanlarının doktora ve yüksek lisans tezleri ile yayınladıkları makale, bildiri veya kitaplar doçentlik eser değerlendirilmesinde dikkate alınmalıdır.

29. ÖYP ile Araştırma görevlisi alımlarında, bürokratik uygulamalar ve kırtasiyecilik azaltılmalıdır.

30. ÖYP kapsamında hizmet veren akademik personelin, senetle psikolojik bir baskı altına alındığı unutulmamalı, bu baskı ortadan kaldırılmalıdır.

31. ÖYP kapsamındaki öğretim elemanlarına, lojman veya kira yardımı yapılmalıdır.

32. ÖYP personeli için, bilimsel çalışmaları geliştirmek maksadıyla gönderilen ödeneklerin gecikmesinden ortaya çıkan sorunlar ortadan kaldırılmalıdır.

33. ÖYP ile ilgili görevli ofisleri ve danışmanlıkların birimlerce belirlenmesi ve doğru bilgilendirilmenin yapılması sağlanmalıdır.

34. ÖYP kapsamında, yurtdışı görevlendirmelerin önünün açılması ve sürenin ortadan kaldırılması sağlanmalıdır.

35. ÖYP Araştırma görevlisi görev tanımı ve sorumluluk sınırlarının belirlenmesi gerekmektedir.

36. Sivil toplum kuruluşlarına üyelik konusunda üniversite onayının aranması uygulaması kaldırılmalıdır.

37. Üniversitelerde; sürekli eğitim merkezi, döner sermaye vb. kapsamda ücret alan akademik personelin üniversite ödeneklerinden kesinti yapılmamalıdır.

38. Üniversitelerde görevli personelin kadro unvanları ve yaptıkları görevlere göre kurum içi hiyerarşiye göre ücretlendirilmesi ve kamuda çalışan, aynı işi yapan diğer personelle eşit ücret almaları sağlanmalıdır.

39. Akademik kadro ilanlarında, bölüm başkanlarının görüş ve bilgisine başvurulmalıdır.

40. Öğretim elemanları kadrosuna atanan bir personel, isteği üzerine ilgili üniversite içinde veya başka bir üniversiteye naklen atanabilmesinin önündeki engeller kaldırılmalıdır.

41. Birinci derece doçent ve ikinci derece doçent arasındaki farkın kaldırılarak gereken yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

42. Yurtiçinde ve yurtdışından doktora öğrenimi kabulü alan araştırma görevlilerinin yurtiçi ve yurtdışı doktora eğitimleri engellenmemelidir.

43. Uygulama dersi fazla olan birimlerde ek ders ücreti sınırlandırılması kaldırılmalıdır.

44. Tüm öğretim elemanlarının ve üyelerinin ders ücreti sınırlamasından kaynaklanan hak mağduriyetlerinin ortadan kaldırılması sağlanmalıdır.

45. 2547 Sayılı Yasa'nın 33. ve 35. maddesine göre doktora yapan araştırma görevlileri, doktoralarını tamamlamalarını müteakip en geç bir (1) yıl içerisinde öğretim üyeliği kadrolarına atanabilmelidir.

46. Okutmanlara, araştırma görevlisi, öğretim görevlisi ve uzmanlara bilimsel projlerde, yönetici ve yürütücü olma hakkı verilmelidir.

47. Zorunlu ders yükleri, yardımcı doçentler için 8 saat, öğretim görevlisi ve okutmanlar için 10 saate düşürülmelidir. Ders saatleri ile ilgili ücretlendirmede, ders saati sınırı kaldırılmalıdır.

48. İkinci öğretim ücretlerinin dağıtımında, fiziki şartlardan doğan adaletsizlikler giderilmelidir.

49. Meslek Yüksek Okullarında yeterli öğretim üyesinin bulunabilmesi için, akademik kadro ihdas edilmelidir.

50. Profesörlüğe yükselme kriterleri Yükseköğretim Kurulunca oluşturulacak jürilerce değerlendirilmeli, adayın bilimsel yayınları yanında oluşturduğu bilim ekolü, eğitime ve kuruma katkısı ve topluma, kültürel, ekonomik ve sosyal hizmet ile danışmanlık görevleri de değerlendir-

meye alınmalıdır. Bu konuda keyfi ve ideolojik davranışların önlenmesi için gereken tüm tedbirler alınmalıdır. Bu değerlendirmeler sonucunda başarılı olanlar 2 ay içinde kadrosuna atanmalıdır.

51. Öğretim Görevlilerinin Meslek Yüksek okullarında bölüm başkanı olabilmesinin önündeki engellerin kaldırılarak bölüm başkanı haklarından yararlanması sağlanmalıdır.

52. Beklenilmeyen hal ve mücbir sebep halinde yangın, sel, deprem gibi felaketler durumunda mağdur duruma düşen akademik personelin kurum geliştirme ödeneği arttırılarak, mağduriyetinin giderilmesi sağlanmalıdır.

Doç. Dr. Hakkı ÇİFTÇİ
Komisyon Başkanı

AKADEMİK VE İDARİ PERSONELİN ÖZLÜK HAKLARI KOMİSYONU KATILIMCILARI

	ŞUBESİ	ADI SOYADI
1	ADANA 3	Doç. Dr. HAKKI ÇİFTÇİ
2	ADIYAMAN	Doç. Dr. CUMHUR KIRILMIŞ
3	AFYON	Doç. Dr. ÖMER DEPERLİOĞLU
4	AKSARAY	MUSTAFA ACAR
5	AMASYA	AZİZ YALÇIN
6	ANKARA 1	ALİ FUAT ERDEM
7	ANKARA 1	ERTUĞRUL MÜLAZIMOĞLU
8	ANKARA 1	İSMAİL ASLAN
9	ANKARA 1	ÜMİTCAN KARADAVUT
10	ANKARA 1	HASAN ÖZKAN
11	ANTALYA 1	VASIF DOĞAN
12	AYDIN	HASAN ÜNLÜ
13	BALIKESİR 1	SALİM BAŞARAN
14	BARTIN	Yrd. Doç. Dr. SERKAN ATEŞ
15	BİTLİS	ERDİNÇ VURAL
16	BOLU	TEOMAN GÜNDÜZ
17	ÇANAKKALE	ZEYNEL DOHMAN
18	ÇANKIRI	FUAT ARGÜÇ
19	ÇORUM	RAGIP ATALAY
20	DENİZLİ	Dr.HALİL ÖZYİĞİT
21	DİYARBAKIR	MUHİTTİN ÇAÇAN
22	DÜZCE	HARUN SALİH ALBAYRAK
23	DÜZCE	Doç. Dr. ERCAN ÖZGAN
24	EDİRNE	KORAY TAŞ
25	ERZİNCAN	AHMET TAPANOĞLU
26	ESKİŞEHİR 2	MECBUR BODUR
27	GAZİANTEP	Yrd. Doç. Dr. YUNUS EMRE TANSÜ
28	GİRESUN	Yrd. Doç. Dr. SEZAİ BALCI
29	HATAY 1	İRFAN OSMAN HATİPOĞLU

30	HATAY 2	YAŞAR DÖNMEZ
31	ISPARTA	MEHMET EREM
32	İSTANBUL 1	VEDAT GENÇ
33	İSTANBUL 1	TOLGA KAR
34	İSTANBUL 1	TURGUT KADDER
35	İSTANBUL 1	ALİ KORKMAZ
36	İZMİR 4	KAMİL GERS
37	İZMİR 4	ORHAN ÇOLAK
38	İZMİR 4	HARUN PARLAK
39	KARABÜK	MEHMET İRİ
40	KAYSERİ 1	SAVAŞ BAYRAM
41	KÜTAHYA	HASAN DÜZGÜN
42	KÜTAHYA	HALİL ADIYAMAN
43	KOCAELİ 2	ALİ RIZA AYDEMİR
44	KONYA 3	ZEKİ YARDIMCI
45	MALATYA	NEZİR KIZILKAYA
46	MERSİN 1	TURHAN NEŞAT KARA
47	NEVŞEHİR	KORHAN KARACAOĞLU
48	NİĞDE	OSMAN ÜLGER
49	SİNOP	MEHMET ALİ HASANÇAVUŞOĞLU
50	SİVAS	CİHAN ŞAHİN
51	ŞANLIURFA	YUNUS KEKİL
52	ŞANLIURFA	Yrd. Doç. Dr. CEMİL DEMİR
53	TOKAT	Yrd. Doç. Dr. ALPASLAN DEMİR
54	TRABZON 2	NURTEN KAYA
55	TRABZON 2	SİNAN NOHUT
56	TRABZON 2	ÖZLEM GÜNAYDIN
57	VAN	HALİT KAHRAMAN
58	YOZGAT	ABDULLAH DOĞAN

3 NOLU KOMİSYON

ÜNİVERSİTE ÇALIŞANLARI VE DEMOKRATİK HAKLAR KOMİSYON RAPORU

1. Demokrasinin kurumsallaşması ve yaygınlaşması açısından, üniversitelerde rektörlük başta olmak üzere, yetkili kurulların seçimlerinde öğretim üyesi dışındaki akademik kadrolarda görev yapan personele ve idari personelin tamamına oy kullanma hakkı verilmelidir.

2. Üniversite yönetim kurullarında idari personel temsilcilerinin yer alması sağlanmalıdır.

3. Üniversitede karar alma yetkisi seçim usulüyle belirlenmiş kurullara, bu kararları yürütme yetkisi ise seçilmiş görevlilere verilmelidir.

4. Üniversitelerarası kurul, üniversite kurulları, Rektör, Dekan, Bölüm ve Anabilim Dalı Başkanı ve diğer yönetim/denetim organlarının seçilme süreçleri demokratik ve katılımcı olmalıdır.

5. Akademik personelin siyasi partilere üye olabilmesi yanında yerel yönetimlerde (Belediye meclisi, İl genel meclisi vb.) yer almaları sağlanmalıdır. Bu hakkın verilmesi il ve ilçelerin kalkınmasına ve gelişmesine büyük katkıları olacaktır.

6. Yöneticilerin keyfi uygulamalarına son veren demokratik bir yönetim anlayışı getirilmelidir.

7. Tüm Yüksek Öğretim kurumlarında Mobbing birimlerinin kurulması gereklidir.

8. Tüm personelin mali haklardan yararlanabilmesi için "Akademik personel" ibaresinin "üniversite çalışanları" olarak değiştirilmesi uygun olacaktır.

9. Üniversiteler çalışanları ile bir bütündür. Çalışan idari personel Üniversitelerin görünmez kahramanlarıdır. Hiçbir zaman görmemezlikten gelinemez. Verilen ve sunulan sağlık ve sosyal hizmetlerden tüm personelin eşit şartlarda faydalanması sağlanmalıdır.

10. Sendikal örgütlenme her düzeyde sağlanmalıdır.

11. Sendika yönetim kurulu üyeleri ve iş yeri yetkili sendika temsilcileri; çalıştıkları birimin dışındaki görevlendirilmelerinde, haklarında konu edilen gerekçeler yargı kararıyla kesinleşmedikçe ve kendi istekleri olmaksızın görev yerleri değiştirilmemelidir.

12. Profesyonel yöneticiliğe ayrılmamış sendika yönetim kurulu üyeleri haftada bir iş günü, kurumdaki yetkili sendika temsilcileri de haftada yarım iş günü sendikal izin kullanırlar. Bu izin süreleri bölünerek kullandırılmamalıdır.

13. Sendika yönetim kurullarında ve zorunlu organlarında görev alan üyeler; sendikalarının düzenlediği eğitim, istişare ve yasal gerekçeler doğrultusunda katıldıkları toplantılarda, çalıştıkları kurumlarına resmi olarak bildirilmesi halinde, bu süreler için idari izinli sayılmalıdır.

14. Aday memurların hizmet içi eğitimlerinde sendikal hakları konu alan dersler verilmelidir.

15. Kamu görevlilerinin grev ve siyasete katılma hakkı önündeki engeller kaldırılarak, bu hak anayasal güvence altına alınmalıdır.

16. YÖK ve bağlı kuruluşlarda, işyeri temsilcileri ve üyelerin yararlanabileceği sendika odaları tahsis edilmelidir.

17. Üniversite çalışanlarının basın-yayın kuruluşlarına görüş ve düşüncelerini açıklayabilmesi sağlanmalıdır.

18. Akademik ve idari personel ile öğrencilere; inanç, düşünce ve kılık-kıyafet sebebiyle ayrımcılık yapılmamalı, bu haklar güvence altına alınmalıdır.

19. 4688 sayılı Kanun'un l8.maddesi gereği aylıksız izinli olan sendika yönetim kurulu üyelerinden idareci olanla-

rın, Yönetici Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği gerekçe gösterilerek idarecilik görevleri üzerlerinden alınmaktadır. Yönetmelik maddesi Kanunun ilgili maddesine göre yeniden düzenlemelidir.

20. Üniversitelerde, sendika temsilcilerinin disiplin kurullarına katılımına izin verilmemektedir. Bu aksaklığın giderilerek, üniversite disiplin kurullarında sendika temsilcisine yer verecek şekilde düzenlenme yapılmalıdır.

21. Sendika yöneticilerinin, sendikal faaliyet ve açıklamaları nedeniyle haklarında soruşturma açılmasının önüne geçilmelidir.

Doç. Dr. H. Murat YILMAZ
Komisyon Başkanı

ÜNİVERSİTE ÇALIŞANLARI VE DEMOKRATİK HAKLAR KOMİSYONU KATILIMCILARI

	ŞUBE ADI	ADI SOYADI
1	ADANA 3	BAHADIR BOZDUMAN
2	ADANA 3	KAZIM KANTAŞ
3	AFYON	Doç. Dr. ÖMER DEPERLİOĞLU
4	AKSARAY	Doç. Dr. HACI MURAT YILMAZ
5	AMASYA	SERDAL ÇETİN
6	ANKARA 1	ŞADET GÜLEÇ
7	ANKARA 1	İLKER AÇIKYÜREK
8	ANKARA 1	AHMET ŞENSES
9	ANKARA 1	RAMAZAN İRGE
10	ANKARA 1	NECİP ÖZİPEK
11	ANKARA 1	GAZİ TAŞYÜREK
12	AYDIN	Yrd. Doç. Dr. AYTEN CAN TUNALI
13	BARTIN	ŞIT MURAT KABATAŞ
14	BOLU	Yrd. Doç. Dr. AYŞEGÜL ÖZER
15	BURSA 1	EROL YÖNGÜL
16	DENİZLİ	ARİF TEKİN
17	ERZİNCAN	RAHMİ ÖZDEN
18	ESKİŞEHİR 2	HASAN KARABULUT
19	ESKİŞEHİR 2	Yrd. Doç. Dr. RIFAT YILMAZ
20	İSTANBUL 1	SERHAT KARAGÖZ
21	İSTANBUL 1	ERHAN SANCAK
22	İSTANBUL 1	ERAY YURTKULU
23	İSTANBUL 1	MUSTAFA SAKİN
24	İSTANBUL 1	HÜMMET ÇELİK
25	İZMİR 4	MEHMET AKCAN
26	KAYSERİ 1	ADİL ÖNEN
27	KIRIKKALE	ÖMER UYANIK
28	MUĞLA	Yrd. Doç. Dr. MUHAMMET YAZICI
29	NEVŞEHİR	MEHMET AVCI

30	TOKAT	ALİ UZAY SARI
31	UŞAK	SEZAYİ DAŞDEMİR
32	YOZGAT	ÜLKEM YAZ
33	ZONGULDAK	YASEMİN ÜYÜM

Türkiye'de Yükseköğretimin Sorunları, Beklentiler ve Çözüm Arayışları Çalıştayı'ndan Görüntüler




BEKLENTİLER VE
HOTEL İÇKALE
ANKARA






BEKLENTİLER VE
ÇÖZÜM ARAYIŞLARI
ÇALIŞTAYI
14-16 ARALIK 2012
HOTEL İÇKALE
ANKARA








14-16


14-16
HOTEL İÇKALE
ANKARA






TÜRKİYE'DE
YÜKSEK ÖĞRETİMİN SORUNLARI,
BEKLENTİLER VE
ÇÖZÜM ARAYIŞLARI
ÇALIŞTAYI
14-16




Dr. Yılmaz YEŞİL
Prof. Dr.
Ertan İBİKLİ
İbrahim GÖMEZ




Nusret GEDİK
Doç. Dr.
Hakkı ÇİFTÇİ




Vikor AÇIKYÜREK
Doç. Dr.
Hacı Murat YILMAZ
Başkan
Erhan SANCAK












ÇÖZÜM ARAYIŞLARI
ÇALIŞTAYI
14-16




ÇALIŞTAYI
HOTEL İÇKALE
ANKARA
ANKARA




TÜRKİYE'DE
YÜKSEK ÖĞRETİMİN SORUNLARI,
BEKLENTİLER VE
ÇÖZÜM ARAYIŞLARI