

TÜRK EĞİTİM-SEN

Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu
Kamu Çalışanları Sendikası

Eğitimin Görünmeyen Kahramanları
HİZMETLİLER

Kasım 2003

Eğitim, Bilim ve Kültür Serisi: 18

TÜRK EĞİTİM-SEN

Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu
Kamu Çalışanları Sendikası

EĞİTİMİN GÖRÜNMEYEN KAHRAMANLARI
HİZMETLİLER

Mektuplar
Dilekçe Kampanyaları
Yazışmalar

Kasım 2003

ÖNCELİKLİ AMAÇLARIMIZ

- Sendikacılıkta lider olmak,
- Üyelerin ve çalışanların memnuniyetini sağlamak,
- Üyelerin ekonomik, sosyal, kültürel ve mesleki hak ve menfaatlerini korumak ve geliştirmek, dolayısıyla sosyal adaletin sağlanmasına katkıda bulunmak,
- Türk Milli Eğitim Sisteminin temel değerlerimiz ışığında yeniden kurulmasına yardımcı olmak,
- Ülke sorunlarına eğitim açısından müdahil olmak,
- 21'inci Yüzyılın Türkiye'sini çağdaş uygarlık düzeyine taşımak.

KALİTE POLİTİKAMIZ

- Sürekli gelişime açık olmak,
- Etkili ve verimli çalışmak,
- Uluslararası standartlarda hizmet vermek,
- Eğitim çalışanlarını bir bütün olarak görmek,
- Üyelerin ihtiyaçlarına ve önceliklerine duyarlı olmak,
- Ülkenin toplumsal gelişimine katkıda bulunmak,
- Çok sesliliğin demokrasinin gereği olduğuna inanmak,
- Eğitim sorunları için alternatif çözümler üretmek,
- Uluslararası kuruluşlarla ilkelerimiz doğrultusunda ortak politika ve strateji geliştirmek,

TEMEL İLKE ve DEĞERLERİMİZ

- Gelecek nesillere olan "ahlakî sorumluluğumuz" un şuurunda olmak,
- İnsanlara sevgiyi, saygıyı ve güveni aşılamak,
- Millî ve manevî değerlere bağlı olmak,
- Dürüst, ilkeli ve kararlı davranmak,
- İnsan hak ve hürriyetlerine saygılı olmak,
- Yönetimde katılımcılığı ve şeffaflığı benimsemek,
- Toplumun tüm dinamikleriyle uzlaşma ve diyalogdan yana olmak,
- Her türlü ayrımcılığa karşı olmak,
- Üyelerin ve sendikanın çıkarlarını gözetmek.

Eğitimin Görünmeyen Kahramanları

HİZMETLİLER

Kıymetli arkadaşlarımız,

Eğitim sistemi; hedefleri, politikaları, yöntemi ve uygulayıcıları, yani eğitim çalışanları ile bir bütündür. Hedeflerin doğru belirlenmesi, gerçekçi politikalar oluşturulması ve bilimsel bir yöntem geliştirilmesi önemlidir. Ancak, bu süreçte en önemli unsur sistemin uygulayıcılarıdır. Eğitim çalışanlarının beklentilerinin karşılanamadığı, sıkıntılarının çözülemediği bir ortamda, eğitimden istenen düzeyde sağlıklı sonuçlar elde edilemeyeceği bir gerçektir.

Eğitim çalışanları bir bütün olarak ele alınmalıdır. Ne yazık ki, bugüne kadar genel idare hizmetleri kadrosunda çalışan personel gibi, yardımcı hizmetler kadrosunda çalışan hizmetli personel de hep ihmal edilmiştir. Hizmetlilerin talep ve sorunları "yöneticilerin" gündemine yeteri kadar gelmemiştir.

Türk Eğitim-Sen olarak, eğitimin görünmeyen kahramanları diye adlandırdığımız hizmetlilerin sıkıntılarını her fırsatta ve her düzeyde gündeme getirmeye çalışıyoruz. Üyelerimizin görüşleri, anket çalışmaları ve alan araştırmaları doğrultusunda tespit ettiğimiz sorunların çözümü için gayret sarf ediyoruz.

Gördüğümüz kadarıyla başlıca sıkıntı, eğitim kurumlarındaki hizmetli personel kadrosunun yetersizliğidir. 60 bine yakın okulu bulunan Milli Eğitim Bakanlığı'nda 55 bin civarında hizmetli kadrosu bulunmaktadır. Görüldüğü gibi bu rakam ilk ve orta öğretim kurumlarımızın sayısını bile karşılamamaktadır. Bakanlığa bağlı diğer kurumları da gözönünde bulundurduğumuzda durumun vehameti ortaya çıkacaktır. Bu tablo; hizmetlilerin, özellikle çalışma saatlerinin ve görev alanlarının belirsizliğine yol açmakta ve büyük haksızlıklar doğurmaktadır.

Kıymetli Eğitim Çalışanları,

Hizmetlilerin, durumunun iyileştirilmesi ve sorunlarının çözümü amacıyla sendikamızın yaptığı bir kısım girişimleri bu kitapta toplamış bulunuyoruz. Umarız ki, "yönetenler" bu sese kulak verir, eğitim çalışanlarının ve eğitimin aydınlık geleceğine katkıda bulunurlar.

Ayrıca; hizmetli arkadaşlarımızın şu iki noktayı dikkatlerinden kaçırmamalarını diliyoruz:

Birincisi; **iki dönemdir eğitim çalışanlarından yetki alan sendika, bu gücü çalışanların sıkıntılarının çözümü için kullanmamıştır.** Hizmetlilerin hiçbir talebi gündeme getirilmemiş, en küçük olumlu bir adım atılmamıştır. Dahası tüm bunların kaygısının taşındığı bile görülmemiştir. **Bu durum sorgulanmalıdır!**

İkincisi; sırtını iktidara dayayarak eğitim çalışanlarını temsil ettiklerini iddia edenler de hiçbir somut girişimde bulunmamışlardır. **Çalışanların sıkıntılarını sömürerek ve "ikbal" vaat ederek "sendikacılık!" yapanlar siyasi iktidarın stratejisini uygulamaktan öteye geçmemişlerdir.**

Değerli arkadaşlarımız,

Türk Eğitim-Sen; bundan sonra da tüm eğitim çalışanlarının haklarının korunması yolunda meşru ve demokratik mücadelesini sürdürecektir. İnanıyoruz ki, eğitim çalışanlarının üye olarak güç vereceği bu örgütlü mücadelenin sonucunda güzel yarınları yakalayacağız.

Saygılarımızla.

Hizmetli personelin başlıca problemlerini ve çözümü için önerilerimizi şu şekilde sıralayabiliriz:

1. Çalışma sürelerinin düzenli hale getirilmesi;

Hizmetlilerin çalışma saatlerinin yeniden düzenlenmesi ve 8 saatin üstüne çıkarılmaması gerekmektedir. Hizmetlilerin çalışma saatleri idarecilerin keyfi uygulamalarına bırakılmamalıdır. Zorunlu hallerde yapılan fazla çalışmaların karşılığında ise fazla mesai ücreti ödenmelidir. Hizmetliler bu konuda mağdur edilmemelidir.

2. Öğrenim durumuna göre istihdamın sağlanması;

Genel İdare Hizmetleri sınıfında olup, yüksek okul mezunu olan tüm çalışanların, kadro unvanına bakılmaksızın birinci dereceye kadar yükselmeleri sağlanmalıdır. Ayrıca gerekli mevzuat düzenlemeleri yapılarak ilkokul, ortaokul veya lise mezunu hizmetlilerin, her yıl bir kademe ve her üç yılda bir derece verilmek suretiyle emekli oluncaya kadar yükselmeleri sağlanmalıdır. Kadro yokluğu veya tahsil durumu mazereti ortadan kaldırılmalıdır.

3. Öğle yemeği yardımının bütün eğitim çalışanlarına ödenmesi;

Kamu kurumlarında personele verilen öğle yemeği giderlerinin bir kısmı devlet tarafından karşılanmaktadır. Ancak, okul ve bazı kuruluşlarda yemek çıkarılmadığından, buralarda çalışan personel devlet katkısından yararlanamamaktadır. Bu katkı yemek yemeyen personele ücret olarak verilmelidir.

4. Hizmetlilere de eğitim ödeneği ödenmesi;

Eğitim çalışanları arasında tartışmalara sebep olan ve her yıl öğretim yılı başında sadece öğretmenlere verilen "öğretime hazırlık ödeneği", eğitim yardımına dönüştürülmeli ve öğretmenlerle birlikte bütün eğitim çalışanlarına maaşları oranında ödenmelidir.

5. Hizmetli sayısının kurumun büyüklüğüne göre belirlenmesi;

Eğitim kurumlarında hizmetli konusunda çarpıklıklar yaşanmaktadır. Bazı kurumlarda hizmetli sayısı ihtiyaçtan fazla iken, bazılarında ise ihtiyacın çok altında kalmaktadır. Hizmetli sayısının kurumun alanına, büyüklüğüne, kaloriferli veya sobalı olmasına bağlı olarak dağıtılması uygun olacaktır. Kurumlara adil bir şekilde hizmetli dağılımı yapılmalıdır. Hiçbir kurumda hizmetli açığı bırakılmamalıdır.

6. Hizmetlilerin başka alanlarda çalıştırılmaması;

Hizmetlilerle ilgili sıkıntıların başında başka alanlarda çalıştırılmaları gelmektedir. Hizmetliler kendi işlerinin dışında başka alanlarda çalıştırılmamalıdır. Hizmetli kadrosunda bulunan kişilerin gece bekçisi olarak görevlendirilmesi, elektrik ve sıhhi tesisat işleriyle vazifelendirilmesine son verilmelidir. Bu işi yapmak üzere ya yeni bir kadro istihdam edilmeli ya da bu işi yapan hizmetlilere ek ücret ödenmelidir. Hiçbir emek karşılıksız bırakılmamalıdır.

7. Hizmetlilerin eğitim durumlarına göre istihdam edilmesi;

Hizmetlilerin bir kısmı Milli Eğitim Bakanlığına bağlı kurumlarda işe başladıktan sonra eğitimlerini devam ettirmektedirler. Bu durumda olan hizmetlilerden lise ve yüksek okulu bitirenlerin memur kadrosuna geçmelerine kolaylık sağlanmalıdır. Hatta yüksek okulu bitirenler direk olarak memur kadrosuna atanmalıdır. Bu durum, hizmetlilerin hem eğitim yapmalarını teşvik edecek, hem de emeklerinin karşılığını almalarını sağlayacaktır.

8. Hizmetlilerin lojmanlarda kalabilmelerinin sağlanması;

Hizmetliler, lojmanı bulunan eğitim kurumlarında diğer eğitim çalışanlarıyla birlikte kalabilmelidir. Hizmetlilere bu hakkın tanınması eğitimin kalitesinin yükselmesi açısından önemlidir. Hizmetliler, lojmandan yararlanma hususunda diğer eğitim çalışanlarıyla eşit şartlara sahip olmalıdır.

9. Hizmetlilerin yaşamlarını sürdürebilecekleri bir ekonomik seviyeye kavuşturulması;

MEB'nda Genel idare ve Yardımcı hizmetler sınıfında çalışanlar, diğer kamu kuruluşlarındaki emsallerine göre çok düşük ücret almaktadır. "Eşit işe eşit ücret " ilkesinde hareket edilmeli, hizmetlilere insanca yaşayabilecekleri bir ücret sağlanmalıdır.

10. Hizmetlilerin kaloriferci olarak çalıştırılmasının önüne geçilmesi;

Okulların kaloriferlerinin yakılması için herhangi bir personel görevlendirilmediğinden, bu iş çoğunlukla hizmetlilere yaptırılmaktadır. Kaloriferin yakılması ve bakımının hizmetliler tarafından yapılmasına karşın, kendilerine herhangi bir ek ücret ödenmemektedir. Okullara

kaloriferlerin yakılması için personel görevlendirilmesi veya hizmetlilere bu işin yaptırılması durumunda ek ücret ödenmesi yararlı olacaktır.

11. Hizmetlilere fazla mesai ücreti ödenmesi;

Okullarda hizmetli olarak çalışan kişilere mesai yaptığı zamanlarda fazla mesai ücreti ödenmesi gereklidir. Bir çok okulumuzda hizmetliler işleri yetiştiremediğinden dolayı akşam mesaiye kalmakta veya sabah erkenden okula gelmek zorunda kalmaktadır. Fazladan yaptığı mesainin hizmetlilere ödenmesi, bu kişilerin daha çok çalışmasını sağlayacak ve teşvik edecektir. Ayrıca, hizmetlilerin hizmet alanı ve çalışma saatleri de belli bir usule bağlanmalıdır.

MEKTUPLAR

DİLEKÇE KAMPANYALARI

YAZIŞMALAR

Sayı : 2001.040/631
Konu : Memur ve Hizmetlilerin Özlük Hakları

Ankara, 12.06.2001

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

Çorum ilinde çalışan, genel idari sınıfındaki memur ve hizmetlilerin problemleriyle ilgili sendikamıza sunulan raporda;

1- İlk San Ana Tüzüğünün güncelleştirilmesi, tüm eğitim çalışanlarına hizmet verilmesi;

2- Ek ders ücretlerinin eğitim çalışanlarının tamamını kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmesi;

3- Devlet Parasız ve Burslu Sınavlarında tüm eğitim çalışanları çocuklarının yararlandırılması;

4- a) 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 64.maddesi gereğince kalkınmada öncelikli illerde görev yapan personele uygulanan "iki yılda bir derece" terfi ile ilgili yasanın tüm çalışanları kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmesi,

b) Derece ve kademe ilerlemesinde memur ve hizmetlilerin de birinci dereceve kadar düşmelerine imkan sağlanması konularında düzenlenen ekteki raporların incelenerek gerekli çalışmanın yapılıp mağduriyetlerin giderilmesi hususunda;

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederiz.

İMZA
Vedat PÜRÇEK
Genel Eğitim ve Mevzuat Sekreteri

İMZA
Şuayip ÖZCAN
Genel Başkan

Sayı : B.08.0.PGM.0.23.01.02.94/5796 ISI 19 KASIM 2001
Konu : Devlet Parasız Yatılılık ve
Bursluluk Sınavları

TÜRKİYE EĞİTİM, ÖĞRETİM VE BİLİM HİZMETLERİ KOLU KAMU ÇALIŞANLARI SENDİKASI GENEL BAŞKANLIĞINA

Kubilay sok.No:45/7 - Maltepe/ANKARA

İLGİ: **a)** Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası Genel Başkanlığının 12.06.2001 gün ve 2001/040/63 sayılı yazısı.

b) 2684 sayılı İlköğretim ve Ortaöğretimde Parasız Yatılı veya Burslu Öğrenci Okutma Ve Bunlara Yapılacak Sosyal Yardımlara İlişkin Kanun, Çorum Merkez Türkiyem İlköğretim Okulu Memuru İsmail YILDIZ" ın, Devlet Parasız Yatılılık ve Bursluluk Sınavları ile milli eğitimle ilgili diğer sınavlarda öğretmen çocuklarına tanınan ayrıcalıkların", milli eğitimin diğer çalışanlarına da uygulanmasına ilişkin ilgi (a) yazı ve ekleri incelenmiştir.

İlgi (b) Kanunun 5 ve Ek l inci maddelerinde,durumları hangi koşullara uyanların, ilköğretim ve ortaöğretim kurumları için sınavsız olarak parasız yatılılık olanağından yararlanabileceği belirtilmiştir. Bunlar arasında, görev yaptıkları yerde çocuğunun devam edeceği düzeyde okul bulunmayan öğretmenler ile Milli Eğitim Bakanlığınca tespit edilecek yerlerde görev yapan öğretmenlerin çocukları da bulunmaktadır.

Bilindiği gibi, Bakanlığımız kadrolarında görevli personelden öğretmenler için atama ve yer değiştirme yönetmeliklerinde hizmet bölgelerinde belirli süre zorunlu çalışma yükümlülüğü öngörülmüştür. Öğretmenler dışında kalan diğer personel bakımından böyle bir yükümlülük bulunmamaktadır. Bu bakımdan ilgi (b) Kanunla bazı çocuk-

lar için sağlanan sınavsız parasız yatılılık olanağının, durumları belirlenen koşullarla uygun olan öğretmen çocukları için de sağlanmış olması, belirtilen Kanunun amaçlarıyla ters düşmemektedir.

Ancak bu olanaktan tüm Bakanlığımız çalışanlarının çocuklarının yararlanacağı biçimde bir düzenleme yapılması, parasız yatılı okullarımızda karşılanması olanaksız bir kontenjan sorununa ve aynı hizmet sınıfına dahil diğer kurumlarda çalışan personel bağlamında eşitsizliğe neden olacağı değerlendirilmektedir.

Diğer yandan, sendika şubelerinin Bakanlığımızla doğrudan yazışmaya girmeleri, koordinasyonu ortadan kaldıracağından bu tür yazışmaların Sendikanız Genel Merkezi aracılığıyla yazılmasında yarar görülmektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.

İMZA
Güngör KILINÇ
Bakan a.
Genel Müdür V.

Sayı : B.08.0.PGM.0.23.04.01.94/118 01 EKİM 2001
Konu : İlksan Üyeliği

TÜRKİYE EĞİTİM VE ÖĞRETİM, BİLİM VE KÜLTÜR HİZMETLERİ KOLU KAMU ÇALIŞANLARI SENDİKASI GENEL BAŞKANLIĞINA
Kubilay Sok.45/7 Maltepe/ ANKARA

İLGİ: a) Türkiye Eğitim ve Öğretim, Bilim ve Kültür Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası Türk Eğitim- Sen' in 12.06.2001 gün ve 2001.040/63 sayılı yazısı. 26.03.2001 gün ve 001/402-361 sayılı yazısı.

b) İlkokul Öğretmenleri Sağlık ve Sosyal Yardım Sandığı Genel Müdürlüğünün 18.07.2001 gün 012970 sayılı yazısı.

Çorum Merkez Türkiyem İlköğretim Okulu memuru İsmail YILDIZ tarafından düzenlenen 28.05.2001 günlü ilgi (a) yazı eki rapor incelenmiştir.

İlksan üyelikleri ile ilgili durum 4357 sayılı Kanunun 7117 sayılı Kanunla değişik 11 inci maddesinde şu şekilde açıklanmıştır; "... Maarif vekaleti bütçesinden maaş alan ilkokul öğretmenleri, ilkokul yardımcı ve stajyer öğretmenleri, arızalı çocuklara ilk tahsili veren müesseselerin öğretmenleri, maarif müdürleri, ilköğretim müfettiş ve denetmenleri, uygulama okulu öğretmenleri, İlköğretim Umum Müdürlüğü ve Maarif Müdürlüklerinde vazifeli memurlar ile Sandık işlerinde çalışan memurlar Sandığa azadırlar." denilmektedir.

Ayrıca Sandık Ana Statüsünün 18 inci maddesinde; Sandık üyelerinin 4357 sayılı Kanunun 7117 sayılı Kanunla değişik 11 inci maddesinde sayılanlar olduğu, mezkûr maddede görevleri ve görev yerleri sayılarak belirlenen üyeliklerin genişletilemeyeceği ve yaygınlaştırılamayacağı belirtilmiştir.

Görüldüğü gibi 4357 sayılı Kanunun 7117 sayılı Kanunla değişik 11 inci maddesinde okulöncesi öğretmenliği (anaokulu, anasınıfı, uygulama sınıfı) belirtilmemektedir. Ancak 4357 sayılı Kanunun İlksanla ilgili hükümlerinin günümüz koşullarına uygun hale getirilmesi bağlamında değişikliğine ilişkin çalışmalar sendikalarımızın katkılarıyla Bakanlığımızca sürdürülmektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.

İMZA

Hüseyin ACAR
Bakan a.
Genel Müdür

Sayı : 2001.040/12 27.09.2001
Konu : Memur ve Hizmetlilerin Hak Kayıpları

MÎLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Personel Genel Müdürlüğü)

Türkiye genelinde, Milli Eğitim Bakanlığının uygulamaları ile ilgili olarak Sendikamıza;

a) 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nda üniversite mezunu memurların birinci dereceye kadar, lise mezunu memurların üçüncü dereceye kadar yükselebileceklerinin belirtilmesine rağmen, unvanı olmadığı gerekçesiyle bütün memurlar dördüncü dereceden yukarıya yükselemedikleri,

b) Diğer Bakanlıklar, kurumlarında çalışan memurlara ek ödemeler ve iyileştirmeler yaptığı (Maliye Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı gibi) Milli Eğitim Bakanlığına bağlı kurum ve kuruluşlarda herhangi bir iyileştirmeye gidilmediği,

c) Bakanlığımız dışındaki kamu kurum ve kuruluşlarında çalışan memur ve hizmetliler fazla çalışma ücreti, yemek, servis gibi uygulamalardan yararlandığı, Bakanlığımıza bağlı kurum ve kuruluşlarda böyle bir uygulamanın yapılmadığı; ayrıca, hizmetlilere yasayla belirlenen çalışma süresinin üzerinde görev yaptırıldığı,

d) Sene başında öğretmenlere verilen eğitime hazırlık ödeneğinin eğitim çalışanlarının tamamına verilmediği,

e) Branş öğretmenlerinden, sınıf ve rehber öğretmenliği yapanlara 3 saat ek ders ücreti ödendiği, eğitsel kolda görev alan öğretmenlere ise bu ücretin ödenmediği, Konularında şikayetler gelmektedir.

Türk Eğitim-sen olarak;

a) Çalışanların, her üç yılda bir derece terfi esasına göre yükselecekleri kademeye kadar gelmelerinin sağlanmasını,

b) Anayasanın eşitlik ilkesi doğrultusunda, diğer kurum ve kuruluşlarda yapılan iyileştirmelerin, Bakanlığımız çalışanlarınada uygulanmasını,

c) Çalışma saati dışında, fazla çalıştırılan hizmetlilerin haklarının korunmasını, her fazla çalıştırılan saat için mesai ücreti ödenmesini veya ertesi gün izinli sayılmalarını, yetkililer tarafından angarya iş yaptırılmamasını,

d) Her yıl ödenen eğitime hazırlık ödeneğinin, bir maaş tutarında tüm eğitim çalışanlarına verilmesini,

e) Ek ders ücretleri esaslarında eşitsizliğe sebep olan; branş öğretmenleri arasında huzursuzluğa yol açan, sınıf rehber öğretmenlerine ödenen 3 saatlik ek ders ücretinin, eğitsel kol faaliyetlerinde görev alan branş öğretmenlerine de ödenmesini;

Bilgilerinize sunar, gereğini arz ederiz.

İMZA	İMZA
Vedat PÜRÇEK	Şuayip ÖZCAN
Genel Eğitim ve Mevzuat Sekreteri	Genel Başkan

Sayı : B.08.0.PGM.0.23.01.05.94/3809 19 KASIM 2001
Konu : Eğitim Çalışanlarının Sorunları

TÜRKİYE EĞİTİM, ÖĞRETİM VE BİLİM HİZMETLERİ KOLU KAMU ÇALIŞANLARI SENDİKASI GENEL BAŞKANLIĞINA
Kubilay Sok. No: 45/7 - Maltepe/ANKARA

İLGİ: a) Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikasının 27.09.2001 gün ve 2001.040/127 sayılı yazısı.

b) Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen ve Yöneticilerin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Esaslar.

Rehberlik ve eğitici çalışmalar kapsamındaki öğrenci kişilik hizmetlerini yürütecek olan öğretmenlere ödenecek ek ders ücreti ile Bakanlığımız bünyesinde çalışanların özlük haklarında iyileştirme yapılması hususundaki ilgi (a) yazı incelenmiştir.

Bilindiği gibi, 98/12120 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki ilgi (b) Esasların değişik 6 ncı maddesinde; okulöncesi ve sınıf öğretmenleri ile bölüm, atölye ve laboratuvar şefliği görevi verilen öğretmenler hariç, örgün eğitim kurumlarında sınıf ve şube sorumluluğu verilen öğretmenlerin bu sınıf ve şubedeki öğrencilerin, sağlık, sosyal ve kişilik hizmetleri ile diğer iş ve işlemlerine yönelik görevlerinin haftada 2 saatinin ek ders görevinden sayılacağı hükme bağlanmıştır.

Bu itibarla, sınıf sorumluluğu verilen öğretmenlere, ayrıca eğitsel kol görevi bulunup bulunmadığına bakılmaksızın bu görevlerine bağlı olarak haftada 2 saat ek ders ücreti ödenmektedir. Ancak, bu ücretin sınıf sorumluluğu olmadan sadece eğitsel kol görevi için ödenmesi mümkün bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, 631 sayılı Kanun Hükmünde Kararname çerçevesinde, aynı unvan ve kadro derecesinde olmalarına karşın çalıştıkları

kurumlara bağlı olarak farklı ücretlerden yararlandırılan kamu personeli arasındaki ücret farklılıklarının giderilmesi bağlamında ilgili kurumlarca gerekli düzenlemelerin yapılması gerekmektedir. Bilgilerinizi rica ederim.

İMZA
Mehmet ÖZCAN
Bakan a.
Genel Md.Yrd.V.

Hizmetlilerin Talepleri İle İlgili Dilekçe Örneği

..... MÜDÜRLÜĞÜ'NE

(MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI'NA iletilmek üzere)

Kurumunuzda hizmetli olarak görev yapmaktayım. Çalışma saatlerim ve görev tanımındaki belirsizlikler nedeniyle mağdur olmaktayım.

657 Sayılı yasanın 99. maddesi "Memurların haftalık çalışma süresi genel olarak 40 saattir.Bu süre Cumartesi ve Pazar günleri tatil olmak üzere düzenlenir." şeklindedir.

MEB İlköğretim kurumları yönetmeliğin 103.maddesi yardımcı hizmetler sınıfı personelinin görevlerinin neler olduğunu belirlemiştir.Aynı yönetmeliğin 104.maddesi "Okulun yardımcı hizmetler ve genel idare hizmetleri sınıfındaki personelin görevleri ile ilgili yönetmelik maddeleri görülebilecek bir yere asılır"der. Yine aynı yönetmeliğin 105.maddesi " Eğitim-Öğretim sınıfı dışında kalan personelin görev ve çalışma saaleri okul müdürlüğünce mevzuata göre belirlenir"şeklindedir.

22453 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan "Kamu binalarının yangından korunması hakkında yönetmelik" in 95.maddesinde tatil ve bayram günlerinde nöbet tutturulan personel için "nöbetçi personele, fazla mesai ücreti ödenmediği taktirde nöbet tuttuğu saat kadar mesai günlerinde izin verilir"hükmü mevcuttur.

ilgili maddeler incelendiğinde yardımcı hizmetler sınıfında çalışan personelin görevlerinin ne olduğu ve fazla çalışma ile hak edilen izin hakkının nasıl kullanılacağı net olarak açık değildir.Ayrıca, hükümler farklı farklı uygulanmaktadır.

Bu nedenle; görev tanımımla ilgili mevzuatların yeniden düzelenerek mağduriyetimin giderilmesi için;

Emir ve müsadelerinizi arz ederim.

Adres :

...../..../2003
İmza
Ad- Soyad

Sayı : 2002.050/606 21.10.2002
Konu : Hizmetli ve Memur Kadrosu

MÎLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA
ANKARA

Bilindiği üzere; çağdaş bir eğitimin gerçekleşmesi, eğitim- öğretimin etkin, faydalı ve kalıcı bir şekilde yapılabilmesi için; kurumların fiziki durumu ve çalışma ortamının hijyenik olması önem arz etmektedir.

Bu amaca ulaşmak için de; o kurumdaki öğretmeni, memuru,hizmetlisi ve diğer eğitim çalışanlarının bir ekip ruhu içinde çalışmalarıyla gerçekleşebileceği malumunuzdur.

Sendikamızın, Türkiye genelinde yaptığı araştırma sonucunda elde ettiği verilere göre;.

Bakanlığımıza bağlı, yaklaşık 66 bin civarındaki kurum ve kuruluşlarda çalışan, 10604 memur ve 53724 hizmetli ile Eğitim-Öğretim faaliyetlerinin yürütülmesi mümkün değildir.

Bu sebeple çağdaş bir eğitim-öğretimin yapılabilmesi için, eğitim kurumlarımızdaki yetersiz olan memur ve hizmetli ihtiyaçlarının giderilmesi aciliyet arz etmektedir.

Sendika olarak çok önemli bulduğumuz bu hususu bilgilerinize sunar gereğini arz ederiz.

İMZA	İMZA
Vedat PÜRÇEK	Şuayip ÖZCAN
Genel Eğitim ve Mevzuat Sekreteri	Genel Başkan

7 Kasım 2002 Tarihli Başbakanlığa Yazılan Derece Yükseltilmesini Talep Eden Dilekçe Örneği

BAŞBAKANLIK MAKAMINA

ANKARA

Resmi Gazetenin 03.09.1991 tarih ve 21010 sayılı nüshasında yayımlanan" Devlet Memurları Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname" başlıklı 458 Karar Sayılı KHK'nin " Kanunla iktisap ettikleri kazanılmış hak aylıkları bir defaya mahsus olmak üzere öğrenim durumlarına bakılmaksızın ve kadro koşulu aranmaksızın bir üst derecenin aynı kademesine getirilir ve alt derecede bulundukları kademede geçen süre, üst derecede ki kademede geçmiş sayılır." Denilmektedir.

Göreve, yukarıda zikredilen Kanun Hükmünde Kararnamenin uygulanmasından sonra atandığım için, anılan tarihten önce atanan memurlara tanınan ücret iyileştirmesinden yaralanamadım. Anayasa ile güvence altına alınan "Eşit işe eşit ücret" ilkesi gereği benden önce memur olarak atanan mezun olduğu okul, yaptığı iş ve üstlendiği sorumluluk aynı olan fakat 458 sayılı KHK hükümlerinden yararlanan memurlardan daha az ücret almaktayım.

Hukuk devletinde idarenin çalışanları arasında ayrım yapmaması, objektif olması esastır.Çalışanlar arasındaki eşitsizlik kanun gereği de olsa zaman içerisinde ortadan kaldırılması gereklidir.458 Sayılı KHK'nin uygulamasının üzerinden yaklaşık 11 yıl geçmiş olmasına rağmen ücret konusundaki eşitsizlik devam etmektedir.Bu ücret eşitsizliği ise çalışma barışını zedelemekte ve kamu işyerlerinde verimliliği düşürmektedir.

Çalışanlar arasında bu eşitsizliğin ortadan kaldırılarak ben ve benim durumunda olan memurların 458 sayılı KHK hükmünden yararlananların durumuna getirilmesini talep etmekteyim.

Yukarıda açıkladığım sebeplerle;458 karar sayılı KHK'nin uygulanmasından sonra atanan memurların ücretlerinin, derece ve kademelerinin, 01.03.1979 ve 03.09.1991 tarihinde devlet memurlarına bir üst derece verilmesi uygulamasından yararlanan memurların seviyesine getirilmemi saygılarımla arz ederim.

Çalıştığı Kurum :
Unvanı :
Sicil Numarası :
Kadro Derecesi :

İmza
Adı Soyadı

30 Aralık 2002 Tarihli Kalkınmada Öncelikli Yörede Çalışanlarla İlgili Dilekçe Örneği

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 64.üncü maddesine ek yeniden düzenlemede; "Kalkınmada I'inci derecede öncelikli yörelerde bulunanlara, bu yörelerde fiilen çalışmak suretiyle başarılı geçirilen her iki yılın karşılığında aylık derecelerinin yükseltilmesinde dikkate alınmak üzere bir kademe ilerlemesi daha verilir...." hükmü yer almaktadır.

Bu hüküm; aynı konum ve şartlarda görev yapan eğitim çalışanları arasında farklı uygulanmakta, çalışanlardan bazılarına verilmekte ben ve benim konumumda olan eğitim çalışanlarına verilmemektedir. Bu da eğitim çalışanları arasında ayrımcılığa sebep olmaktadır.

Ayrıca; Anayasamız' ın 10'uncu maddesine "Kanun önünde herkes eşittir." aykırılık teşkil etmektedir.

Anayasamız' ın eşitlik ilkesine aykırı olan bu uygulamanın yeniden düzenlenerek, bu haktan yararlanma imkanının sağlanmasını ve mağduriyetimin giderilmesi hususunu;

Bilgilerinize sunar, gereğini arz ederim.

Çalıştığı İl-ilçe-Köy :

Çalıştığı Kurum :

Görevi :

Çalışılan Süre :

...../...../200...

İmza

Adı Soyadı

30 Aralık 2002 Tarihli Zorunlu Tasarruf Hesabı İle İlgili Dilekçe Örneği

Not: Kurum müdürlüklerine verilecek olan bu dilekçeye idarenin vereceği cevaba göre dava açma hakkı doğup doğmayacağı ortaya çıkacaktır.

DİLEKÇE ÖRNEĞİDİR

..... Müdürlüğüne;

(HAZİNE MÜŞTEŞARLIĞINA İLETMEK ÜZERE)

1988 yılı Mart ayından itibaren 3417 sayılı yasa gereği, çalışanların tasarrufa teşvik edilmesi ve bu tasarrufların değerlendirilmesi maksadı ile maaşlarda kesinti yapılmakta ve aynı hesaba devlet tarafından da katkı yapılmakta iken Haziran 2000 ayından itibaren bu uygulamaya son verilmiştir.

Maaşımdan yapılan kesinti ile devlet katkı payının nemalandırılmış hali ile tarafıma ödenmesi için yapılan düzenleme Anayasa Mahkemesinin 200/42E, 2001/361K. Sayılı kararı ile iptal edilmiş, Hükümete yeni bir düzenleme yapabilmesi için 9 ay süre verilmiştir.Verilen süre 28.12.2002 tarihinde sonra ermesine rağmen Hükümet yeni bir düzenleme yapmamıştır.

...../...../..... tarihinden beri kamu da çalışmaktayım.Yukarıda izah ettiğim nedenlerden, hesabımda biriken, maaşımdan kesilen ve devlet katkı payının nemalandırılmış hali ile süre şartı aranmaksızın tarafıma ödenmesi gerekmektedir.

Hesabımda birikmiş, ana para ve nemasının tarafıma ödenerek mağduriyetimin giderilmesi için gerekli işlemin yapılamasını arz ederim.

Adres :

Tarih : ...../...../200..

İmza :

Adı Soyadı :

Sayı : 2002.050/515 10.10.2002
Konu : İdari Hizmetler Grubunda Çalışan
Memurların Görevde Yükselmeleri

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Personel Genel Müdürlüğü)

İLGİ: 26 Temmuz 2000 tarih ve 24121 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan "Milli Eğitim Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme Yönetmeliği"

İlgi:Yönetmeliğin;"Görevde Yükselmeye İlişkin Özel Koşullar"başlığı altındaki yedinci maddenin (f) bendinin (a) fıkrasında; veznedar,ambar memuru,mutemet ve daktilograf kadrolarına atanabilmek için;

1- Ticaret Meslek Lisesi mezunu olmak,

2- En az 5 yıl hizmeti bulunmak,

Şartları getirilmiştir.

Bilindiği üzere Bakanlığınız Taşra Teşkilatlarında Makam oluruyla ortaokul,lise ve yüksek okul mezunu hizmetliler bu görevlerde çalıştırılmaktadır.

Bir üst görev talebinde bulunan hizmetler için açılacak hizmet içi eğitim kursları sonucunda ilgi yönetmelikte belirtilen özel şartlar bir üst göreve gelmelerinde engel teşkil etmektedir.

Yönetmelik tarihinden sonra ataması yapılanlar için bu özel şartların aranması tabidir.

Ancak, halen geçici görevlendirilmelerle uzun yıllar bu görevleri yapan eğitim çalışanlarına görev yaptıkları kadroların verilmesinin, yönetmeliğin yayım tarihinden önce görevde bulunan hizmetlerin görevde yükselmeleri için yapacakları müracaatlarda özel şartların aran-

maması toplum barışını sağlayacağı gibi hizmette de verimliliği artıracağı bir gerçektir.

Bu nedenle,mağduriyetlerin giderilmesi hususunu bilgilerinize sunar, gereğini arz ederiz.

İMZA	İMZA
Vedat PÜRÇEK	Şuayip ÖZCAN
Genel Eğitim ve Mevzuat Sekreteri	Genel Başkan

Sayı : 2002.050.526 11.10.2002
Konu : Meslek Lisesi Mezunu Hizmetli
ve Memurların İstihdamı

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
(Personel Genel Müdürlüğüne)

Eğitim-öğretimin etkin, faydalı ve kalıcı bir şekilde yapılabilmesi için kurumların fiziki şartlarının ve çalışma ortamının uygunluğu, ders öncesi laboratuar ile diğer ders araç gereçlerinin hazırlığı önem arz etmektedir.

Ayrıca, kullanılan bu malzemelerin, süreç içerisinde yıpranmasından dolayı tamir ve bakımının yapılması gerekmektedir.

Bu sebeple; Bakanlığınız, Merkez ve Taşra Teşkilatlarında görev yapan hizmetli ve memur kadrosunda olan meslek lisesi mezunlarının teknik eleman kadrosuna alınarak bu alanda çalıştırılması bazı aksaklıkları gidereceği gibi, çalışana rahatlık sağlayacak, ekonomik yönden de ülkemiz bütçesine katkısı olacaktır.

Konuyu bilgilerinize sunar, gereğini arz ederiz.

İMZA	İMZA
Vedat PÜRÇEK	Şuayip ÖZCAN
Genel Eğitim ve Mevzuat Sekreteri	Genel Başkan

Sayı : B.08.0.PGM.0.23.01.05.94/3739 20 ARALIK 2002
Konu : Görevde Yükselmeler

TÜRKİYE EĞİTİM, ÖĞRETİM VE BİLİM HİZMETLERİ KOLU KAMU ÇALIŞANLARI SENDİKASI (TÜRK EĞİTİM-SEN) GENEL BAŞKANLIĞINA
Kızılay Bayındır Sok.No-46 Çankaya/ANKARA

İLGİ: a) Türk Eğitim-Sen Genel Başkanlığının 10.10.2002 tarih ve 2002.050/515 sayılı yazısı.

b) Türk Eğitim-Sen Genel Başkanlığının bila tarih ve 2002.050/526 sayılı yazısı.

c) 26 Temmuz 2000 tarih ve 24121 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme Yönetmeliği.

Bakanlığımız taşra teşkilatına ait hizmetli ve memur kadrolarında olup onayla veznedar, ambar memuru, mutemet,daktilograf ve Teknik Hizmetler Sınıfı kadrolarında görevlendirilen personelin onayla görevlendirildikleri bu kadrolara atanmaları hakkındaki ilgi (a ve b) yazılarınız incelenmiştir.

İlgi (c) Yönetmelikte, bu Yönetmelik kapsamında yer alan kadrolarda görev yapanların bir üst hizmet grubuna dahil kadrolara atanabilmeleri bakımından; 8 inci ve 9 uncu maddelerde belirtilen koşulları taşımaları gerektiği hükme bağlanmıştır.

Bu nedenle ilgi (a ve b) yazılarda sözü edilen personelin öğrenim durumlarında değişiklik olsa da ilgi (c) Yönetmelikle belirlenen usul ve esaslara uyulmaksızın görevlendirildikleri belirtilen kadrolara atanmalarına olanak bulunmamaktadır.

Görevde Yükselme Yönetmeliklerinde, görevin gerektirdiği niteliklere uygun personel ataması suretiyle kamu yönetiminde etkinlik ve verimliliğin artırılması amaçlanmıştır.

Dolayısıyla mevcut personelin bulunduğu görevin üstündeki görevlere atanmalarında anılan mevzuatta belirtilen nitelikler aranmadan atanmalarına olanak sağlanması, istenen amaca ulaşılmasını olumsuz yönde etkileyecektir.

Ayrıca ilgi (c) Yönetmelik, yürürlüğe girdiği 26/07/2000 tarihinden sonra yönetmelik kapsamında yer alan görevlere yapılacak tüm atamaları kapsamaktadır.

İMZA

Mehmet ÖZCAN
Bakan a.
Genel Müdür.Yrd.V.

Sayı : 2003/030/341 06.02.2003
Konu : Kız çocuklarının tedavisi

BAŞBAKANLIK MAKAMINA

İLGİ: a) 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu "206 ve 209.Maddeleri",

b) 29.11.1984 Tarihli ve 243 Sayılı KHK'nin 31. Maddesi,

c) 04.07.2001 Tarihli ve 631 Sayılı KHK'nin 7 Maddesi.

657 Sayılı Kanunun Çocuk İçin Aile Yardımı Ödeneği Verilmeyecek Haller başlığı altındaki 206'ıncı Maddesinde; " 19 yaşını bitirdiği halde evlenmemiş kız çocukları 25 yaşını doldurmcaya ve yüksek öğrenim yapmakta bulunan erkek çocuklar için 25 yaşını geçmemek üzere öğrenimlerini bitirinceye kadar ve çalışamayacak derecede malullükleri resmi sağlık kurulu raporu ile tespit edilenler için süresiz olarak ödeneğin verilmesine devam olunur."

Aynı kanunun Tedavi Yardımı başlığı altındaki 209. Maddesinde ise;"Devlet memurları ile eşlerine veya bakmakla yükümlü oldukları ana, baba ve (aile yardımı ödeneğine müstehak) çocuklarının hastalanmaları halinde, evlerinde veya yatarak tedavileri kurumlarınca sağlanır.....";

Hükümleri yer almaktadır.

Bu düzenleme ile devlet; memuruna, sosyal güvencesi olmayan anne ve babasına tedavi imkanı sunarken, evlenmemiş, sosyal güvencesi olmayan 25 yaşını doldurmuş, ebeveynin bakımına muhtaç kız çocuklarının bu kapsam dışında bırakılmasının aile ve sosyal yapımıza uygun düşmediği görülmektedir.

Sosyal yapımıza uygun olmayan bu hüküm, 29.11.1984 Tarihli ve 243 sayılı KHK'nin 31.maddesi ile değiştirilmiş, evlenmemiş ve sosyal

güvencesi olmayan 25 yaşını doldurmuş kız çocuklarının da tedavi yardımından süresiz faydalanma imkanı verilmişti.

Ancak; 04.07.2001 Tarihli ve 631 Sayılı KHK'nin 7. Maddesinde yapılan bir değişikle kız çocuklarının devlet tarafından karşılanan tedavi olma imkanları tekrar ellerinden geri alınmıştır.

İlgi (c) de yer alan KHK tekrar ele alınarak, mağdur olan kız çocuklarımızın lehine olacak şekilde yeniden düzenlenmesi; iş ve işlemlerin maduriyetleri giderecek şekilde yapılması için;

Emir ve müsaadelerinizi arz ederiz.

İMZA
Vedat PÜRÇEK
Genel Eğitim ve Mevzuat Sekreteri

İMZA
Şuayip ÖZCAN
Genel Başkan

Sayı : 2003.03.7960 Ankara 29.04.2003
Konu : Görevde Yükselme

MÎLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA

Sendikamıza; Genel İdari Hizmetleri Sınıfında çalışan hizmetli ve memur üyelerimizden,"Görevde Yükselme eğitimi ve bu eğitim sonundaki sınavların" ne zaman yapılacağı ile ilgili sorular yöneltilmektedir.

Üyelerimizin bu sorularını doğru cevaplayabilmemiz için Bakanlığımızın görüşlerine ihtiyaç duyulmuştur.

Bu nedenle; söz konusu işlemlerin yapılıp yapılamayacağı, yapılacak ise tarihinin sendikamıza bildirilmesini arz ederiz.

İMZA	İMZA
Vedat PÜRÇEK	Şuayip ÖZCAN
Genel Eğitim ve Mevzuat Sekreteri	Genel Başkan

Sayı : 2003.050/1009 Ankara 24.04.2003
Konu : Kalkınmada I inci derecede
Öncelikli yörelerde çalışanlar

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 64 üncü maddesine ek yeniden düzenlemede;"Kalkınmada I'inci derecede öncelikli yörelerde bulunanlara, bu yörelerde fiilen çalışmak suretiyle başarılı geçirilen her iki yılın karşılığında aylık derecelerinin yükseltilmesinde dikkate alınmak üzere bir kademe ilerlemesi daha verilir." hükmü yer almaktadır.

Bu hükmün; aynı konum ve şartlarda görev yapan eğitim çalışanları arasında farklı uygulanması mağduriyete sebep olmaktadır.Bu da eğitim çalışanları arasında ayırımcılığa sebep olmaktadır.

Ayrıca; Anayasamızın 10'uncu maddesi " Kanun önünde herkes eşittir." ilkesi ile de çelişmektedir.

Anayasamızın eşitlik ilkesine uymayan bu uygulamanın yeniden düzenlenerek, bu haktan yararlanamayanlara imkanın sağlanmasını ve mağduriyetlerin giderilmesi hususunu;

Bilgilerinize sunar, gereğini arz ederiz.

İMZA
Vedat PÜRÇEK
Genel Eğitim ve Mevzuat Sekreteri

İMZA
Şuayip ÖZCAN
Genel Başkan

Sayı : ..../..../.....
Konu :

TÜRKİYE EĞİTİM VE ÖĞRETİM, BİLİM VE KÜLTÜR HİZMETLERİ KOLU KAMU ÇALIŞANLARI SENDİKASI (TÜRK) GENEL BAŞKANLIĞINA
Kızılay Bayındır 2 Sok.No- 46 Çankaya/ANKARA

İLGİ: a) Türk Eğitim-Sen Genel Başkanlığının 29.04.2003 tarih ve 2003.050/1009 sayılı yazısı.

b) Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliği. (Seri No: 113)

c) Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliği (Seri No: 150)

Kalkınmada I inci derecede öncelikli illerde aynı konum ve şartlarda çalıştığı belirtilen personelden bazılarının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 64 üncü maddesi hükmünden yararlanamadığına ilişkin ilgi (a) yazı incelenmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun değişik 64 üncü maddesinin son fıkrasında; Ancak, 72 nci madde gereğince belirli bir süre görev yapmak üzere mecburi olarak sürekli görevle atanan Devlet Memurlarından kalkınmada I inci derecede öncelikli yörelerde bulunanlara (Erzurum ve Artvin İl'leri dahil) bu yörelerde fiilen çalışmak suretiyle başarılı geçirilen her iki yılın karşılığında aylık derecelerinin yükseltilmesinde dikkate alınmak üzere ayrıca bir kademe ilerlemesi daha verilir. Yıllık izinde geçirilen süreler fiilen çalışılmış sayılır. İki yıldan az süreler dikkate alınmaz." hükmü getirilmiştir.

Söz konusu fıkradan kimlerin yararlandırılacağı gerek fıkra metninde ve gerekse fıkranın uygulanmasına yönelik Maliye Bakanlığınca yayımlanan ilgi (b,c) Tebliğlerde de açıklanmıştır.

Bu açıklamalarda belirtilen şartları taşımayanların anılan fıkra hükmünden yararlandırılmaları hususunun Devlet Personel Rejimi bütünlüğü içinde çözüme kavuşturulması gerektiğinden konunun Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığınca değerlendirilmesi gerekmektedir.

Sayı : 2003.050/ 1976 29.07.2003
Konu : Zorunlu Tasarrufa Teşfik
Hesabının Tasfiyesi

SAYIN ALİ BABACAN
DEVLET BAKANI

24.04.2003 Tarih ve 4853 Sayılı " Çalışanların Tasarruflarını Teşvik Hesabının Tasfiyesi ve Bu Hesaptan Yapılacak Ödemelere Dair Kanun" yürürlüğe girdikten sonra yapılan uygulamalardaki, aksaklık ve eksiklerle ilgili Sendikamıza;

a) Kesinti uygulaması devam ederken, kendi isteğiyle ayrılan, sadece kendisinden kesilen miktarı alan memurların;4853 Sayılı Kanun'un uygulanması çercevesinde, devlet tarafından yatırılan katkı paylarını ve uygulanan nemaları alıp alamayacakları;

b) 09.03.1988 tarihli 3417 sayılı " Çalışanların Tasarrufa Teşvik Edilmesi ve Bu Tasarrufların Değerlendirilmesine Dair Kanun." yürürlüğe girdiği tarihten itibaren ilgili hesaba paraları kesilenlerin bazılarına " Tasarrufa Teşvik Hesap Numaraları'nın verilmediği veya yanlış hesap numaralarının verildiği;

c) İlgili mercilere paralarını almak için müracaat edenlere, paralarının ödendiği, çalıştığı halde emekli olmuşsunuz şeklinde cevap verildiği;

d) Yedek Subay olarak askerlik yapanların, o dönemleri ile ilgili müracaatlarında zorlukla karşılaştıkları;

e) Hesaplara yatırılan paraların eksik olduğu;

f) Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü ödemeleri yaparken ve hesaplardaki yanlışlıkları düzeltirken zorluk çıkardığı; yolunda duyumlar ulaşmaktadır.

Söz konusu yanlışlıkların giderilmesi amacıyla Bakanlığınıza bağlı ilgili Genel Müdürlükle görüşmek üzere Sendikamızca randevu talep edilmiştir.Ancak; basına haber verildiği gerekçe gösterilerek randevu talebimiz reddedilmiştir.

Çalışanlarımızın maduriyetinin giderilmesi ve aydınlatılabilmesi için; var olan problemlerin çözümünün bir an önce bulunması gerekmektedir.

Konuyla ilgili gerekli hassasiyetin gösterilerek, gelişmelerin ışığında Sendikamızın bilgilendirilmesini arz ederiz.

İMZA	İMZA
Vedat PÜRÇEK	Şuayip ÖZCAN
Genel Eğitim ve Mevzuat Sekreteri	Genel Başkan

Sayı : B.02.2.TZB.03.01.04 21.08.2003
Muhasebe Daire Başkanlığı
Konu : Tasarrufa Teşvik

TÜRK EĞİTİM-SEN
Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu
Kamu Çalışanları Sendikası
Bayındır 2 Sokak No:46-KIZILAY/ANKARA

İLGİ: T.C. Devlet Bakanlığı'nın (Sayın Ali BABACAN) 01.08.2003 tarih ve B.02.0.006/(08)2803 sayılı Evrak Akış Talimat Formu ekinde alınan 29.07.2003 tarih ve 2003.050/1976 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız tetkik edilmiş olup, söz konusu yazınızda belirtilen hususlar ile ilgili açıklamalar aşağıdadır.

a) Bankamızca Tasarrufu Teşvik Anapara ödemeleri, 29.04.2003 tarih ve 25093 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 4853 Sayılı Çalışanların Tasarrufa Teşvik Hesabının Tasfiyesi ve Bu Hesaptan Yapılacak Ödemelere Dair Kanun ve bu Kanun ile ilgili Usul ve Esaslar uyarınca yapılmaktadır.

Söz konusu Kanunun 2. Maddesinde "Bu Kanun, 3417 sayılı Kanun hükümleri uyarınca T.C. Ziraat Bankasında adlarına Tasarrufu Teşvik Hesabı açılan ve yürürlüğe girdiği tarihe kadar kendilerine 3417 sayılı Kanunun 6 ncı maddesinin birinci ve iptal edilen üçüncü fıkraları gereği ödeme yapılmamış hak sahiplerini kapsar." denilmektedir.

Buna göre, mülga 3417 sayılı Kanun çerçevesinde kendi isteği üzerine Tasarrufu Teşvik şahıs katkısı tutarını alarak sistemden ayrılanlar Tasarrufu Teşvik Devlet/İşveren payı ve nema tutarlarını alamayacaklardır.

b) Çalışanların Tasarrufa Teşvik Edilmesi ve Bu Tasarrufların Değerlendirilmesine Dair 3417 sayılı Kanun ve bu Kanun ile ilgili tebliğ-

ler çerçevesinde Kanun kapsamına giren işyerlerince adlarına kesinti yapılan hak sahiplerine yine bu işyerlerince düzenlenen Tasarrufa Teşvik Personel Kayıt Bildirgelerine istinaden Tasarrufu Teşvik Personel Hesap Numarası verilmiştir. İşyerlerince adlarına kesinti yapılarak ilgili hesaba yatırılmış olmasına rağmen işyerlerince bahsi geçen Kayıt Bildirgesinin düzenlenmemiş olması nedeniyle T.T. Personel Hesap Numarası olmayan şahıslar bulunmaktadır. Diğer taraftan işyerlerince sehven aynı Tasarrufu Teşvik Personel Hesap Numarasının T.T. Üç Aylık Şahıs Bildirim Formlarında birden çok personel için kullanılması veya hesap numarasındaki rakamlarda hatalar yapılmış olması sıklıkla karşılaşılan bir sorun olup, hiç bir şekilde Bankamızdan kaynaklanmayan bu tür hesapların düzeltilmesi işlemi, işyerleri yetkilileri ile görüşülüp gerekli belge ve bilgiler doğrultusunda zaman alıcı ve dikkatli bir çalışmayı gerektirmektedir. Sistemden programsal üretilen 10 haneli Tasarrufu Teşvik Personel Hesap Numaralarının hatalı üretilmesi mümkün değildir.

c) "Emekli" mesajı 29.04.2003 tarihinden önce emekli olanlar, Anapara tutan üzerinden 3/3 nema hesabı yapılanlar, işyerlerince nema oranının yanlış yazılması sonucu emekli görülenler, kansan hesap v.b. durumlardan kaynaklanmaktadır. Bunlar asgari düzeye indirilmiş olup, hak sahiplerinin müracaattan halinde durumları incelenerek hesaplan ödemeye açılmaktadır.

d) Türk Silahlı Kuvvetleri ile yapılan protokol çerçevesinde, TSK tarafından adlarına kesinti yapılan hak sahiplerinin kesintileri TSK'ce tüm personelleri için toplu olarak bildirilecektir.

e) Bazı kurum/işyerlerince mülga 3417 sayılı Kanun çerçevesinde geçmiş yıllarda, çalışanları için yapılan kesinti ve katkı tutarlarının Bankamıza bildirilmemesi, geç bildirilmesi, Bankaya ulaşmaması nedenleriyle bazı hak sahiplerinin hesaplarında olması gereken miktarlar ile ödenen miktarlar arasında farklılıklar oluşmuş, bu farklılıkların giderilmesi amacıyla kurum ve işyerlerince geriye yönelik kayıt tesisi için manyetik ortamda hazırlanan bilgiler, 4853 sayılı Kanun ve bu Kanun ile ilgili usul ve esaslar çerçevesinde düzenlenen belgeler ile kontrol edilerek Banka kayıtlarına alınmaktadır.

f) T.C. Ziraat Bankası A.Ş., yasalarla aracı banka olarak kendisine verilen görevi, 15 yıllık stok problemlere rağmen en iyi şekilde hizmet vererek sonuçlandırmaya çalışmaktadır.

Diğer taraftan, Bankamız Genel Müdürlüğünden (Genel Müdür Yardımcısı Suphi KABADAYI'dan) istenilen randevuya basın mensupları ile birlikte gelineceği ifade edildiğinden, bir Kamu Kurumu olan Banka çalışanlarının basının bulunduğu ortamda açıklama yapmalarının uygun olmayacağı belirtilerek görüşmenin teknik bazda ve çözüme yönelik bir içerikle yapılmasının daha uygun olacağı ifade edilerek her zaman toplantıya hazır olduğumuz ve görüşmekten memnun olacağımız belirtilmesine rağmen, Sayın Sendika Başkanı Şuayip ÖZCAN Bey; Bu durumu yetkili arkadaşlan ile görüşeceğini belirtmiş, ancak daha sonra tekrar herhangi bir randevu talepleri olmamıştır.

Ayrıca, ilgili Kanun gereğince özellikle Kamu eğitim elemanlarını ilgilendiren, geriye yönelik kayıt tesisinde dekont ibrazında yaşanan sorunlar, Bankamızın girişimleri sonucunda T.C. Başbakanlık Hazine Müsteşarlığınca uygun görülmüş, bu nitelikteki Kurumların işlemlerinde ilgili en yüksek ita amirinin imzalayacağı form ve belgeler doğrultusunda işlem yapılacağı hükmü getirilmiştir.

Yukarıda belirtilen önlem ve çalışmalara ek olarak Bankamızın, çalışanlarınızın aydınlatılabilmesi ve problemlerinin çözümü için her türlü görüşme ve işbirliğine açık olduğunun bilinmesini rica ederiz.

İMZA	**İMZA**
İ.Erdal MAZLUM	H.Suphi KABADAYI
Daire Başkanı	Genel Müdür Yrd.

Sayı : 2003.050/1983 01.08.2003
Konu : Memur ve hizmetlilerin hakları

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

Anayasa'nın 10'uncu maddesi; "Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeblerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.

Hiç bir kişiye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz.

Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar."

hükmü yer aldığı halde; Devletin kurumları ve kuruluşları birbirinden farklı uygulamalar sergilemektedirler,

SSK. Maliye, İş- Kur, Adliye ve Bağ- Kur çalışanlarına " ek ödeme" adı altında maaşlarında iyileştirmeler yapılmıştır.

Bakanlığınız bünyesinde çalışan GİH sınıfındaki memur ve yardımcı hizmetliler, Devletin kurumları arasında bir araştırma yapıldığında en az ücret alanlar olduğu görülecektir

Bu durum eğitim çalışanlarının şevkini kıracağı gibi eğitim ve öğretimi de aksatacaktır.

Söz konusu ayrımcılığın ortadan kaldırılması ve çalışma barışının sağlanması konusunda Bakanlığınızda herhangi bir çalışmanın olup olmadığı konusunda bilgiye ihtiyaç duyulmuştur.

Konuyla ilgili Sendikamıza bilgi verilmesini arz ederiz.

İMZA
Vedat PÜRÇEK
Genel Eğitim ve Mevzuat Sekreteri

İMZA
Şuayip ÖZCAN
Genel Başkan

Sayı : B.08.0.PGM.0.23.01.05.94-2738 14 AĞUSTOS 2003
Konu : Memur ve hizmetlilerin hakları

TÜRKİYE EĞİTİM VE ÖĞRETİM, BİLİM VE KÜLTÜR HİZMETLERİ KOLU KAMU ÇALIŞANLARI SENDİKASI (TÜRK EĞİTİM-SEN) GENEL BAŞKANLIĞINA
Kızılay Bayındır 2 Sok-No- 46 Çankaya/ANKARA

İLGİ: Türk Eğitim-Sen Genel Başkanlığının 01/08/2003 tarih ve 2003.050/1983 sayılı yazısı.

Bakanlığımız bünyesinde çalışan Genel İdare Hizmetleri Sınıfındaki memur ve yardımcı hizmetlilerin mali haklarında iyileştirilme çalışmaları yapılıp yapılmadığına ilişkin ilgi yazı incelenmiştir.

Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatında görev yapan personelin yararlanacağı haklar; ilgili mevzuat doğrultusunda hizmet sınıfları itibariyle görev, yetki ve sorumlulukları dikkate alınarak tespit edilmektedir.

Bununla birlikte, Devletin ekonomik imkanları, kalkınma planları ve hükümet programları çerçevesinde Bakanlığımız personelinin emek-ücret ilişkisi bütünlüğündeki aylık ve diğer özlük haklarında; personelin kıdem ve öğrenim niteliği yanında, görevin önemi, görevi çevreleyen şartlardaki zorluk, personelin sorumluluk durumu ile başarı derecesi ölçüt alınarak, dengeli bir iyileştirme sağlanmasına yönelik çalışmalar sürdürülmektedir.

İMZA
Mehmet BAĞÇECİK
Bakan a.
Genel Müdür Yrd.V.

Sayı : 2003/050/2149 10.09.2003
Konu : Eğitim Çalışanlarının Talepleri

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

Üyelerimizden Sendikamıza gelen taleplerde;

a) Yardımcı hizmetler sınıfında çalışan eğitim çalışanlarının 2000 yılından itibaren müracaatları alındığı halde; "Görevde Yükselme ve Yer Değiştirme Yönetmeliği" çerçevesinde halen hiçbir işlem yapılmadığı;

b) Şefliklerin halen vekaleten yürütüldüğü;

c) Özel iş yerlerinde geçen sürelerin hizmet birleştirilmesi yapılarak emekliliğe sayıldığı, hizmet sürelerinin yıllık izin hesaplamalarında dikkate alınmadığı,

d) İl Milli Eğitim Müdürlüklerinde döner sermaye saymanlığı oluşturularak, Milli Eğitim gelirlerinden tüm personelin yararlandırılması (örneğin; yerleştirme ve sürücü kursları sınavları gibi) konuları yer almaktadır.

Söz konusu konularla ilgili, üyelerimizin aydınlatılması için bilgilere ihtiyaç duyulmuştur.

Gerekli hassasiyetin gösterilerek, sendikamızın bilgilendirilmesini arz ederiz.

İMZA	İMZA
Vedat PÜRÇEK	Şuayip ÖZCAN
Genel Eğitim ve Mevzuat Sekreteri	Genel Başkan

Sayı : B.08.0.PGM.0.23.01.05.94-3278 30 EYLÜL 2003
Konu : Eğitim Çalışanlarının Talepleri

TÜRKİYE EĞİTİM VE ÖĞRETİM, BİLİM VE KÜLTÜR HİZMETLERİ KOLU KAMU ÇALIŞANLARI SENDİKASI (TÜRK EĞİTİM-SEN) GENEL BAŞKANLIĞINA
Kızılay Bayındır 2 Sok.No- 46 Çankay a/ANKARA

İLGİ: a) Türk Eğitim-Sen Genel Başkanlığının 10/09/2003 tarih ve 2003.050/2149 sayılı yazısı.

b) 6 .06 2002 tarih ve 24777 sayılı Resmi Gazete de yayımlanan Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliği (Seri No:154)

c) MEB'nın 10/04/2001 tarih ve B.08.0.PGM.0.23.02.01-72-34078 (GENELGE: 2001/29) sayılı genelgesi.

Sendikanız üyelerinin aydınlatılması yönündeki ilgi (a) yazı incelenmiş olup, bilgi istenilen konularda aşağıdaki açıklamaların yapılması gerekli görülmüştür.

1. Milli Eğitim Bakanlığı Personeli Görevde Yükselme Yönetmeliği kapsamına giren merkez ve taşra teşkilatı personelinden, bazı kadrolar için görevde yükselme eğitimine alınacaklara ilişkin hususların yer aldığı ilgi (c) genelge hazırlanarak teşkilatımıza duyurulmuş; merkez teşkilatı ile ataması Bakanlıkça yapılan personele yönelik işlemler sonuçlandırılmıştır.

Taşra teşkilatına ait; programcı, memur, ambar memuru, veri hazırlama ve kontrol işletmeni, şoför, teknisyen, tekniker kadroları için, İl Değerlendirme ve Sınav Kurulları tarafından ilgi (c) genelge eki "Değerlendirme Formu"nda yer alan kriterler doğrultusunda ve iller için ayrılan kontenjanlara uygun olarak (kontenjanın iki katı) görevde yükselme eğitimine alınacak aday sayıları belirlenerek görevde yükselme eğitimine alınacak hale getirilmiştir.

Görevde yükselme eğitimine ilişkin programın hazırlanması görevi Yönetmeliğin 8 inci maddesi ile Hizmetiçi Eğitim Dairesi Başkanlığına verilmiştir.

Hizmetiçi Eğitim Dairesi Başkanlığınca görevde yükselme eğitiminin, ekonomik imkanlar ve daha önce planlanmış olan hizmetiçi eğitim faaliyetleri nedeniyle eğitimin yapılacağı eğitim merkezi temini açısından karşılaşılan zorluklardan dolayı zamanında yapılamayacağının bildirilmesi üzerine ilgi (c) genelge eki "İş Takvimi" nin eğitim ve sonraki işlem sürecinin daha sonra belirlenecek bir tarihte işletilmek üzere ertelenmesi 29/06/2001 tarih ve 58376 sayılı Makam Onayı ile uygun görülmüş ve bu durum taşra teşkilatına duyurulmuştur.

Erteleme işlemi halen yürürlükte olup, Hizmetiçi Eğitim Dairesi Başkanlığı'nca görevde yükselme eğitiminin planlanması durumunda adayların eğitime çağrılması ve eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olanların atanmaları hususunda gerekli işlemler yapılacaktır.

2. Bakanlığımız taşra teşkilatında kullanılmak üzere 2004 adet şef kadrosu ihdas edilmiştir, Bu kadrolardan 1697 adedi dolu 307 adedi ise boş durumdadır. Boş kadrolara vekil görevlendirilmesi Valiliklerce yapıldığından bu görevlendirilmelerden Bakanlığımızın bilgisi olmamaktadır.

Bu kadroların atama yapılarak doldurulabilmesi için ilgili Yönetmeliği gereğince sınav yapılması ve dolayısıyla bu yönde duyuruya gidilmesi gerekmektedir.

3. Yıllık izin hesaplamalarında ilgi (b) Tebliğ çerçevesinde; yıllık izin sürelerinin hesabında, hangi statüde olursa olsun kamu kurum ve kuruluşlarında geçen hizmet süreleri ile kamu kurum ve kuruluşlarında geçmese dahi Devlet memurlarının kazanılmış hak aylıklarında değerlendirilen hizmet sürelerinin dikkate alınması gerekmektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.

İMZA
Mehmet BAĞÇECİK
Bakan a.
Genel Müdür Yrd.V.

TEBLİĞ

Maliye Bakanlığından:

Devlet Memurları Kanunu
Genel Tebliği
(Seri No: 154)

Bilindiği üzere; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "Yıllık, izin" başlıklı 102 nci maddesinde;

"Devlet memurlarının yıllık izin süresi, hizmeti 1 yıldan 10 yıla kadar (on yıl dahil) olanlar için yirmi gün, hizmeti on yıldan fazla olanlar için 30 gündür. Zorunlu hallerde bu sürelere gidiş ve dönüş için en çok ikişer gün eklenebilir." hükmü yer almaktadır.

17.S. 1995 tarihli ve 22377 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 140 Seri No'lu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliğinin (A) bölümünün ikinci paragrafında; maddede geçen "hizmet" deyiminden, hangi statüde olursa olsun sadece kamu kurumlarında geçmiş hizmet süreleri toplamının anlaşılması gerektiği yönünde açıklama yapılmıştı.

Belirtilen açıklamalar doğrultusunda tesis edilen İdari İşleme muhatap Avukatlık Hizmetleri Sınıfında görev yapan bir kısım personel tarafından açılan dava sonucunda, Danıştay Onikinci Dairesince verilen 26.11.1998 tarihli ve Esas No:1995/11088, Karar No:1998/2881 sayılı Kararda, davacının memuriyete girmeden önce serbest avukatlıkta geçen ve 657 sayılı Kanunun 36 ncı maddesi uyarınca memuriyette geçmiş gibi sayılarak derece yükselmesi ve kademe ilerlemesinde (intibakında) değerlendirilen hizmet sürelerinin, yıllık izin süresinin hesabında değerlendirilmesi gerektiğine hükmedilerek, 140 Seri No'lu Devlet Memurları Kanunu Genel Tebliğinin (A) bölümünün ikinci paragrafi iptal edilmiş, davalı idarelerin temyiz talepleri üzerine Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'nun 9.11.2001 tarihli ve Esas No:1999/938, Karar No:2001/767 sayılı Kararıyla da andan iptal Karan onanmış bulunmaktadır.

Bu itibarla, uygulama birliğinin sağlanması, ihtilafların kısa sürede çözümlenmesi ve gereksiz yargılama gideri Ödenmemesi bakımından;

1- Yıllık izin sürelerinin hesabında, hangi statüde olursa olsun kamu kurum ve kuruluşlarında geçen hizmet süreleri ile kamu kurum ve kuruluşlarında geçmese dahî Devlet memurlarının kazanılmış hak aylıklarında değerlendirilen hizmet sürelerinin dikkate alınması,

2- Bakanlığımızca daha önce bu Tebliğe aykırı olarak verilen görüşlerin dikkate alınmaması, gerekmektedir.

Tebliğ olunur.

Sayı : 2003.050/2150 10/09/2003
Konu : Borçlanma

EMEKLİ SANDIĞI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Daha önce Köy Hizmetlerinde mevsimlik işçi olarak çalışmakta iken Milli Eğitim Bakanlığınca yardımcı idari hizmetler sınıfına personel olarak alınan üyelerimizden;

"Daha önce çalıştıkları iş mevzuatlarına göre yılda toplam altı ay istihdam edildikleri halde; bağlı bulundukları Sosyal Sigortalar Kurumunda tam yıl olarak hizmetlerine sayılmasına rağmen, memuriyete geçince, hizmet sürelerinin hesabı altı ay üzerinden yapıldığı şeklinde Sendikamıza duyumlar ulaşmaktadır."

Üyelerimiz; altı ay sayılan hizmetlerinin geçmişe yönelik olarak borçlandırılmak suretiyle hizmetlerinin bir tam yıla tamamlanmasını talep etmektedirler.

Söz konusu hak kaybının ortadan kaldırılması hususunda Genel Müdürlüğünüzün bir çalışmasının olup olmadığı, çalışma yoksa ne düşünüldüğü konusunda bilgiye ihtiyaç duyulmuştur.

Konuyla ilgili sendikamıza bilgi verilmesini arz ederiz.

İMZA	İMZA
Vedat PÜRÇEK	Şuayip ÖZCAN
Genel Eğitim ve Mevzuat Sekreteri	Genel Başkan

SAYI: B.07.1.EMS.0.11.01/I-5434-EK 18 /II-2829 09.10.2003

TÜRK EĞİTİM-SEN
TÜRKİYE EĞİTİM VE ÖĞRETİM, BİLİM VE KÜLTÜR HİZMETLERİ KOLU KAMU ÇALIŞANLARI SENDİKASI
GENEL MERKEZİNE
Kızılay Bayındır 2 Sok.No- 46 Çankaya/ANKARA

İLGİ: 10.09.2003 tarih ve 2003.050/2150 sayılı yazınız. İlgide kayıtlı yazınız üzerine konu incelenmiştir.

Bilindiği üzere, 24.03.1983 tarih ve 2829 sayılı Sosyal Güvenlik Kuruluşlarına Tabi Olarak Geçen Hizmetlerin Birleştirilmesi Hakkında Kanunun 4. maddesi;

" Kurumlara tabi çeşitli işlerde çalışmış olanların hizmet süreleri aynı tarihlere rastlamamak kaydıyla bu Kanuna göre aylık bağlanmasına hak kazanıldığında, birleştirilir" hükmünü

5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununun ek 18 inci maddesi;

" Sosyal Sigortalar Kanununa tabi görevlerde bulunduktan sonra iştirakçi olanların, emeklilik keseneklerine, Personel Kanunlarına gereğince kazanılmış hak olarak aldıkları derece ve kademe aylıkları üzerine, sigorta primi ödemek suretiyle geçirdikleri sürelerin, her yılı bir kademe ilerlemesine ve tahsil durumlarına göre her 3 yılı bir derece yükselmesine esas olacak şekilde eklenerek bulunacak derece ve kademe aylığı esas alınır.

Bunların, Personel Kanunlarına göre kazanılmış hak olarak aldıkları kademelerin ilerletildiği veya derecelerin yükseltildiği sürece emeklilik keseneği ve esas kademeleri ilerletilir ve dereceleri yükseltilir.

Ancak, bunların emeklilik keseneğine esas aylık derecelerinin yükseltilebilmesi için, tahsil durumları itibariyle Personel Kanunları hükümlerine göre, en son yükselebilecekleri dereceleri geçmemeleri ve

bir derecede en az geçirilmesi gereken yıl sayısı kadar kademeden emeklilik keseneği ödemiş olmaları şarttır.

Şu kadar ki, 18'inci yaşın ikmalinden önce veya iştirakçi oldukları tarihteki tahsil derecelerinden daha aşağı tüm tahsil derecesinde sigorta primi ödemek suretiyle geçirdikleri süreler dikkate alınmaz.

Sigorta primi ödemek suretiyle geçen sürelerin, Personel Kanunları hükümlerine göre, memuriyette geçmiş sayılmaz suretiyle kazanılmış hak derece ve kademelerinin tespitinde değerlendirilen kısımlar, bu madde uyarınca emeklilik keseneğine esas aylığının tespitinde ayrıca nazara alınmaz. " hükmünü amirdir.

Bu hükümler uyarınca, Sosyal Sigortalar Kurumuna, Bağ-Kur' a veya 506 sayılı Kanunun 20. maddesine istinaden kurulun Banka Sandıklarına tabi görevde bulunduktan sonra Sandığımıza tabi göreve girenlerin sigorta pirimi Ödemek suretiyle geçen hizmetleri çakışmamak şartıyla Sandığımıza tabi geçen hizmetleri ile birleştirilmekte ve bunların emeklilik keseneğine esas aylıkları Sandığımıza tabi göreve başladıkları tarih itibariyle asaletlerinin onaylanması beklenilmeksizin, öğrenim durumlarına göre yükselebilecekleri tavan derecesini geçmemeleri koşuluyla kadro şartı aranmaksızın sigortaya pirim ödemek suretiyle geçen hizmetlerin (30 günü bir ay, 360 günü 1 yıl olarak hesap edilmek suretiyle) her yılına bir kademe ilerlemesi, her üç yılına bir derece yükseltilmesi uygulanmak suretiyle görev yaptıkları kurumlarca tespit edilmektedir.

Görüleceği üzere yukarıda hükmüne yer verilen 5434 sayılı Kanunun Ek 18. maddesinde "sigorta primi ödemek suretiyle geçirdikleri sürelerin" denilmek suretiyle hizmet birleştirilmesinde sigortalılık süresinin değil sigortaya pirim ödenen sürenin esas alınacağı açıkça hükme bağlanmıştır.

Bu nedenle, Köy Hizmetlerinde mevsimlik İşçi olarak çalışmakta iken Milli Eğitim Bakanlığına memur olarak atanan kişilerin, hizmet birleştirme işlemlerinde sigortalılık süresinin değil pirim ödenen gün sayısının esas alınmasında herhangi bir yanlışlık bulunmamaktadır.

Diğer taraftan ilgide kayıtlı yazınızda söz konusu kişilerin sigortaya pirim Ödemeden geçen sürelerinin borçlandırılmak suretiyle fiili hizmetlerine eklenmesi istenmekte ise de,

5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununun ek 25. maddesi ve ek 31. maddesi ile; iştirakçilerin 5434 sayılı Kanunun 12. maddesinde yazılı kurumlarda Sosyal SigöVtalar Kurumuna veya Sandığa tabi olmadan ücretli, geçici kadrolu. (E) cetveline tabi veya gündelikli (yevmiyeli) olarak geçen hizmetlerinin, borçlandınlacağı hükme bağlanmıştır.

Bu hüküm uyarınca, borçlanma işlemleri 5434 sayılı Kanunda sayılan kuruluşlarda fiilen hizmet ederek geçen ve sigorta süreler* esas alınarak yapılmakta olup, çalışmaksızın açıkta geçen sürelerin ise borçlandırılması mümkün değildir.

Ayrıca, Sandığımızın bu konuda bir hak kaybının olduğu hususunda bir görüşü olmadığı gibi T.C, Emekli Sandığı sosyal güvenlik kuruluşu olarak mevcut kanunlar ve kanun hükmünde kararnamelerin uygulayıcısı olup, kanun teklif etme yetkisi bulunmamaktadır.

Bilgi edinilmesini rica ederiz.

İMZA
Talat TURGUT
Hizmet Borçlanması ve İşlemleri
Daire Başkanı

Sayın; Recep Tayyip ERDOĞAN Başbakan

Sayın Başbakanım,

1992 yılında kurulan sendikamız, 4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Yasası'nın yürürlüğe girmesiyle birlikte yasal bir zemine oturmuştur. 195 bin 632 üye sayısıyla alanında Türkiye'nin en büyük sendikası olan Türk Eğitim-Sen, bugüne kadar eğitim alanında yaptığı çalışmalarla Türk Eğitim Sistemi'nin sağlıklı yürütülmesi için yol göstermeye çalışmıştır.

Türkiye'nin aydınlık gelecekleri olan çocuklarımızı yarınlara hazırlayan eğitim çalışanlarının sorunları her geçen gün katlanarak büyümektedir. Asgari geçim standartın altında yaşayan eğitim çalışanları, hak ettikleri ücretlere halen kavuşamamıştır. Eğitim çalışanlarının maaşı ortalama 500 milyon liradır. Bu rakam 1 milyar 500 milyon lira olan yoksulluk sınırının çok altındadır. Özveriyle çalışan öğretmenlerimize her eğitim-öğretim yılı başında eğitim-öğretime hazırlık ödeneği verilmektedir. Bu ödenek geçen yıl 175 milyon gibi komik bir rakamdı. Bu yıl rakamın, bir maaş tutarında olmasını ve sadece öğretmenlere değil, açlık denizinde boğulan tüm eğitim çalışanlarına ödenmesini talep ediyoruz. Çünkü, eğitim-öğretime hazırlık ödeneğinin aynı kurumda çalışan öğretmenlere verilmesi, genel idari hizmetler ile yardımcı idari hizmetler sınıfında çalışanlara verilmemesi eğitim çalışanları arasında ayrıma neden olmakta, ilişkilerin bozulmasına yol açmakta ve işyeri huzurunun kaçması sonucunu doğurmaktadır. Çalışanlar arasında birlikteliğin sağlanması ve eğitim-öğretimde kalitenin yükseltilmesi için bu olumsuzluğun giderilmesinde, çalışanların madden rahatlaması açısından ödemenin bir maaş tutarında yapılmasında fayda müteala edilmektedir.

Saygılarımla.

İMZA
Şuayip ÖZCAN
Genel Başkan

Sayı : B.08.0.PGM.0.23.01.05.94/3484 **15 EKİM 2003**
Konu : Öğretim Yılına Hazırlık Ödeneği

TÜRKİYE EĞİTİM, ÖĞRETİM VE BİLİM HİZMETLERİ KOLU KAMU ÇALIŞANLARI SENDİKASI (TÜRK EĞİTİM-SEN) GENEL BAŞKANLIĞINA
Bayındır 2 Sk. No: 46 Kızılay/ANKARA

İLGİ: a)Başbakanlık Halkla İlişkiler Başkanlığı'nın 26/09/2003 tarih ve B.02.0.BHİ.B,OS. 793.050/20974 sayılı yazısı.

b) 16/09/2003 tarih ve 25231 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2003/6120 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı.

Öğretmenlere Ödenen "Öğretim Yılına Hazırlık Ödeneği" nin, bir maaş tutarında ve tüm eğitim çalışanlarına Ödenmesine ilişkin ilgi (a) yazı eki dilekçe incelenmiştir.

Bilindiği gibi, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun ek 32 nci maddesinde; Eğitim ve Öğretim Hizmetleri Sınıfına dahil öğretmen unvanlı kadrolarda görevli olup; fiilen öğretmenlik yapanlara (ilköğretim ve okul müdürleri ile yardımcıları, cezaevi okullarında çalışan öğretmenler, yönetici, eğitim uzmanı ve eğitim uzman yardımcıları dahil, ilköğretim müfettişleri hariç) her öğretim yılında bir defaya mahsus olmak üzere ve öğretim yılının başladığı ay içinde Milli Eğitim Bakanı tarafından belirlenecek tarihte ve Bakanlar Kurulunca belirlenecek miktarda öğretim yılına hazırlık ödeneğinin ödeneceği hükme bağlanmıştır..

Bu hüküm uyarınca, 2003-2004 öğretim yılında ödenecek miktar Bakanlar Kurulu'nun ilgi (b) Karan ile 250.000.000TL. olarak belirlenmiştir.

Bunun dışında, sözkonusu kanunda değişiklik yapılıncaya kadar Öğretim Yılına Hazırlık Ödeneğinin Eğitim ve Öğretim Hizmetleri Sı-

nıfı dışında kalan Bakanlığımız personeline Ödenmesi mümkün değildir.

Diğer taraftan, Devletin ekonomik imkanları ve Hükümet Programları çerçevesinde tüm Devlet memurlarının özlük haklarının iyileştirilmesi çalışmaları süreklilik arz etmektedir.

İMZA
Mehmet BAĞÇECİK
Bakan a.
Genel Müdür Yrd.V.

T.C
MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı : B.08.0.PGM.0.23.01.05.94/146
Konu : Memur ve Hizmetliler

TÜRKİYE EĞİTİM, ÖĞRETİM ve BİLİM HİZMETLERİ KOLU KAMU ÇALIŞANLARI SENDİKASI GENEL BAŞKANLIĞINA
Kubilay Sokak No: 45/7 Maltepe/ANKARA

İLGİ: a) Personel Genel Müdürlüğünün 11.10.2001 gün ve B.08.0.PGM.0.23.04.01.94/132-9887 sayılı yazısı.

b) Türkiye Eğitim, Bilim ve Kültür Hizmetleri Sendikası Genel Başkanlığı'nın 13.06.2001 tarihi ve 2001-010/69 sayılı yazısı 13.06.2001 tarih ve 2001-010/69 sayılı yazısı.

Sendikanız Niğde Şube başkanı Cemil ERKUL'un, memur ve hizmetlilerin sorunlarını içeren (b) yazı eki yazısında;

1- Öğretmenleri eğitim-öğretim yılı başında ödenen "Eğitim, Öğretim Yılına Hazırlık Ödeneği" nin bütün eğitim çalışanlarına ödenmesi ve kamu çalışanları arasındaki ücret dengesizliğinin giderilmesi istenilmektedir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunun et geçici 32 nci maddesi uyarınca "Öğretim Yılına Hazırlık Ödeneği"nin Eğitim ve Öğretim Hizmetleri Sınıfı dışında kalan Bakanlığımız Personeline ödenmesinin mümkün olmayacağı ilgi (a) yazımızda belirtilmişti.

Söz konusu Kanun kapsamında yer alan personelin yaptıkları görevin türü ile Devlet için taşıdığı önem ve sorumluluk derecelerine göre farklı tür ve miktarda ödeme kalemleri belirlenmesinin doğal karşılanması gerekmektedir. Bu ödeme kalemlerinden her personelin ya-

rarlandırılması eşit işe eşit ücret ilkesiyle bağdaşmayacağı gibi görevin önemi, riski ve yerine getirilmesindeki güçlükler bakımıdan da uygun bir yaklaşım olarak değerlendirilemez.

Ancak memur ve hizmetlilerin aylıklarının yetersiz olduğu bilinmektedir. Bu durumun Devletimizin ekonomik olanakları ölçüsünde 13.07.2001 gün ve 244459 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 631 sayılı "Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Mali ve Sosyal Haklarında Düzenlemeler ile Bazı Kanun ve Hükmünde Kararname" kapsamında belli bir dengeye oturtulması beklenilmektedir.

2. Giyecek yardımının ayni olarak verilmesinin, ilgili düzenlemenin amacına uygun gerçekleştirilmediği saptaması ile nakdi olarak verilmesi talep edilmektedir.

Bilindiği gibi Devlet Memurlarına yapılacak giyecek yardımı, 09.10.1999 tarih ve 21016 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 91/2268 sayılı Bakanlar Kurulu Karan ile yürürlüğe konulan "Memurlara Yapılacak Giyecek Yardımı Yönetmeliği" ile tüm Devlet Memurlarını kapsayacak şekilde düzenlenmiş olup sözü edilen Yönetmelik hükümleri kapsamında, giyecek yardımının yapılma amacı doğrultusunda bu yardımın ayni olarak verilmeye devam edilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Bilgilerinizi rica ederim.

İMZA

Mehmet ÖZCAN
Bakan a.
Genel Müdür. Yrd.V.

Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN
Başbakan

Sayın Başbakanım;

Büyük Önder Mustafa Kemal Atatürk'ün 1928 yılında "Millet Mektepleri Başöğretmenliği"ni kabul ettiği tarih olan 24 kasım 1981 yılından bu yana "Öğretmenler Günü" olarak kutlanmaktadır.

Biz öğretmenler, her yıl Öğretmenler Gününü umutla bekliyoruz. Umut ediyoruz ki, bugün sıkıntılarımızın çözüldüğü, beklentilerimizin karşılandığı yeni bir sürecin başlangıcı olsun. Ancak bugüne kadar hep hayal kırıklığı yaşadık. Her 24 Kasım günü yetkililerin; hiçbir somut proje ortaya koymayan, bilinenleri tekrar etmekten öteye geçmeyen popülist söylemlerle geçiştirdikleri bir gün oldu.

Bizler mesleğimizi sadece geçimimizi sağladığımız bir "iş" olarak görmüyoruz. Kutsal bir meslek olan öğretmenlik özü itibariyle, geleceğimizin yetiştirildiği ulvî bir misyonun adıdır. Öğretmenlerin öncelikli kaygısı, güzel yarınların kurucuları olacak çocuklarımızın yeterli bir donanımla yetiştirilmeleri, ülkeye faydalı bireyler olmalarını sağlamaktır. Fakat yaşanan olumsuzluklar bizleri başka kaygılar içine sürüklemektedir.

Özellikle ekonomik sıkıntılarımız bizleri, bırakın mesleğimizi layıkınca yürütmeyi, insanca bir yaşamı bile sağlamaktan alıkoymaktadır. Son yıllarda yaşanan ekonomik krizler ve yüksek enflasyon karşısında ücretlerimiz sürekli azalmaktadır. Türk Eğitim-Sen' in yaptığı araştırmaya göre, öğretmenlerimizin %86'sı aldığı ücretle geçinemediğini ifade etmişlerdir. Buna bağlı olarak öğretmenlerin %75'i günlük gazete dahi alamadığını, %66'sı hiçbir sosyal aktiviteye katılamadığını, %77'si bilgisayarı olmadığını belirtmiştir. Araştırmanın en üzücü ve düşündürücü sonucu ise ankete katılan öğretmenlerin %68'i çocuğunun öğretmen olmasını istememektedir. Bunun tek nedeni de öğretmenlerin insan onuruna ve meslek saygınlığına yaraşır bir hayat standardını yakalayamamış olmalarıdır.

Sayın Başbakanım;

Bizlerin içinde bulunduğu durumu yakınen bildiğinize inanıyoruz. Ümit ediyoruz ki, olumlu yaklaşımlarınızla 24 Kasım 2003 tarihi bizler için bir dönüm noktası olsun. Toplumun standartları üzerinde lüks bir yaşam talebi içerisinde değiliz. Sadece, temel ihtiyaçlarımızı karşılayabileceğimiz, meslekî ve alanımızla ilgili bilimsel gelişmeleri takip edebileceğimiz ekonomik koşulların sağlanmasını bekliyoruz. Bu güzel sürecin başlangıcı ve hükümetimizin bir iyi niyet göstergesi olarak "24 Kasım Öğretmenler Günü" münasebetiyle başta öğretmenler olmak üzere, eğitim sistemimizin temel unsurları olan hizmetli memur, teknisyen yani tüm eğitim çalışanlarına bir maaş tutarında ikramiye verilmesini talep ediyoruz.

Yüksek takdirlerinize saygılarımla arz ederim. 14.11.2003

Şuayip ÖZCAN
Genel Başkan

Not: ***Bu mektup Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN dışında Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK, Maliye Bakanı Sayın Kemal UNAKITAN, Milli Eğitim Komisyonu Başkanı Sayın Tayyar ALTIKULAÇ ve Milli Eğitim komisyonu üyelerine de gönderilmiştir.***



Bayındır 2 Sokak No: 46 - Kızılay / ANKARA
Tel: (0312) 424 0960 • Faks: (0312) 424 0968
www.turkegitimsen.org.tr
e-posta:tes@turkegitimsen.org.tr

TÜRK-EĞİTİM-SEN, TÜRKİYE KAMU-SEN
(Türkiye Kamu Çalışanları Sendikaları Konfederasyonu) Üyesidir.