TÜRKİYE KAMU-SEN

TÜRK EĞİTİM-SEN

Türkiye'nin Sendikası

SÖZLEŞMELİ

Öğretmenlik mi Kölelik mi ?



www.turkegitimsen.org.tr

ÖNSÖZ

Kıymetli Eğitim Çalışanları,

Kamuoyunun ve eğitim camiasının çok iyi bildiği üzere SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLİK tartışmaları başladığı andan ve uygulamanın hayata geçirildiği günden itibaren Türk Eğitim Sen olarak en sert bir şekilde karşı duruş sergilemiş bulunmaktayız.

Sendikamız, öğretmenlerin sözleşmeli statüde çalıştırılmasının tam anlamıyla SÖZLEŞMELİ KÖLELİK olduğunu ve kesinlikle kabul edilemeyeceğini ilk günden beridir yüksek perdeden haykırmıştır. Nisan 2005 döneminden başlayarak yapılan eylemler, basın toplantıları, yazışmalar ve hukuki girişimlerle uygulamanın gündemden kaldırılması mücadelesi verilmiştir. Fakat ne yazıktır ki, diğer bir çok konuda olduğu gibi bu hususta da iktidar kör ve sağır bir politik anlayışla ve inatla mevcut tavrını devam ettirmiştir.

Sendika olarak, bir yandan sözleşmeli öğretmenlik uygulamasının tamamen ortadan kaldırılması ve bu statüde çalışan arkadaşlarımızın derhal kadroya geçirilmesinin mücadelesini verirken; diğer yandan da sözleşmeli olarak görev yapan çalışanların sıkıntılarının giderilmesi ve durumlarının iyileştirilmesi için gayret göstermekteyiz. Nitekim bu anlamda da bir takım kazanımları elde etmiş bulunuyoruz. İşte bu iyileştirmelerden bazıları;

Sözleşmeli öğretmenlerin, 4-C'den 4/B'ye geçirilmeleri sağlanarak yılda 2 ay daha fazla maaş almalarını ve idareye tek taraflı sözleşme feshi hakkı tanıyan 13-C maddesi iptal ettirilerek iş güvenceleri sağlandı.

4-B Kapsamındaki sözleşmeli öğretmenlerin sendika üyesi olmaları sağlandı.

Sözleşmeli öğretmenlerin ve diğer eğitim çalışanlarının sorunları milletvekilleri aracılığıyla sürekli olarak TBMM gündemine taşındı.

Sözleşmeli öğretmenlerin yaz ve yarıyıl tatili sonunda eş durumu tayini yapabilmeleri sağlandı.

Sözleşmeli personelin de denge tazminatından faydalanması sağlandı.

Sözleşmeli öğretmenlerin askerlik dönüşü göreve başlayabilmeleri sağlandı.

Sözleşmeli statüde çalışan arkadaşlarıma çağrıda bulunuyorum;

Bu kitapta, bugüne kadar sizin durumunuzla ilgili olarak yaptığımız çalışmaları ve girişimleri derlemiş bulunuyoruz. İncelediğinizde göreceksiniz ki, Türk Eğitim-Sen sizinle ilgili her duruma ve gelişmeye müdahil olmuştur. Sözleşmeli öğretmenlerle ilgili verilen mücadele ve bunun neticesinde elde edilen kazanımlar, sendikal birlikteliğin gerekliliğinin en somut göstergelerindendir. Dolayısıyla geldiğimiz noktada henüz sendikalı olmamış arkadaşlarımızı ve özellikle sözleşmeli statüde çalışan meslektaşlarımızı sendikal mücadelemize ortak olmaya davet ediyoruz.

İnanıyorum ki, birlikte verilecek bu onurlu hak arama mücadelesi neticesinde aşılamayacak zorluk yoktur.

Unutmayın, yanınızda hep biz vardık. Bir çok şeyi başardık. Şimdi sıra kadro almada!

Saygılarımla.

İsmail KONCUK
Genel Başkan

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI;
SÖZLEŞMELİ DEĞİL, KADROLU ÖĞRETMEN ALMALIDIR.

Türk Eğitim-Sen Genel Sekreteri İsmail KONCUK'un, 10.08.2005 tarihinde Milli Eğitim Bakanlığı'nın sözleşmeli öğretmen alımına ilişkin yaptığı basın açıklamasının metnidir.

Milli Eğitim Bakanlığı'nın, 2005-2006 eğitim-öğretim yılı için öğretmen alımlarına başvurular bugün başladı. Bakanlık; 10 bin 509 asil, 30 bin de sözleşmeli öğretmen alacak. Bu noktada göze çarpan bakanlığın, kadrolu öğretmenlerin sayısını oldukça sınırlı tutarken, sözleşmeli öğretmen alımına ağırlık vermesidir.

Aslında her şey küreselleşme sürecinin bir sonucudur. Bu süreçte Dünya Bankasına gebe kalan ülkemizin eğitim siteminde alelacele değişiklikler yapıldı. Bütçeden eğitime ayrılan payda ciddi bir artış olmadı, eğitim çalışanları sefalet ücretlerine mahkum edildi, öğretmen atamaları kısıtlandı, sınıf mevcudu ve öğretmen başına düşen öğrenci sayısının artmasına karşın öğretmenlerin iş yükü azaltılmadı. Maliyeti düşürmeye ve devletin eğitim harcamalarını kısıtlamaya yönelik yapılan bu değişiklikler, sözleşmeli personel uygulamasını da beraberinde getirdi. Oysa ki İdeal bir eğitim için şu anda 120 bin öğretmene, 90 bin dersliğe ihtiyaç bulunmaktadır.

Atama bekleyen 190 bin öğretmen adayı dururken, sözleşmeli öğretmen istihdam etmek; öğretmen ihtiyacını kadrolu öğretmenler eliyle değil de, sözleşmeli öğretmen alarak palyatif tedbirlerle gidermeye çalışmak büyük bir gaflettir. Bilindiği gibi eğitim, bir ülkenin can damarıdır, çağdaş toplumlar seviyesine ulaşmasının mihenk taşıdır. Yine bir ülkenin kalkınmasını ve refah düzeyini artırmak eğitimin kalitesini sağlamakla mümkündür. Bu nedenle eğitim kurumlarında görev yapan personel donanımlı, bilgi ve tecrübeye haiz olmak mecburiyetindedir. Tecrübeden yoksun bir milli eğitim personelinin hem bakanlığa, hem de ülkeye faydası değil, aksine zararı olacaktır. Bu gerçekleri göz ardı eden bakanlık, sözleşmeli öğretmen alımı ile eğitimin niteliğini düşürdüğünün ya farkında değildir, ya da aldırış etmemektedir. Bu anlayış sonucudur ki, gerek OKS, gerekse ÖSS'de sıfır alanların sayısı her yıl iki katına çıkmaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığının 30 bin sözleşmeli personel istihdam etmesi hakka ve hukuka da aykırıdır. Alımlar; sözleşmeli öğretmen adıyla değil, "ÖĞRETİCİ" adıyla yapılarak, hukuki boşluk doldurulmak istenmektedir.

Hiçbir yasal dayanak olmadan, keyfice yapılan bu uygulama, öğretmenlerin iş güvencesinden yoksun çalışmasına, atama, tayin, görevde yükselme gibi konularda kazanılmış haklarını kaybetmesine yol açacaktır.

Buradan soruyoruz: "Sözleşmeli personel konusunda ortada bir kanun yokken, MEB hangi yetkiyle 2004 yılında 14 bin sözleşmeli öğretmen almış ve yine hangi yetkiyle 2005 yılında 30 bin sözleşmeli personel istihdamını planlamaktadır?" MEB'in yapmış olduğu bu uygulama tamamen hukuksuzdur ve anayasal hakların çiğnenmesi anlamını taşımaktadır.

Sözleşmeli öğretmen alımı kadrolaşmayı da tetikleyecektir.Ne yazık ki Milli Eğitim Bakanlığı kadrolaşmanın had safhaya çıktığı kurumlardan biridir. "Al gülüm ver gülüm" politikasını eğitim kurumlarının hemen hemen tüm kademelerinde hayata geçiren bakanlık, sözleşmeli öğretmen alımıyla yandaşlarını memnun etme telaşındadır.

AMAÇ, İTAATKAR ÖĞRETMEN PROFİLİ OLUŞTURMAK...

Sözleşmeli öğretmen alımındaki esas amaç; daha az ücretle öğretmen çalıştırmak, hiçbir kanuni güvence olmadığı için çalıştırılan öğretmeni keyfice kullanmak, öğretmenlerin hak iddia etmelerini ve dolayısıyla palazlanmalarını(!) engellemek, amirlerinin talimatlarını uygulamaktan başka çaresi olmayan, tehdit algılamaları köreltilmiş bir emir kulu ordusu yaratmak, milli eğitimin özelleştirilmesini sağlamak ve yandaş kayırmacılığına pirim vermektir.

Bakanlığın sözleşmeli öğretmen çalıştırması, milli eğitimde özelleştirmenin ayak sesleridir. Bu nedenle Türk Eğitim-Sen olarak yargı hakkımızı kullanacağımızdan kimsenin şüphesi olmasın.Çalışanlar arasında infial yaratan sözleşmeli öğretmen alımının yargıdan dönmesi için her türlü yasal mücadeleyi gerçekleştireceğiz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

10/08/2005

http://eski.turkegitimsen.org.tr/detail.php?makale=330&tur=11

Türk Eğitim-Sen Genel Sekreteri İsmail KONCUK, 2004-2005 Eğitim-Öğretim Yılının sona ermesi dolayısıyla İçkale Otel'de düzenlediği basın toplantısı metninden…

……..

SÖZLEŞMELİ PERSONEL ALIMI İSTEMİYORUZ

Sözleşmeli personel alımı konusundaki ısrarcı tutum, eğitim çalışanları arasında büyük hayal kırıklığı yaratmıştır. Hakka ve hukuka aykırı olan sözleşmeli personel alımı; atama bekleyen 190 bin öğretmen adayını hiçe saymaktır, okullarından mezun olmasına karşın mesleklerini icra edebilmek için yıllarca kapalı kapılar önünde ter döken öğretmen adaylarına büyük bir hakarettir.

Bakanlığın; öğretmen ihtiyacını kadrolu öğretmenler alarak değil de, sözleşmeli öğretmenler eliyle karşılamak istemesi son derece düşündürücüdür. Bu tasarı; sözleşmeli personel uygulamasını geleceğe taşıyarak, diğer çalışanları da bu statünün içerisine çekmek amacını içermektedir. Çalışanlar açısından hak ihlalleriyle dolu böyle bir tasarıyı Türk Eğitim-Sen olarak reddediyor ve konuyla ilgili yargı hakkımızı kullanacağımızın bilinmesini istiyoruz.

…….

09.06.2005

http://eski.turkegitimsen.org.tr/detail.php?makale=288&tur=11

BAŞKANLAR KURULU TOPLANTISI ANTALYA'DA YAPILDI.

28-29 Mayıs 2005 tarihlerinde 95 Şube Başkanı ile 13 İl Temsilcisinin katılımıyla Antalya'da yapılan Türk Eğitim-Sen Başkanlar Kurulu Toplantısı sonuç bildirgesinden;

SONUÇ BİLDİRGESİ

……

2-**190 bin gencimiz görev beklerken, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından 30 bin sözleşmeli öğretmen istihdam edilmek istenmesi, iç hukukumuza ve insan haklarına tamamen aykırıdır. Sayın Hüseyin ÇELİK sözleşmeli öğretmen istihdamından derhal vazgeçerek, yerine kadrolu öğretmen atamasını sağlamalıdır.**

http://eski.turkegitimsen.org.tr/detail.php?makale=278&tur=11

EĞİTİM ÇALIŞANLARI, SÖZLEŞMELİ PERSONEL ALIMINA KARŞI DURUYOR...

Türk Eğitim-Sen Şubeleri, sözleşmeli personel alımını protesto etmek amacıyla tüm yurt genelinde eylem yaptı. Ankara`daki eylemin durağı Kızılay Postanesiydi. Sözleşmeli personel alımına karşı duran eğitim çalışanları, dilekçeleri postane önünden Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK`e gönderdi.

Açıklama yapan Türk Eğitim-Sen Ankara 4 No`lu Şube Başkanı Dursun ÖCAL şöyle konuştu: "Sayın ÇELİK, eğitim çalışanlarının tepkilerini duymak zorundadır. Eğitimde bir başarı bekleniyorsa, bunun ilk adımı; eğitim çalışanlarının huzurunu sağlamak olmalıdır. Sayın Bakanımızı ikna etmek, eğitim çalışanlarının sözleşmeli personel alımı konusundaki düşüncelerini anlatmak için topladığımız dilekçeleri Milli Eğitim Bakanlığı'na gönderiyoruz. Umut ediyoruz ki; Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK, bu tepkileri göz önüne alır.

Milli Eğitim Bakanlığı'nın görevi, çalışanlarının hak ve hukukunu korumaktır. Eğitim ve öğretimin başarılı bir şekilde yapılmasını sağlamak için yeterli ve gerekli öğretmen alımını yapmak da Milli Eğitim Bakanlığı'nın görevleri arasındadır. Sayın ÇELİK, kendisine verilen bu sorumluluğu taşımalı ve sözleşmeli personel yerine, kadrolu öğretmen talep etmelidir. Aksi bir davranış iç hukukumuzu ve milli eğitim mevzuatını hiçe saymaktır.

Geleceğine güvenle bakamayan, yarınından emin olamayan sözleşmeli öğretmenlerle Türk Milli Eğitimini geleceğe taşımak mümkün olmayacaktır. Milli Eğitim Bakanlığı'nın işi; bugünü kurtarmak, hukuksuzluğu hukuk yapmak değildir. Dolayısıyla Sayın Bakanı çalışanlarına sahip çıkmaya, hukuka uygun davranmaya davet ediyoruz. Buradan ilan ediyoruz. 190 bin gencimiz kadrolu olarak atama beklerken, 30 bin sözleşmeli öğretmen alımını asla kabul etmeyeceğiz. Türk Eğitim-Sen olarak her zeminde, bu çağdaş kölelik anlayışını yerden yere vuracağız. Bu anlayış değişene kadar her türlü mücadeleyi ortaya koyacak ve yargı hakkımızı kullanacağız.

http://eski.turkegitimsen.org.tr/detail.php?makale=277&tur=11

HER YERDE HER ZAMAN TÜRK EĞİTİM-SEN!

Türk Eğitim-Sen Şubeleri ülke genelinde eylemler ortaya koydu. 5-12 Mayıs tarihinde ülke çapında gerçekleştirilen eylemler, kitlesel basın açıklamaları, siyasi parti ve medya ziyaretleri şeklinde gerçekleşti.

MEB'in **sözleşmeli öğretmen alımına dikkat çekilen eylemlerde**, gerek eğitim çalışanları gerekse kamuoyu bilgilendirildi. Yapılan uygulamaların gelecekte yapılacak genele şamil bir uygulama olabileceğine dikkat çekildi. Kadrolu öğretmen alımı yerine sözleşmeli personel alımının insan haklarına ve iç hukukumuza taban tabana zıt olduğu bildirilerek, gelecekte eğitim çalışanlarını bekleyen tehlike işaret edildi.

Sözleşmeli personel uygulamasına eğitim çalışanlarının tepkisini gösterecek dilekçeler 23 Mayıs 2005 tarihine kadar şubelerimiz tarafından toplanarak, 25 Mayıs 2005 tarihinde BASIN AÇIKLAMASI ile "Sn. Hüseyin ÇELİK Milli Eğitim Bakanlığı Ankara" adresine gönderilecek Türk Eğitim Sen' in konuyla ilgili tepkileri yoğunlaştırılacak. Ayrıca 12 Mayıs tarihinde ise ülke genelinde toplanan KEY (Konut Edindirme Yardımı) hesaplarının derhal ödenmesini isteyen binlerce dilekçe "Başbakanlık – ANKARA" adresine gönderildi. Eğitim çalışanlarının yiğit ve gür sesi Türk Eğitim Sen kazanılmış haklarımıza yönelik her türlü saldırıya meydanlarda cevap verecek, her zaman olduğu gibi eğitim çalışanlarının sesi olmaya devam edecektir.

KAZANILMIŞ HAKLARIMIZIN GASP EDİLMESİNE HAYIR!

http://eski.turkegitimsen.org.tr/detail.php?makale=266&tur=11

SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMEN ALIMI HAKKA VE HUKUKA AYKIRIDIR...

Türk Eğitim-Sen, Türkiye'nin dört bir yanında Milli Eğitim Bakanlığı'nın "**Sözleşmeli Personel"** alımına karşı duruyor. Sendikamız, eğitim çalışanlarının kazanımlarını tehlikeye atacak boyutlara ulaşan sözleşmeli personel alımına **"dur"** demek için bugün sokaklardaydı. Sözleşmeli personel alımını tüm illerde basın açıklamalarıyla protesto eden Türk Eğitim-Sen, çalışanlar açısından hak ihlalleriyle dolu bu uygulamayı eleştirdi.

Ankara'da Milli Eğitim Bakanlığı önünde bir basın açıklaması yapan Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı Şuayip ÖZCAN şöyle konuştu: "Sözleşmeli personel alımı için geri sayım başladı. 2004 yılında 5 bin vekil sınıf öğretmeni, 5 bin sözleşmeli İngilizce öğretmeni, 4 bin bilgisayar öğreticisi

olmak üzere 14 bin sözleşmeli personel istihdam eden Milli Eğitim Bakanlığı, 2005 yılında da 30 bin sözleşmeli öğretmen almayı planlıyor. Ancak MEB, 30 bin sözleşmeli öğretmene karşılık, kadrolu öğretmen sayısını 10 bin 509 ile sınırlıyor.

Sözleşmeli personel alımı konusundaki hazırlıklar eğitim çalışanları arasında infial uyandırmıştır. Çünkü mevcut hukukun zorlanarak, "Ben yaptım, oldu" anlayışının hakim kılınması, yakın zamanda genele şamil olarak yapılacak bir uygulamanın ayak sesleridir. Bu nedenle Türk Eğitim-Sen olarak sözleşmeli personel alımına bütün eğitim çalışanlarının ve kamuoyunun dikkatini çekmek istiyoruz.

Atama bekleyen 190 bin öğretmen adayı dururken, sözleşmeli öğretmen alımı konusundaki ısrarcı tutum, hem hukuka hem de insan haklarına taban tabana zıttır. Bakanlık, öğretmen ihtiyacını sözleşmeli öğretmenler eliyle değil, kadrolu öğretmenler alarak karşılamalıdır. Zira yarınından emin olamayan ve sürekli baskı altında tutulan kadrolarla Türk milli eğitimini geleceğe taşımak mümkün değildir. 109 ülke arasında, eğitimde 70. sırada olan ülkemizde; eğitim çalışanlarının hayat standardını artırmak, özlük haklarına yönelik düzenlemeler yaparak, bunları çağdaş normlara uygun hale getirmek önemli bir yükümlülüktür.

Sözleşmeli personel alımı ile ilgili olarak hazırlanan kanun tasarısı T.B.M.M. Plan ve Bütçe Komisyonunda beklemektedir. **Son derece kapsamlı olarak hazırlanan bu tasarı; sözleşmeli personel uygulamasını geleceğe taşıyarak, diğer çalışanları da bu statünün içerisine çekmek amacını içermektedir. Çalışanlar açısından hak ihlalleriyle dolu böyle bir tasarıyı Türk Eğitim-Sen olarak topyekün reddediyoruz.** Bu tasarı mevcut çalışanlar için çok uzak olmayan bir gelecekte iş güvencesi, atama, tayin, görevde yükselme gibi konularda kazanılmış hakların kaybedileceği endişesini doğurmaktadır.

Buradan soruyoruz: "Sözleşmeli personel konusunda ortada bir kanun yokken, MEB hangi yetkiyle 2004 yılında 14 bin sözleşmeli öğretmen almış ve yine hangi yetkiyle 2005 yılında 30 bin sözleşmeli personel istihdamını planlamaktadır?" MEB'in yapmış olduğu bu uygulama tamamen hukuksuzdur ve anayasal hakların çiğnenmesi anlamını taşımaktadır.

Bilindiği gibi milli eğitimde kadrolaşma had safhadadır. Sözleşmeli personel alımı da bunu tetikleyecektir. Zira Kamu Yönetimi Reformu

yasasını çıkaramayanlar, kayırmacılığı böyle bir yasa eliyle gerçekleştirmeyi hedeflemektedir.

Yine sözleşmeli personel alımı, milli eğitimin özelleştirilmesi anlamına da gelmektedir. Ayrıca tecrübeden yoksun bir milli eğitim personelini ikame etmek, büyük zarara yol açacaktır.

Sözleşmeli personel alımındaki esas amaç;

 Daha az ücretle personel çalıştırmak,

 Çalıştırılan personeli, hiçbir kanuni güvence vermeden istediği yere göndermek; tayin, atama, görevde yükselme gibi haklardan mahrum etmek,

 Hak iddia edemeyen, eleştiremeyen, düşünemeyen, sadece amirlerinin talimatlarını uygulamaktan başka çaresi olmayan bir **emir kulu ordusu** yaratmak,

 Milli eğitimin özelleştirilmesini sağlamak,

 Yandaş kayırmacılığına pirim vermektir.

TÜRK EĞİTİM-SEN YARGI YOLUNA GİDECEKTİR.

Milli Eğitim Bakanlığını hukuka, insan haklarına uygun davranmaya davet ediyoruz. **Türk halkının ekonomik sıkıntılarını istismar eden, eğitim çalışanları arasında huzursuzluk yaratan ve istihdam edilen personelin kalitesini düşürmekten başka bir işleve sahip olmayan bu uygulama derhal iptal edilmelidir. Kurumların üzerine siyaset gölgesi düşmemelidir. Türk Eğitim-Sen olarak konuyla ilgili yargı hakkımızı kullanacağımızın bilinmesini istiyoruz.**"

http://eski.turkegitimsen.org.tr/detail.php?makale=253&tur=11

Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı Şuayip ÖZCAN'ın SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMEN alımına ilişkin yaptığı basın açıklamasıdır.

Milli Eğitim Bakanlığı, kadrolu öğretmen alımını sekteye uğratarak, sözleşmeli öğretmenlik uygulamasına devam ediyor. 2004 yılında 14 bin sözleşmeli öğretmen istihdam eden Bakanlık, bu yıl sayıyı 30 bin olarak hedefledi. Öğretmenlik mesleğinin onurunu zedeleyerek; sözleşmeli öğretmen alımı gerçekleştiren Milli Eğitim Bakanlığı, hakka ve hukuka aykırı davranıyor ve hiçbir hak iddia edemeyen, güvencesi olmayan, adeta kölelik sistemini çağrıştıran bir anlayışla sözleşmeli öğretmen çalıştırıyor.

Kadrolu öğretmen alırken, adayları sınava tabii tutan ve sınav sonunda yüksek puan alan adayları öncelikli olarak atayan Milli Eğitim Bakanlığı, her nedense konu sözleşmeli öğretmen alımı olunca, aynı hassasiyeti göstermemektedir. Oysa okullar yine aynı devletin okulları, öğrenciler de yine aynı devletin öğrencileridir.

Burada müthiş bir çelişki hemen göze çarpmaktadır. Bakanlık bir yandan kendi yetiştirdiği öğretmen adaylarına güvenmeyerek, sınava tabi tutarken, diğer yandan sınav koşulu aramaksızın bir kısım adayları sözleşmeli öğretmen olarak istihdam etmektedir.

Amaç; öğretmen adaylarını sınavlara tabii tutarak, kaliteyi yükseltmekse o taktirde Bakanlık niçin hiçbir nitelik aramadan, sınavları adres göstermeden sözleşmeli öğretmen alımı yapmaktadır?

Yine üniversitelerin eğitim fakültelerinden mezun, donanımlı, öğretmenlik mesleğini icra edebilmek için yetişmiş mezunların yanı sıra öğretmenlik mesleğiyle ilgisi bulunmayan, gerekli bilgi ve yeterliliğe sahip olmayan mezunları da bünyesinde çalıştıran Bakanlık, büyük bir yanlışa imza atıyor. Zira eğitim, bir ülkenin kalkınmasının teminatı, çağdaş uygarlık düzeyine ulaşmasının itici gücüdür. Bu nedenle eğitim, alanında uzman kişilerin eline teslim edilmelidir ki, kalite sağlanabilsin.

Bu handikapların yanı sıra Milli Eğitim Bakanlığı, sözleşmeli öğretmenlere verdiği vaatleri de yerine getirmemiştir. Sözleşmeli öğretmenlere 850 YTL maaş sözü veren Bakanlığın görünen o ki, hafızası çok zayıftır. **Çünkü sözleşmeli öğretmenlerin eline geçen para bugün ne yazık ki 300 YTL'dir. Böylesine komik rakamlarla çalıştırılan sözleşmeli öğretmenler, ay sonunu zor getirmektedir. Asgari ücretin bile altında ücret alan sözleşmeli öğretmenler, bir anlamda kaçak çalıştırılmanın bedelini böyle ödemektedir.**

Devletin kanatları altına sığınamayan sözleşmeli öğretmenler, sağlık güvencesinden de yoksundur. 90 iş gününden önce sağlık karnesi çıkaramayan sözleşmeli öğretmenlere anlaşılan hasta olmakta yasaklanmıştır. Sözleşmeli öğretmenler kadrolu öğretmenlerin haklarına da sahip değildir. **Her an işten çıkartılma korkusuyla yaşayan sözleşmeli öğretmenlerin geleceği amirlerinin iki dudağı arasındadır.** Bu nedenle Türk Eğitim-Sen'in sözleşmeli öğretmen alımına ilişkin savunduğu tezler bugün bir kez daha doğruluğunu ispatlamıştır. İşte bu gerekçelerle Milli Eğitim Bakanlığı sözleşmeli personel alımına son vermelidir. **Kodrolu öğ-**

retmen istihdam etmesi gereken Bakanlık, hukuk dışı ve kaçak olarak öğretmen çalıştırmamalıdır.

Bakanlığın, öğretmen açığını gidermek ve öğretmen maliyetini azaltmak adına yaptığı bu uygulama hem çağdışıdır hem de eğitim çalışanları arasında huzursuzluğa neden olmaktadır. **Kamu Personel Reformunu hayata geçiremeyenlerin, eğitimde özelleştirme uygulamasını, sözleşmeli öğretmen alımı yaparak başlatması art niyetli bir yaklaşımdır.**

Yine bilinmelidir ki, eğitimde kısıtlamaya gidilerek, eğitimin kalitesi düşürülemez. İnsan gücü yetiştiren kurumların bunun bilincinde hareket etmesi şarttır. Dolayısıyla **Bakanlık; yaptığı yanlışa son vermeli, sözleşmeli öğretmenlere haklarını iade ederek, sözleşmeli öğretmenlik uygulamasını kaldırmalı, eğitimdeki verimliliği, kaliteyi bu yolla düşürdüğü için de öğrenci ve velilerden özür dilemelidir.**

Saygılarımızla.

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=66

KISMİ ZAMANLI ÖĞRETİCİ (SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLİK) KONUSUNDA MEB YİNE TUŞ OLDU.

Danıştay, Milli Eğitim Bakanlığı'nın 1 Eylül 2005 tarihli 2005-2006 öğretim yılı için ''Kısmi Zamanlı Geçici Öğretici'' (Sözleşmeli Öğretmenlik) alımına ilişkin genelgesinin yürütmesini durdurdu.

"Kısmi Zamanlı Geçici Öğretici" yerine kadrolu öğretmen alımı yapılmasının Milli Eğitimimiz açısından gerekli ve faydalı olduğunu, yapılmak istenen uygulamanın mahsurlarla dolu olduğunu, bu şekilde öğretici alımı yapılmasının binlerce açıkta bekleyen öğretmeni atıl hale getirdiğini, öğretmen bekleyen öğrencilerin eğitimlerine olumsuz etki yaptığını, uygulamanın "sözleşmeli kölelik" uygulaması olduğunu her platformda haykırmış ve sendika olarak yargıya baş vurmuş, dava açmıştık

Danıştay 12. Dairesi, Türk Eğitim-Sen'in, Milli Eğitim Bakanlığı'nın (MEB) ''Kısmi zamanlı geçici öğreticilik'' konulu genelgesinin iptali ve yürürlüğünün durdurulması istemiyle açtığı davada ilk aşamayı sonuçlandırdı. Danıştay 12. Dairesi, söz konusu genelgenin yürütmesini durdurdu. Karar, taraflara yazıldıktan sonra tebliğ edilecek. Kararın tam metni en kısa sürede sitemizden yayınlanacaktır.

Kararın gerekçesinde, öğretmenlik mesleğine nasıl başlanacağının yasalarda bulunduğuna ve öğretmenliğin bir kariyer mesleği olduğuna işaret edilerek, öğretmenliğin, Devlet Memurları Yasası'na göre asli ve sürekli görevlerden olduğunun belirtildiği öğrenildi.

Gerekçede, özellik gerektiren kurslar için öğretici sıfatıyla öğretmenlerin görevlendirilebileceği, ancak genelgenin bu kapsamın dışına çıktığı vurgulandı.

Milli Eğitim Bakanlığı'nın bu karara yapacağı itirazı, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu görüşecek.

BAKANLAR KURULU KARARI VE GENELGE

Bakanlar Kurulu'nun, geçen yıl Ağustos ayında, Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacının karşılanması amacıyla bir öğretim yılında 10 ayı geçmemek üzere kısmi zamanlı geçici öğretici çalıştırılabilmesine ilişkin kararının ardından, Milli Eğitim Bakanlığı da 1 Eylül 2005'te dava konusu genelgeyi yayınlamıştı.

Buna göre, 2005-2006 öğretim yılında bu kapsamda 20.000 öğretici çalıştırılması öngörülüyordu.

Kısmi Zamanlı Geçici Öğreticiliğin İptali İle İlgili Kazandığımız Yürütmeyi Durdurma Kararıdır:

T.C.
DANIŞTAY
ONİKİNCİ DAİRE
Esas No : 2005/5116

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen :Türk Eğitim- Sen

Vekili : Av. Nihat Kılıç, Necatibey Cad. 27/12, Kızılay/ANKARA

Karşı Taraf : Milli Eğitim Bakanlığı / ANKARA

İsteğin Özeti : Davacı, Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün kısmi zamanlı geçici öğreticilik konulu 1 Eylül 2005 günlü, 2005/78 sayılı Genelgesinin iptalini ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Zuhal Öztaş

Düşüncesi :Yürütmenin durdurulması isteminin kabulü gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Erkan Cantekin

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onikinci Dairesince davalı idarenin birinci savunmasının geldiği görülerek ve olayın öğretmenlik mesleğinin tamamını ilgilendirmesi nedeniyle ehliyet itirazı yerinde görülmeyerek işin gereği düşünüldü:

Dava, Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün kısmi zamanlı geçici öğreticilik konulu 1 Eylül 2005 günlü, 2005/78 sayılı Genelgesinin iptali ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanununun öğretmenlik başlıklı 43. maddesinin 1. fıkrasında, öğretmenliğin, Devletin eğitim, öğretim ve bununla ilgili yönetim görevlerini üzerine alan özel bir ihtisas mesleği olduğu, öğretmenlerin bu görevlerini Türk Milli Eğitiminin amaçlarına ve temel ilkelerine uygun olarak ifa etmekle yükümlü oldukları, 4. fıkrasında, öğretmenlik mesleğinin, adaylık döneminden sonra öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen olmak üzere üç kariyer basamağına ayrıldığı, adaylık dönemini başarı ile tamamlayanların mesleğe öğretmen olarak atanacakları, kariyer basamaklarında yükselmenin koşulları hükme bağlanmış, öğretmenlerin nitelikleri ve seçimi başlıklı 45. maddesinin 1. fıkrasında ise, öğretmen adaylarında genel kültür, özel alan eğitimi ve pedegojik formasyon bakımından aranacak niteliklerin Milli Eğitim Bakanlığınca tespit olunacağı, anılan maddenin 4. fıkrasında da ,hangi derece ve türdeki eğitim, öğretim, teftiş ve yönetim görevlerine hangi seviye ve alanda öğrenim görmüş olanların ne gibi şartlarla seçileceklerinin yönetmelikle düzenleneceği, 47. maddede ise, örgün ve yaygın eğitim kurumlarında ve hizmetiçi yetiştirme kurs, seminer ve konferanslarında uzman ve usta öğreticilerin de geçici veya sürekli olarak görevlendirilebileceği, öğretim tür ve seviyelerine göre uzman ve usta öğreticilerin seçimlerinde aranacak şartların, görev ve yetkilerinin yönetmeliklerle tesbit edileceği hükmü yer almıştır.

T.C.
DANIŞTAY
ONİKİNCİ DAİRE
Esas No : 2005/5116

Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin atama çeşitleri başlıklı 9. maddesinde, öğretmen kadrolarına atamaların ilk defa atama ve yeniden atama yoluyla yapılacağı belirtilmiş, tanımlar başlıklı 4 maddesinin (j) bendinde, ilk defa atamanın Bakanlığın Eğitim ve Öğretim Hizmetleri Sınıfı içindeki öğretmen kadrolarına aday öğretmen olarak (özel öğretim okullarında öğretmenlikte adaylığı kaldıranlar dahil) alınacakları, (k) bendinde ise yeniden atamanın, Bakanlık ve diğer kamu kurumlarının Eğitim ve Öğretim Hizmetleri Sınıfı içindeki öğretmen kadrolarında çalışmış olup adaylıklarının kaldırılmasından sonra bu görevlerinden çeşitli nedenlerle ayrılmış olanların tekrar öğretmenliğe atanmalarını ifade edeceği hükmüne yer verilmiştir.

Sözkonusu maddeler ile boş bulunan kadrolara yukarıda açıklanan mevzuat hükümleri ile getirilen ilkeler doğrultusunda uygun kişileri atamak ve bu konuda gerekli düzenlemeleri yapmak konusunda idareye kamu yararı ve hizmet gerekleri ile sınırlı olmak üzere takdir yetkisi tanınmıştır.

26.8.2005 günlü, 2005/9345 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına dayanılarak hazırlanan dava konusu Genelgede ise, Bakanlığa bağlı resmi eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacını karşılamak amacıyla 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4. maddesinin (C) fıkrasına göre 2005-2006 öğretim yılında 10 ayı geçmemek üzere 20.000 kısmi zamanlı geçici öğretici çalıştırılacağı hususuna yer verilerek söz konusu personel için başvuru süresi, başvuru yerleri, KPSS puanı, istenecek belgeler, atama yöntemi, kontenjanlar, duyuru biçimi, taşra teşkilatının yapacağı iş ve işlemler ile aranılan diğer şartlar belirlenmiş, eki çizelgede ise kısmi zamanlı geçici personelin görevlendirileceği otuz yedi alan ile bu alanların taban puanı ve kontenjanları yer almıştır.

Yukarıda anılan madde hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden öğretmenlik mesleğine atamaların ilk defa ve yeniden atama yoluyla yapılacağı, ilk defa atamanın adaylık dönemi ile başlayacağı, öğretmenliğin öğretmen, uzman öğretmen ve başöğretmen olarak üç kariyer basamağına ayrıldığı, ancak uzmanlık, beceri öğretimi ve uygulama gerektiren alanlar gibi konularda geçici olarak uzman ve usta öğretici görevlendirilebileceği anlaşılmakta olup, sözkonusu düzenlemeler ile özel bir ihtisas mesleği, asli ve sürekli bir kamu hizmeti olan öğretmenliğin geçici personel görevlendirme suretiyle yürütülmesine imkan tanınmaması karşısında dava konusu genelge ile getirilen düzenlemede normlar hiyerarşisine ve hukuka uyarlık bulunmamaktadır. Her ne kadar , uzmanlık, beceri öğretimi ve uygulama gerektiren konularda kararname ve genelge uyarınca geçici personel çalıştırılması mümkün ise de, dava konusu genelge ile her alanda geçici personel çalıştırma uygulaması getirilmiş ve genel atama usulü terkedilmiştir. Genelgede bu nedenle de hukuka uyarlık görülmemiştir.

T.C.
DANIŞTAY
ONİKİNCİ DAİRE
Esas No : 2005/5116

Açıklanan nedenlerle, uyuşmazlığın niteliğine ve davanın durumuna göre 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmiş olması nedeniyle, Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün kısmi zamanlı geçici öğreticilik konulu 1 Eylül 2005 günlü, 2005/78 sayılı Genelgesinin yürütülmesinin durdurulmasına 20.2.2006 tarihinde oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Yücel	Kenan	Levent	Zeynep	Efser
IRMAK	ATASOY	ARTUK	KAVLAK	KOÇAKOĞLU
		(X)		

KARŞI OY

Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği görüşü ile çoğunluk kararına katılmıyorum.

Üye
Levent ARTUK

DANIŞTAY BAŞKANLIĞI'NA

Yürütmeyi durdurma taleplidir

Davacı: TÜRK EĞİTİM-SEN
(Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu
Kamu Çalışanları Sendikası)
Bayındır Sokak No: 46 Kızılay/Ankara

Vekili: Av. Nihat Kılıç
Necatibey Cad. 27/12 Kızılay/Ankara 231 35 20/21

Davalı: Milli Eğitim Bakanlığı / Bakanlıklar/Ankara

Konu: Davalı idare tarafından yayınlanan 01 Eylül 2005 tarihli 53 985 sayılı, "Kısmi zamanlı geçici öğreticilik" konulu 2005/78 no.lu genelgenin iptali, genelge hakkında yürütmeyi durdurma kararı verilmesi talebidir.

Tebliğ tarihi: 01 Eylül 2005

OLAYLAR VE AÇIKLAMALAR

1- Milli Eğitim Bakanlığı, eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacını karşılamak amacıyla 2005/2006 öğretim yılında 10 ayı geçmemek üzere 20.000 kısmi zamanlı geçici öğretici çalıştırmak üzere bir genelge yayınlamıştır. Ek-1 (İptali istenen genelge)

2- Söz konusu genelge her ne kadar bir yıl ile sınırlandırılmış gözükse de, kamuoyunda bu uygulamanın her yıl devam ettirileceğine yönelik genel bir kanaat mevcuttur.

3- Söz konusu genelge, Anayasaya, kanunlara, hukukun evrensel ilkelerine aykırı olup iptali gerekmektedir.

4- Öncelikle şu hususu arz etmek isteriz ki **müvekkil sendika öğretmen alımına karşı değildir. Müvekkil sendika uygulamanın bu şekilde olmasına karşıdır. Müvekkil sendika, sözleşmeli ve geçici öğretmen alımına karşıdır. Çünkü eğitim işi süreklilik isteyen bir iştir. Dolayısıyla alınan personelin daimi olması gerekir. Nitekim geçici alınan personelden hiçbir şekilde verim alınamayacağı da tartışılmaz bir gerçektir. Bu tür bir idari işlemde kamu yararı yoktur. Ve bu şekilde alınan personelden kesinlikle hiçbir verim de alınamayacaktır.**

5- Nitekim Milli Eğitim Temel Kanunu, Milli Eğitim Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri hakkında Kanun ve İlk Öğretim ve Eğitim Kanununda öğretmenlik hizmetinin sürekli ve daimi olduğu belirtilmektedir.

6- Bu gibi idari işlemlerde idareye takdir yetkisi tanınmış ise de, bu yetkinin mutlak ve sınırsız olmayıp, anayasa, kanun, kamu yararı, amacı ve hizmet gereği ilkeleriyle sınırlı olduğu idare hukukunun bilinen ilkelerindendir. Bu itibarla takdire dayalı idari işlemlerin yargısal denetiminde Anayasa, yasa, kamu yararı, amacı ve hizmet gereklerine aykırı olarak tesis edildiklerinin tespit edilmesi halinde bu işlemlerin idari yargı yerlerince iptal edilecekleri kuşkusuzdur.

7- Söz konusu genelge Anayasa'nın Eğitim ve Öğrenim Hakkı ve Ödevi" başlıklı 42. Maddesine açık ve net bir şekilde aykırıdır. Bu maddeye göre eğitimle ilgili her türlü düzenlemenin kanun yolu ile yapılması gerektiği belirtilmektedir. Anayasanın bu açık hükmüne rağmen düzenleme genelge yolu ile yapılmaktadır ki bu husus ayrıca yürütmeyi durdurma nedenidir. Anayasa'nın İlgili maddesi şu şekildedir;

Madde 42- Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz. Öğrenim hakkının kapsamı kanunla tespit edilir ve düzenlenir. Eğitim ve

öğretim, Atatürk ilkeleri ve İnkılapları doğrultusunda, çağdaş bilim ve eğitim esaslarına göre, Devletin gözetim ve denetimi altında yapılır. Bu esaslara aykırı eğitim ve öğretim yerleri açılamaz.

Eğitim ve öğretim hürriyeti, Anayasaya sadakat borcunu ortadan kaldırmaz.

İlköğretim kız ve erkek bütün vatandaşlar için zorunludur ve Devlet okullarında parasızdır. Özel ilk ve orta dereceli okulların bağlı olduğu esaslar, Devlet okulları ile erişilmek istenen seviyeye uygun olarak, kanunla düzenlenir.

Devlet, maddî imkanlardan yoksun başarılı öğrencilerin, öğrenimlerini sürdürebilmeleri amacı ile burslar ve başka yollarla gerekli yardımları yapar. Devlet, durumları sebebiyle özel eğitime ihtiyacı olanları topluma yararlı kılacak tedbirleri alır.

8- Genelgede kısmi zamanlı geçici sözleşmeli personelin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. Maddesinin C bendine göre alınacağı belirtilmekte ise de bu değerlendirme de hukuka aykırıdır. Şöyle ki;

9- Devlet Memurları Kanunu'nun 4. Maddesi "İSTİHDAM ŞEKİLLERİ" başlığını taşımaktadır ve şu şekildedir;

MADDE 4 - (Değişik: 1897 - 15.5.1975) Kamu hizmetleri; memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürülür.

A) MEMUR

Mevcut kuruluş biçimine bakılmaksızın, Devlet ve diğer kamu tüzel kişiliklerince genel idare esaslarına göre yürütülen **aslî ve sürekli kamu hizmetlerini ifa ile görevlendirilenler, bu Kanunun uygulanmasında memur sayılır.**

Yukarıdaki tanımlananlar dışındaki kurumlarda genel politika tespiti, araştırma, planlama, programlama, yönetim ve denetim gibi işlerde görevli ve yetkili olanlar da memur sayılır.

B) SÖZLEŞMELİ PERSONEL

Kalkınma planı, yıllık program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, işletilmesi ve işlerliği için şart olan, zarurî ve istinaî hallere münhasır olmak üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici işlerde, kurumun teklifi üzerine

Devlet Personel Dairesi ve Maliye Bakanlığının görüşleri alınarak Bakanlar kurulunca geçici olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileridir. Bunlara ödenebilecek ücretlerin üst sınırları Bakanlar Kurulunca kararlaştırılır.

Ancak, yabancı uyrukluların; tarihî belge ve eski harflerle yazılmış arşiv kayıtlarını değerlendirenlerin mütercimlerin; tercümanların; dava adedinin azlığı nedeni ile kadrolu avukat istihdamının gerekli olmadığı yerlerde avukatlarını, (bu Kanunun 196 ncı maddesi uyarınca tespit edilen mahrumiyet yerlerinde.)(*) Kadrolu istihdamın mümkün olamadığı hallerde, Bakanlar Kurulunca tespit edilecek esas ve şartlarla tabip veya uzman tabiplerin; Adlî Tıp Müessesesi uzmanlarının; Devlet Konservatuvarları sanatçı öğretim üyelerinin; İstanbul Belediyesi Konservatuvarı sanatçılarının; Millî Savunma Bakanlığı ile Jandarma Genel Komutanlığı ve dış kuruluşlarda belirli bazı hizmetlerde çalıştırılacak personelin de zorunlu hallerde sözleşme ile istihdamları caizdir.

C) GEÇİCİ PERSONEL

Bir yıldan az süreli veya mevsimlik hizmet olduğuna Devlet Personel Dairesinin ve Maliye Bakanlığının görüşlerine dayanılarak Bakanlar Kurulunca karar verilen görevlerde ve belirtilen ücret ve adet sınırları içinde sözleşme ile çalıştırılan ve işçi sayılmayan kimselerdir.

10- Maddede açıkça görüldüğü üzere süreklilik gerektiren **kamu hizmetlerini ifa edenlerin memur sınıfında görevlendirilmesi gerekmektedir. Süreklilik gerektiren bir iş için mevsimlik işçi gibi öğretmen çalıştırılamaz.**

11- Diğer bir anlatımla, öğretmen, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. Maddesinin C bendine göre çalıştırılamaz. Ancak söz konusu maddenin A bendi kapsamında çalıştırılabilir. Bunun aksi durumlar hem Anayasa hem de yasaya aykırıdır. Böylesi bir işlemde kesinlikle kamu yararı da yoktur.

12- Söz konusu genelge, Anayasa'nın ve Devlet Memurları Kanunu'nun çalışma hürriyeti ile ilgili hükümlerine de aykırıdır. Çünkü bu hükümlere göre çalışma hayatı ile ilgili her düzenlemenin kanunla yapılması gerekmektedir. Diğer bir anlatımla 20 bin kişinin hayatını ve özlük haklarını ilgilendiren bir husus genelge ile yapılamaz bu konuda kanun çıkarılması gerekmektedir.

13- Hukuka, hakkaniyete, adalete ve **kamu hizmetinde süreklilik ilkesine** aykırı olan bu düzenlemenin iptali ile söz konusu düzenlemenin yasa ile yapılması ve geçici personel değil de sürekli personel alınması hakkaniyet gereğidir. Anılan nedenlerle iş bu dava açılmıştır.

Sonuç: Arz ve izah edilen ve sayın heyetinizce resen görülecek nedenlerle haklı davamızın kabulü ile Davalı idare tarafından yayınlanan 01 Eylül 2005 tarihli 53 985 sayılı, "Kısmi zamanlı geçici öğreticilik" konulu 2005/78 no.lu genelgenin iptaline karar verilmesini, genelge hakkında yürütmeyi durdurma kararı verilmesini, yargılama vekalet ve sair her türlü giderin davalı üzerinde bırakılmasını vekaleten saygılarımla arz ve talep ederim.

Davacı vekili
Av. Nihat Kılıç

TÜRK EĞİTİM-SEN, SÖZLEŞMELİ KÖLELİĞE ''DUR" DEDİ

01.03.2006 tarihinde yapılan basın açıklaması metnidir:

Sözleşmeli öğretmen alımı Danıştay'dan döndü. Danıştay 12. Dairesi, sendikamızın Milli Eğitim Bakanlığı'nın (MEB) ''Kısmi zamanlı geçici öğreticilik'' konulu genelgesinin iptali ve yürürlüğünün durdurulması istemiyle açtığı davada, bakanlık genelgesini iptal etti.

Hukuku çiğnemeyi adet haline getiren Milli Eğitim Bakanlığı, yine büyük hüsran yaşadı. Danıştay sendikamızı haklı bularak, sözleşmeli öğretmen alımını durdurdu.

Milli Eğitim Bakanlığı bugüne kadar yaptığı icraatlarıyla sürekli şimşekleri üzerine çekti. Bakanlık, ısrarla yanlışlığa dikkat çekmemize rağmen, öğretmenlik mesleğinin onurunu zedeleyerek; sözleşmeli öğretmen alımı gerçekleştirdi. Oysa sözleşmeli öğretmen alımı, adeta kölelik sistemini çağrıştırmaktadır. Hiçbir hak iddia edemeyen, güvencesi olmayan öğretmenleri bünyesinde çalıştıran Bakanlık, hukuka aykırı davranmaktadır.

Eğitimde özelleştirmeyi adım adım gerçekleştirmeyi hedefleyen Milli Eğitim Bakanlığının, öğretmen açığını gidermek ve maliyeti azaltmak için yaptığı bu çağ dışı uygulama hem çalışma barışını bozmakta hem de eğitimde kaliteyi düşürmektedir.

Yine Bakanlık, kendi yetiştirdiği öğretmenlere güvenmeyerek sınava tabi tutmakta ancak her nedense sözleşmeli öğretmen alımında sınav koşulu aramamaktadır. Bu da akıllara Milli Eğitim Bakanlığı yandaş kayırmacılığı

mı yapıyor sorusunu getirmektedir. **Ne yazık ki Milli Eğitim Bakanlığı, kendi yandaşlarını sözleşmeli öğretmen olarak kurumlara yerleştirerek, tribünlere oynamaktadır.**

Ayrıca güvencesi olmadan çalıştırılan sözleşmeli öğretmenler, üç kuruş maaşa talim etmekte dolayısıyla ay sonunu zor getirmektedir. Bakanlık, kıt kanaat geçinen sözleşmeli öğretmenlere günün şartlarına uygun çalışma koşulları sunmamaktadır.

Kariyer mesleği olan öğretmenliği ayaklar altına alan ve binlerce öğretmeni atıl hale getiren bu uygulama, kaçak öğretmen çalıştırmanın diğer adıdır.

Sözleşmeli öğretmen alımına her fırsatta karşı çıkan sendikamız Danıştay'ın verdiği kararın, Milli Eğitim Bakanlığı'na ders olmasını temenni etmektedir.

Bilinmelidir ki; Türk Eğitim-Sen, dün ve bugün olduğu gibi, yarında yanlışlıkları her platformda dile getirecek ve hukuk dışı uygulamalara karşı mücadeleye devam edecektir.

Saygılarımızla.

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=156

SN. ÇELİK'TEN YENİ İNCİLER

02.03.2006 Tarihli basın açıklaması metnidir.

"Kısmi Zamanlı Geçici Öğretici" uygulamasıyla ilgili, Türk Eğitim Sen tarafından açılan davada, Danıştay 12. Dairesi tarafından "Yürütmeyi Durdurma" kararı verilmesi Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'i kızdırdı. Sn. Bakanın bu konuyla ilgili değerlendirmeleri şu şekildedir;

* Bu yolun tıkanması eğitimde kalite anlayışına, kalite çabamıza zarar verir.

* Bunlar çağdaş filan değil hâlâ 1940'larda yaşıyor.

* Sosyalist kafa ürünü.

* Bu, 20 bin gence iş kapısını kapatan bir düşüncedir.

* Bu, eğitime vurulan en büyük darbedir.

* Performansa göre insanların ücretlendirilmesi sisteme karşı çıkan anlayışın ürünüdür.

Sn. Bakan'ın bu yorumlarını okuyanlar, bu davayı açanı da, bu davayla ilgili kararı vereni de pek hayırla yad etmez. Halbuki, durum Sn. Bakan'ın söylediği gibi midir?

İptal kararının eğitimde kalite anlayışına zarar verdiği iddiası, akıl almayacak kadar anlamsızdır. Hiçbir geleceği olmayan, 10 ay sonra sözleşmesinin biteceğini bilen, aldığı ücretle tuttuğu evin kirasını bile zor ödeyen "sözleşmeli öğreticiler" eğitime hangi kaliteyi getirebilir.

Sözleşmeli öğretici atamasına karşı çıkanların 1940'ların kafasını taşıdığı iddiası ise tuhaf bir iddiadır. Çünkü, insan haklarını ayaklar altına alan, dünyadaki gelişmelere gözünü kapatmış bu uygulama, olsa olsa 1800'lü yıllardaki **sömürgeci devletlerin insanları köleleştiren uygulamaları ile bir benzerlik içerisindedir.**

Uygulamaya karşı çıkmak sosyalist bir kafa yapısından değildir. Tam tersine, Sn. Bakan'ın savunduğu bu sistem eski Sovyet bloku ülkelerinde uygulanan, **insanları karın tokluğuna çalıştıran sistemi hatırlatmaktadır.** Böyle bir anlayışa gelişmiş, insan haklarına saygılı ülkelerde asla rastlayamazsınız.

"Sözleşmeli öğretici" atama sistemi Türk Milli Eğitimine büyük darbe vurmuş, atama bekleyen 190 bin öğretmenin geleceğini karartmış, atanan binlerce gencimizin geleceğe yönelik umudunu söndürmüştür.

Türk Milli Eğitiminin ihtiyaç duyduğu "yeterli öğretmen alımını" yapmak bakanlığın yetkisi ve sorumluluğundadır. Türk Eğitim Sen'in kazandığı bu dava ile, binlerce gencimiz geleceğe daha umutla bakabilecektir. **Buradaki hedefimiz; atanan sözleşmeli öğreticilerin mağduriyeti değil, onların aydınlık geleceği ve eğitimimizin ihtiyacı olan, kaliteli hizmetin oluşmasını sağlamaktır.**

Türk Eğitim-Sen olarak Hükümeti uyarıyoruz;

Türk gençleri köle değildir, milletimizin yaşadığı ekonomik ve sosyal sıkıntılar artık bir son bulmalıdır. Türk milli eğitiminin ihtiyacı, geleceğe güvenle bakan, kadrolu ve kaliteli hizmet üreten öğretmenlerdir. Bunu sağlamak da sizin görevinizdir. Bu millet yolunuza kırmızı halı sermedi, seçim meydanlarındaki iddialarınızı unutmayın, ya sözlerinizi tutarsınız, ya da gidersiniz.

Sn. Hüseyin ÇELİK'i, insanları yanıltmayı bırakarak, kendisine verilen görevi hakkıyla ve iç hukukumuza uygun olarak yapmaya davet ediyoruz.

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=artic

EĞİTİMDE BİR YILI GERİDE BIRAKTIK

Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı Şuayip ÖZCAN'ın, 17.06.2006 tarihinde yaptığı basın toplantısının metninden…

……

Sözleşmeli Öğretmenlik

Milli Eğitim Bakanlığı, aynı yanlışı ısrarla yapmaktadır. Sözleşmeli öğretmen alarak, öğretmenlik mesleğinin onurunu zedeleyen, kaçak öğretmen çalıştırarak hukuku çiğneyen Bakanlık, hiçbir hak iddia edemeyen, güvenceden yoksun öğretmenler çalıştırmaktadır. Sırf maliyeti azaltmak için yapılan bu uygulama çağ dışıdır ve kölelik rejimini anımsatmaktadır.

Öğretmen açığı, sözleşmeli öğretmen alarak giderilemez. Eğitim sisteminin kalitesini düşüren sözleşmeli öğretmen alımı, eğitimde özelleştirmenin de yolunu açmaktadır. Üstelik sözleşmeli öğretmenlik, atama bekleyen binlerce öğretmen adayına yapılan büyük haksızlıktır.

Tüm bu gerçekler ışığında sendikamızın Milli Eğitim Bakanlığı'nın ''Kısmi zamanlı geçici öğreticilik'' konulu genelgesinin iptali ve yürürlüğünün durdurulması istemiyle açtığı davada, bakanlık genelgesi iptal edildi. Danıştay sendikamızı haklı bularak, sözleşmeli öğretmen alımını durdurdu.

Buna rağmen MEB, sözleşmeli öğretmenlere yazında maaş vermeyi kararlaştırdı. Görünen o ki, Milli Eğitim Bakanlığı, **sözleşmeli öğretmen alımını devam ettirecek ve kadrolu öğretmen alımında kesintiye gidecektir. Korkarız ki; on sene sonra öğretmenlik; hiçbir vasfı olmayan, saygınlığı kalmayan, üç kuruşa talim eden ve güvenceden yoksun bir meslek haline gelecektir.**

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=268

SN. ÇELİK, SÖZÜNÜN ARKASINDA OL!

07.07.2006 Tarihli Basın açıklaması metnidir:

Milli Eğitim Bakanı Sn. Hüseyin ÇELİK; Kısmi Zamanlı Sözleşmeli öğretmenlerle 5 Temmuz Pazartesi günü sözleşme imzalayarak 4/B'ye geçirileceğini açıklamıştı.

20 bin Kısmi Zamanlı Sözleşmeli Öğretmen bu açıklamayla umutlanmış

ve bir beklenti içerisine girmişti. Ancak, MEB'dan yapılan yeni açıklamada, Maliye Bakanlığının, söz konusu sözleşmenin 1 Eylül 2006 tarihinde imzalanmasını uygun bulduğu, belirtildi.

Böyle bir açıklama devlet ciddiyeti ile bağdaşmamaktadır. 20 bin gencimiz adına soruyoruz;

1- Sn. Hüseyin ÇELİK sözleşmenin Pazartesi imzalayacağını Maliye Bakanlığıyla konuşmadan mı açıklamıştır?

2- Sn. Hüseyin ÇELİK bu açıklamayı yapmadan Maliye Bakanlığı ile anlaşmıssa, Maliye Bakanlığı son anda neden vazgeçmiştir?

3- 59. Hükümetin Bakanları arasında bir çekişme mi vardır? Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'i boşa mı düşürmüştür?

4-Bu bir skandal değilmidir? Skandala sebep olan siyasetçilerin medeni ülkelerde ne yaptığını SN. ÇELİK ve SN. UNAKITAN biliyorlar mı?Biliyorlarsa gerekeni yapacaklar mı?

Hangi şekilde olursa olsun 20 bin gencimize hayal kırıklığına uğratan bu olayın müsebbipleri, başta Hüseyin ÇELİK olmak üzere Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN'ı şiddetle kınıyoruz.

Türk Eğitim-Sen olarak öğretmenlerin, hangi şekilde olursa olsun, sözleşmeli olarak atanmasına şiddetle karşıyız. Kanunlarda da belirtildiği üzere; öğretmenlik sürekli ve uzmanlık gerektiren bir meslektir. Ancak 20 bin gencimizin hiç olmazsa yaz tatilinde maaş almasının sağlanması bizim açımızdan da sevindirici olurdu.

Sendikamız öğretmenliğin kadrolu ve sürekli bir meslek olmasının mücadelesini yapmaya devam edecektir.

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=278

BASIN AÇIKLAMASI

Bilindiği gibi, Bakanlığımıza bağlı eğitim kurumlarında kısmi zamanlı olarak görev yapan geçici öğreticilerle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) bendine göre sözleşmeli öğretmenliğe geçişlerini sağlayacak hizmet sözleşmelerinin 1/9/2006 tarihi itibarıyla yapılacağı kamuoyuna açıklanmıştı.

Ancak, Bakanlığımız ile Maliye Bakanlığı arasında yeniden yapılan görüşme ve değerlendirmeler sonucunda, sözleşmeli öğreticilerin mağduriyetlerine meydan verilmemesi bakımından hizmet sözleşmelerinin 3 Temmuz 2006 tarihinden itibaren yapılmasına karar verilerek, 20.000 sözleşmeli öğretmen pozisyonu Maliye Bakanlığınca vizelenmiştir.

Bu noktadan hareketle; sözleşmeleri 30 Haziran 2006 tarihinde sona eren öğreticilerle hizmet sözleşmesinin ne şekilde yapılacağına ilişkin hususlar Bakanlığımızın http://personel.meb.gov.tr internet adresinde en kısa süre içinde açıklanacaktır.03/07/2006

Kamuoyuna duyurulur.

Remzi KAYA
Personel Genel Müdürü

TÜRK EĞİTİM-SEN HUKUKSUZLUĞA GEÇİT VERMİYOR

Türk Eğitim-Sen Genel Sekreteri İsmail KONCUK, 26.07.2006 tarihinde sendikamızın sözleşmeli öğretmenlere imzalatılan Hizmet Sözleşmesinin 13. maddesinin "c" fıkrasının yürütmesinin durdurulması ve iptali için açtığı davayı kamuoyuna açıklamıştır.

Sendikamız, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yayınlanan genelge doğrultusunda sözleşmeli öğretmenlere imzalatılan Hizmet Sözleşmesinin 13. maddesinin durdurulması ve iptali için dava açmıştır.

Zira Hizmet Sözleşmesinin 13. Maddesinin a, b, d, e, f, ğ fıkrasında sözleşmenin hangi hal ve şartlar altında feshedileceği belirlenmiştir. Son derece kapsamlı olan bu belirlemelere rağmen, sözleşmenin "c" fıkrasında idarenin **"bir ay önce ihbar etmek şartıyla sebep göstermeksizin"** sözleşmeyi feshetme yetkisi ne anlama gelmektedir?

Sözleşmenin feshine yönelik hususların metinde ayrıntılı olarak belirtilmesine rağmen, idareye keyfi ve sınırsız bir yetki tanıyan 13. Maddenin "c" fıkrası hukuk normlarına ve insan haklarına aykırıdır. Sözleşmenin

13. Maddesinin "c" fıkrası ile idare sözleşmeli öğretmenler üzerinde bir baskı yaratmaya, **"görevinizi ne kadar iyi yaparsanız yapın, ne kadar verimli çalışırsanız çalışın, yönetmelik ve kanunlara uygun davransanız da, benim bütün bunlara rağmen, Sözleşmeyi gerekçe göstermeden feshetme yetkim vardır. Ayağınızı denk alın"** demek istemektedir. 13. Maddenin "c" fıkrasının baskısı ile sözleşmeli öğretmenlerin dünyada gelişen insan haklarından, buna bağlı olarak örgütlenme ve haklarını arama imkanından yararlanabilmesi mümkün değildir. Dolayısıyla Sözleşmenin 13. Maddesinin "c" fıkrası bu yönüyle de adam kayırmaya yöneliktir ve **İPTALİ EVRENSEL HUKUK KURALLARINA VE İNSAN HAKLARINA UYGUNDUR.** Bu nedenle Türk Eğitim-Sen olarak, sözleşmenin 13. Maddesinin "c" fıkrası ile ilgili dava açmış bulunmaktayız.

DANIŞTAY BAŞKANLIĞI'NA

YÜRÜTMEYİ DURDURMA TALEPLİDİR

DAVACI : Türk Eğitim Sen (Türkiye Eğitim,Öğretim ve BilimHizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası)

VEKİLİ : Av.Ömer SARPDAĞ (Adres Başlıkta)

DAVALI : Milli Eğitim Bakanlığı/ANKARA

TEBLİĞ TARİHİ : 04/07/2006

D.KONUSU : Milli Eğitim Bakanlığı 04/07/2006 gün ve 2174/54132 Sayı, Sözleşmeli Öğretmenler Konulu 2006/58 Sayılı Genelgenin EK-1 gereği HİZMET SÖZLEŞMESİ'nin Sözleşmenin Feshi başlıklı MADDE 13-(c) ''Taraflar bir ay önce ihbar etmek şartı ile, sebep göstermeksizin sözleşmeyi her zaman feshedebilir.'' bendinin YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASI VE İPTALİ dileklerimizin sunulmasından ibarettir.

İZAHAT :

1. Davalı idare 04/07/2006 gün , 2174 sayı Sözleşmeli Öğretmen konulu 2006/58 no'lu genelge ile Sözleşmeli Öğretmen alımına başlamıştır.

2. Genelgede EK 1-Hizmet Sözleşmesi olarak toplam 18 maddeden ibaret olan sözleşmenin 13.maddesinin (c) bendinin iptali gereklidir.

3. Öncelikle (c) bendinde belirtildiği gibi ''Taraflar bir ay önce ihbar etmek şartıyla, sebep göstermeksizin sözleşmeyi her zaman feshedebilir.''bendi, KANUNA, HUKUKA ve ADALETE AYKIRIDIR. İPTALİ GEREKLİDİR.

4. Görülecektir ki sözleşmenin tarafları da dikkate alınırsa ve söz konusu hüküm diğer maddelerle birlikte değerlendirme kapsamına alındığında görülecektir ki, tamamen İDARENİN KEYFİLİĞİ ve İDARİ HAKİMİYET söz konusudur. Dolayısıyla Borçlar hukukunda geçeri olan SÖZLEŞME ÖZGÜRLÜĞÜ ilkesi, tarafların birinin İDARE olmasından dolayı gerçekleştirilememektedir. İdarenin BASKI ve ZORLAYICI uygulamaları sonucu ATANMASI GEREKLİ MEMURLAR SÖZLEŞME İMZALAMAKLA YÜKÜMLÜ KILINMAKTADIRLAR. Durum bu olunca; baskı ve korku içinde imzalanan sözleşmelerin hukuki geçerliliği tartışmalıdır. Diğer taraftan İDARENİN, SEBEP GÖSTERMEKSİZİN SÖZLEŞMEYİ HER ZAMAN FESHETME YETKİSİNİN OLMASI, ÖZEL HUKUK KİŞİLERİNDEN OLAN HİZMETİ İFA EDEN MEMURLARIN GELECEĞE TEDİRGİN BAKMALARINA SEBEBİYET VERMEKTEDİR.

Diğer taraftan MUHİK SEBEPLER GÖSTERİLMEDEN GEREKÇESİZ OLARAK SÖZLEŞME SONA ERDİRİLEMEZ.

5. Diğer taraftan İlgili Hizmet Sözleşmesinin Madde 13.Sözleşmenin Feshi başlıklı (c) bendinde yer alan ‘’taraflar bir ay önce ihbar etmek şartı ile, sebep göstermeksizin sözleşmeyi her zaman feshedebilir’’denilmektetir. Söz konusu bend NORMLAR HİYERARŞİSİNE, HUKUKA VE ADALETE AYKIRI OLUP, İPTALİ GEREKLİDİR.

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu Madde 18: ‘’Kanunlarda yazılı haller dışında Devlet memurluğunun memurluğuna son verilemez, aylık ve başka hakları elinden alınamaz.’’denilmektedir. İlgili (c) bendi gereği her ne kadar sözleşmeli personel sıfatı sona erdirilmeyip sözleşme sona erdiriliyor gibi gözükse de kanun uyarınca SÖZLEŞMENİN SONA ERDİRİLMESİ İLE SÖZLEŞMELİ PERSONELİN GÖREVİNE SON VERİLMEKTEDİR.

Diğer taraftan memurluğa alınırken kariyer ve liyakat ilkeleri gözetilerek değerlendirme sonucu işlem tesis edilmektedir. İlgili (c) bendi uyarınca gerekçesiz olarak fesihten söz edilmektedir.Dolayısıyla tamamen idarenin takdirlerine bırakılmış bir sözleşme hükümleri EŞİTSİZLİĞE sebebiyet vermektedir. Dolayısıyla NORMLAR HİYERARŞİSİNE, HUKUKA VE ADALETE AYKIRI OLUP, İPTALİ GEREKLİDİR.

6. KAMU HİZMETİNİ BELİRLEMENİN TEK GEÇERLİ ÖLÇÜTÜ, ONU KURANLARIN İRADESİ DEĞİLDİR. Hizmet Sözleşmesinin bütünü içinde değerlendirildiğinde görülecektir ki, tamamen idarenin tekeline bırakılan sözleşme mevcuttur.

7. Hizmet Sözleşmesinin 13.maddesinin (a),(b),(d),(e),(f),(ğ) bendlerinde sözleşmenin hangi hal ve şartlar altında fesih edileceği belirlenmiştir. Son derece kapsamlı olan bu belirlemelere rağmen sözleşmenin (c) bendinde idarenin bir ay önce ihbar etmek şartı ile sebep göstermeksizin fesh etme yetkisi Normlar Hiyerarşisine Aykırıdır.

8. Sözleşmenin feshine yönelik hususların metinde ayrıntılı olarak belirtilmesine rağmen, idareye keyfi ve sınırsız bir yetki tanıyan Hizmet Sözleşmesinin 13.maddesinin (c) bendi hukuk normlarına ve insan haklarına aykırıdır.

9. Sözleşmenin 13.maddesinin (c) bendi ile idare sözleşmeli öğretmen üzerinde bir baskı yaratmaya ‘’görevinizi ne kadar iyi yaparsanız yapın,ne kadar verimli çalışırsanız çalışın,yönetmelik ve kanunlara uygun davransanız da, benim bütün bunlara rağmen, sözleşmeyi gerekçe göstermeden fesh etme yetkim vardır.’’demek istemektedir.

10. 13.Maddenin (c) bendinin baskısıyla sözleşmeli öğretmenlerin dünya coğrafyasında gelişen insan haklarından ve buna bağlı olarak örgütlenme haklarından ve buna bağlı olarak sendikal haklardan yararlanabilmesi imkansız hale gelmektedir.Dolayısıyla sözleşmenin 13.maddesinin (c) bendi bu yönüyle de kanun ve hukukumuza aykırıdır. İPTALİ, EVRENSEL HUKUK KURALLARINA VE İNSAN HAKLARI GEREĞİDİR.

11. Üzerinde durulması gerekli en önemli unsur ‘’GÜVENCEDİR’’. Hizmet sözleşmesinin ilgili maddeleri gereği eğitim çalışanları güvenceden uzaklaştırılmıştır. Söz konusu hizmet kamu hizmeti olması dolayısıyla, bireysel güvencelerden öte SOSYAL VE EKONOMİK GÜVENCELERİN, TOPLUM BARIŞINI SAĞLAMAK İÇİN EĞİTİM ÇALIŞANLARINA VERİLMESİ ANA KURALDIR.

Hizmet Sözleşmelerinde GÜVENCE HÜKÜMLERİNİN istenilmesinin amacı : Güvence ile sağlanmak istenen mutlak bir iş güvencesi değil,hizmet sözleşmesinin sebepsiz ve sınırsız olarak feshedilme olanağının sınırlanması ve feshin geçerli bir nedene dayandırılmasıdır.

HUKUKİ SEBEPLER: Anayasaya,İYUK,HUMK,ilgili kanun ve yönetmelikler

DELİLLER : 2006/58 no’lu genelge eki olarak sunulan HİZMET SÖZLEŞMESİ örneği

NETİCE-İ TALEP : Yukarıda arz ve izah edilen ve’de RE’SEN göz önüne alınacak hususlarda dikkate alınarak;

1) Öncelikle **YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA** karar verilmesini,

2) **Hizmet Sözleşmesinin (c) bendlerinin İPTALİNİ**,

3) Yargılama harç ve masrafları ile ücreti vekaletin karşı yan üzerinde bırakılmasına karar verilmesini,

Saygılarımla arz ve talep ederim

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=303

SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLİK ASAL ATAMA OLAMAZ!

Türk Eğitim-Sen Genel Merkezi, 2006-2 Öğretmenlik için başvuru ve atama kılavuzunun 4.4.1. Tercihler başlıklı b) Tercihlerim dışındaki eğitim kurumlarına sözleşmeli öğretmen olarak atanmak istiyorum ve c) Tercihlerim dışındaki eğitim kurumlarına kadrolu ya da sözleşmeli öğretmen olarak atanmak istiyorum seçeneklerinin yürütülmesinin durdurulması ve iptali için Danıştay'a başvurdu.

Milli Eğitim Bakanlığı, 10 bin'i kadrolu 7 bin'i sözleşmeli toplam 17 bin öğretmenin atamasını yaptı. Ancak Bakanlık, öğretmen atamalarını gerçekleştirirken, yine hakka ve hukuka aykırı davrandı.

Şöyle ki; Milli Eğitim Bakanlığı, hem kadrolu hem de sözleşmeli öğretmen alımını aynı dönemde, aynı atama kılavuzundan yapmıştır. Bu nedenle sözleşmeli öğretmen ataması asal atama şeklinde algılanmakta ve uygulanmaktadır. Oysa sözleşmeli öğretmen alımı kadrolu öğretmen atama dönemi dışında, doğabilecek öğretmen ihtiyacını karşılamak üzere başvurulan bir yöntem olabilir. Zira kanun öğretmenlerin, öncelikle, kadrolu olarak atanmasını öngörmektedir. Ancak kılavuzda belirtildiği şekliyle; sözleşmeli öğretmen veya kadrolu öğretmen olarak atama arasında hukuki olarak bir fark yok gibidir. Bu uygulamaya seyirci kalmamız sözkonusu olmadığından, sendikamız yargıya başvurmuştur. Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=341

DANIŞTAY BAŞKANLIĞI'NA

*** YÜRÜTMEYİ DURDURMA İSTEMLİDİR**

DAVACI :Türk Eğitim Sen (Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası)

VEKİLİ: Av.Ömer SARPDAĞ Tel/Faks:0312-309 76 45-44 Anafartalar Cad.Yücehan İşhanı K:4 No:78/65 Ulus/ANKARA

DAVALI: T.C.Milli Eğitim Bakanlığı/Bakanlıklar/ANKARA

D.KONUSU: Davalı idarece yayımlanan 2006-2 Öğretmenlik İçin Başvuru ve Atama Klavuzu'nun ''4.4.1Tercihler''başlıklı '' b)''Tercihlerim dışındaki eğitim kurumlarına sözleşmeli öğretmen olarak atanmak istiyorum ve c) ''Tercihlerim dışındaki eğitim kurumlarına kadrolu yada sözleşmeli öğretmen olarak atanmak istiyorum.'' Seçeneklerinin **YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASI ve İPTALİ** dileklerimizin sunulmasından ibarettir.

TEBLİĞ TARİHİ: 03 AĞUSTOS 2006

İZAHAT:

1) Davalı idare tarafından 03/08/2006 gün ve B.08.0.PGM.0.23.10..2-578/62507 Makam Onayı ile 2006-2 Atama Dönemi Öğretmenlik için başvuru formu yayınlanmıştır.

2) 2006/2 Öğretmenler için Başvuru ve Atama Klavuzunun sayfa 13, 4.4.1 ''Tercihler'' başlıklı ''Adaylar, Elektronik Başvuru Formuna yansıtılacak kadrolu ve Sözleşmeli Öğretmen istihdam edilecek eğitim kurumlarından, aynı ya da farklı illerden en fazla 20 (yirmi) eğitim kurumunu tercih edebilecektir.

Ayrıca;

a) Tercihlerim dışındaki eğitim kurumlarına kadrolu öğretmen olarak atanmak istiyorum

b) Tercihlerim dışındaki eğitim kurumlarına sözleşmeli öğretmen olarak atanmak istiyorum,

c) Tercihlerim dışındaki eğitim kurumlarına kadrolu ya da sözleşmeli öğretmen olarak atanmak istiyorum,

d) Tercihlerim dışındaki eğitim kurumlarına atanmak istiyorum.

seçeneklerinden birisi tercih edilmek zorunludur.....'' ibarelerinden (b) ve (c) seçenekleri kanuna, hukuka ve adalete aykırıdır.

Sayfa No : 1 Kılavuzun 4.4.1. Tercihler bölümü bir bütün olarak ele alındığında görülecektir ki ‘’.....aynı yada farklı illerden en fazla 20(yirmi) eğitim kurumunu tercih edebileceklerdir.’’ İbaresi gereği eğitim çalışanlarına ‘’TERCİH HAKKI’’ verilmektedir. Ancak ‘’Ayrıca;’’ ile başlayıp (a),(b),(c),(d) şıkları ile ‘’ Tercihlerim dışında’’dışında denilerek, yapılan uygulama ile ‘’TERCİH HAKKI EĞİTİM ÇALIŞANLARININ ELLERİNDEN ALINMAKTADIR.’’ve son olarak bu 4 şıktan birinin tercih edilmesi zorunlu hale getirilmektedir. Ondan ziyade bir taraftan tercih hakkı verilmekte bir taraftan aynı hükümlerle tercih dışında atanmak zorunda bırakılacak şekilde şıklar işaretlendirilmektedir. Bu husus kanuna, hukuka ve adalete aykırıdır.

Aynı ve ya farklı illerden en fazla 20 (yirmi) eğitim kurumunu tercih etmenin her hangi bir espirisi ve hukuki dayanağı kalmamaktadır. Zira ilgili şıklarla eğitim çalışanı tercih dışındaki eğitim kurumuna atanma talebinde de bulunmaktadır. Bu husus MANTALİTE’ye aykırıdır.

3)Kılavuzun 13.Sayfasında 4.4.1 ‘’Tercihler’’ başlıklı b) şıkkı ile ‘’Tercihlerim dışındaki eğitim kurumlarına sözleşmeli öğretmen olarak atanmak istiyorum.’’ Tercihi 21/03/2006 tarihli ve 5473 sayılı Kanunun 3’üncü maddesiyle;’’tercumanların;’’ ibaresinden sonra gelmek üzere ‘’ M i l l i Eğitim Bakanlığında norm kadro sonucu ortaya çıkan öğretmen ihtiyacının kadrolu öğretmen istihdamıyla kapatılamaması hallerinde öğretmenlerin’’ ibaresinin eklenmesi yolu ile Sözleşmeli Öğretmenlik müessesesine de aykırıdır. Zira SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLİK ASAL ATAMA DEĞİLDİR. İş bu sebeple normlar hiyerarşisine, kanunu ve adalete aykırı ilgili (b) şıkkının iptali hak ve adalet gereğidir. Ondan da öte SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLİK ANAYASAYA AYKIRIDIR. Danıştay 12.Dairesinde 09/08/2006 günü (2006/81959 Gelen Evrak) Anayasaya Aykırılık iddiası ile açılan sözleşmeli öğretmenlik müessesesinin iptali için talep ve isteklerimiz bu dava dolayısıyla bir kez daha tekrarlıyor ve delil olarak iş bu davaya sunuyoruz.

4) Kılavuzun 13. sayfasında 4.4.1 ‘’Tercihler’’başlıklı c) ‘’Tercihlerim dışındaki eğitim kurumlarına kadrolu ya da sözleşmeli öğretmen olarak atanmak istiyorum.’’tercihi de kanuna, hukuka ve adalete aykırı olup, iptali hak ve adalet gereğidir.

5) Kılavuzun (b) ve (c) şıkları Kamu Yararından uzaktır. Zira Kamu Yararı NESNEL ve ZORUNLU BİR NEDEN SONUÇ BAĞI GEREKTİRİR.

Davalı idarece hem kadrolu hemde sözleşmeli öğretmen alımının aynı

dönem için aynı atama klavuzu ile öğretmen alımı yapması normlar hiyeraşisine, kanuna, hukuka ve idari içtihatlara aykırıdır. 657 sayılı DMK madde 58 (Değişik 12/05/1982-2670/23 md.) ‘’Adaylık devresi içinde eğitimde başarılı olan ve olumlu sicil alan adaylar sicil amirlerinin teklifi

Sayfa No : 2

atamaya yetkili amirin onayı ile onay tarihinden geçerli olmak üzere asli memurluğa atanırlar.’’ Denilerek öncelikle memurun kadrolu olarak atanmasını öngörmektedir.

2006-2 atama kılavuzu gereği hem kadrolu hemde sözleşmeli öğretmen ataması yapılmaktadır. İlgili mevzuat gereği sözleşmeli öğretmen alımı kadrolu öğretmen atama dönemi dışında, oluşabilecek öğretmen açığının kapatılabilmesi için 657 sayılı 4/C maddesinin iptalinden sonra 657 Sayılı 4/B maddesine getirilen düzenleme ile getirilen kadrolu öğretmen ihtiyacının karşılanamaması durumundaki bir öğretmen açığının doldurulmasına yönelik bir uygulamadır. Durum bu olunca 2006-2 Öğretmenlik için Başvuru ve Atama Kılavuzu ile hem kadrolu öğretmen atamasının yapılması hem de sözleşmeli öğretmen ataması yapılması normlar hiyerarşisine, kanuna ve adalete aykırıdır.

KAMU YARARI GENEL BİR DÜŞÜNCEDİR. YALNIZCA ÖZEL ÇIKARLAR VE BELLİ KİŞİLERİN YARARI İÇİN DÜZENLEMELER YAPILAMAZ. GENEL İLKELER ÇERÇEVESİNDE İDAREYE KAMU YARARI VE HİZMET GEREKLERİ İLE SINIRLI OLMAK ÜZERE TAKDİR YETKİSİ TANINMIŞTIR. ANCAK TANINAN TAKDİR YETKİSİ MUTLAK VE SINIRSIZ OLMAYIP KAMU YARARI İLE SINIRLIDIR.

6) Sözleşmeli Öğretmenlerin görev yaptığı okullar kadrolu öğretmen alımına kapatılmakta, dolayısıyla bu okullara kadrolu öğretmen ataması yapılmamaktadır.

Bu uygulama, daha yüksek puanlı olan aday öğretmenlerin atanmaması sonucunu doğurmaktadır. Dolayısıyla sözleşmeli öğretmen alımı, kadrolu öğretmen istihdamını engelleyerek, acil öğretmen ihtiyacını karşılamak üzere başvurulan bir tedbir olmak ötesinde asal atama şekline dönüşmektedir. Halbuki Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin ‘’Atama Çeşitleri’’ başlıklı Madde-7-(1) Öğretmen kadrolarına atama çeşitleri şunlardır:

a) İlk atama

b) Kurum içi ilk atama

c) Kurumlar arası ilk atama

ç) Açıktan atama

d) Kurum içi yeniden atama

e) Kurumlar arası yeniden atama

f) Açıktan ilk atama ‘’

biçiminden atama çeşitleri belirlenmiştir ve toplam 7 (yedi) çeşit atama şekli ilan edilmiştir. Görüldüğü gibi 7 (yedi) çeşit atama içerinde bulunmamasına rağmen, sözleşmeli öğretmen atamalarının aynı kılavuzda yer alması 7 (yedi) çeşit atama şekline alternatif bir başka atama şekli ihdas etmek anlamında olup 04/03/2006 gün ve 26098 Sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Milli Eğitim Bakanlığı Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğine de aykırıdır. Söz konusu hususlar normlar hiyerarşisine, hukuka ve yasaya aykırıdır. İptali hak ve adalet gereğidir.

Sayfa No : 3

8) Esas itibari ile sözleşmeli öğretmenliğin ve kadrolu öğretmenliğin aynı dönem için aynı kılavuz ile yapılması normlar hiyerarşisine, hukuka ve yasaya aykırıdır.

Tüm hususların takdiri Yüce Mahkemenize aittir.

HUKUKİ SEBEPLER : Anayasa, 657 Sayılı DMK, İYUK, HUMK, 1739 Sayılı Yasa, 3797 Sayılı Yasa, Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği, Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumların Norm Kadrolarına İlişkin Yönetmelik v.b mevzuat

DELİLLER : 2006-2 Öğretmenlik İçin Başvuru ve Atama Kılavuzu v.b. yasal deliller

NETİCE-İ TALEP : Yukarıda arz ve izah edilen ve RE’SEN araştırılacak hususlarda dikkate alınarak;

1) Öncelikle YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA,

2) Devamında ilgili ‘’b) ‘’Tercihlerim dışındaki eğitim kurumlarına sözleşmeli öğretmen olarak atanmak istiyorum.’’ Ve ‘’c) ‘’Tercihlerim dışındaki eğitim kurumlarına kadrolu ya da sözleşmeli öğretmen olarak atan-

mak istiyorum.'' Seçeneklerinin İPTALİNE,

3) Yargılama harç, masraf ve ücreti vekaletin karşı yan üzerinde bırakılmasına KARAR verilmesini,

Bilvekale, Saygılarımla arz ve talep ederim.

29/08/2006 **Davacı Vekili**

Av.Ömer SARPDAĞ

Eki : - Onanmış Vekaletname Örneği (B.P'lu-Harçlı)

- 2006-2 Öğretmenlik İçn Başvuru ve Atama Kılavuzu

Sayfa No : 4

BÜTÜN TÜRKİYE'DE EYLEMDEYDİK!

2006-2007 Eğitim Öğretim yılının başladığı 18 Eylül bugün Türk Eğitim-Sen'in başlattığı eylem geniş katılım buldu.

Çünkü:

Eğitim çalışanları dağ gibi birikmiş sorunlarla görev başı yapacaklardı. Üstelik "Öğretmen az çalışıyor, çok para alıyor" "Memurlar çalışmayı sevmiyor" diyen, "Eğitim öğretim ödeneğinin ödenmesinde ayrımcılık yapan" bir Milli Eğitim Bakanının emrinde görev başı yapacaklardı. Siyasi ve yandaş kayırmanın alıp başını gittiği, ailelerin birbirinden ayrıldığı, eş durumundan mağdur öğretmenlerin feryat ettiği bir ortamda eğitimciler öğrencilere eğitim vermeye çalışacaklardır.

Kadrolu öğretmenlik yerine "Sözleşmeli köleliğin" ihdas edildiği, her gün değişen yönetmeliklerle eğitimcilerin yarınlarının ne olacağından endişe duyduğu, hak, hukuk bilmez, tanımaz idarecilerin inisiyatif kullandığı bir ortamda eğitim öğretim başlıyordu.

Eğitim- Öğretimin yönetiminde bölücülerin etkin olduğu bir ortamda "Türk Milli Eğitimi" başlıyordu.

Açlık sınırında veya altında ücretler alarak görev yapmaya çalışan eğitimciler olarak, eğitim öğretim döneminin başladığına sevinemiyorduk. Tek sevincimiz, canımız, göz bebeklerimiz öğrencilerimizin cıvıl cıvıl seslerini duymuş olmaktı.

Ve diyorduk ki; **MUTSUZUZ, EĞİTİM ÇALIŞANLARI MUTSUZ..!**

Eğitimin ve çalışanların sorunlarına dikkat çekebilmek için; 18 Eylül günü, üzerinde soru işareti bulunan büyük bir siyah flamayı bütün şubelerimiz asmıştır ve kitlesel basın açıklamaları yapmışlardır. Bu flamalar 15 gün boyunca şubelerimizin dışarıya bakan cephelerinde asılı kalacaktır. Bütün üyelerimiz ve ayrıca sendikalı sendikasız eğitim çalışanları da olmak üzere 18 Eylül bu gün, soru işaretli siyah kokartı yakalarına takarak derslere girmişlerdir.

Sağır kulakların bizleri duymasını, kör gözlerin görmesini, donmuş ve hırs esiri olmuş beyinlerin bir nebze olsun eğitimi ve eğitim çalışanlarının sorunlarını duymuş, görmüş ve anlamış olmasını umuyoruz.

Hükümet tarafı bütün kamu çalışanlarına olan olumsuz bakışını, husumet tavrını netleştirmiştir.

Türk Eğitim sen olarak önümüzdeki günlerde radikal eylemler de dahil, diğer bütün eylem yolları denenecektir. Amacımız Eğitimin ve eğitim çalışanlarının sorunlarına çözüm bulabilmek, baskı unsuru oluşturabilmektir.

Eylemimize destek veren bütün eğitim çalışanlarına teşekkür ediyoruz.

18.09.2006

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=359

13-17 KASIM 2006 TARİHLERİNDE ANKARA'DA YAPILAN 17. MİLLİ EĞİTİM ŞURASI SONUÇLANDI

Şurada, Genel Başkan Şuayip ÖZCAN ve Genel Sekreter İsmail KONCUK tarafından beş maddeden oluşan iki önerge verildi. Önerge konuları içerisinde sözleşmeli öğretmenler de vardı:

1-4 b kapsamında istihdam edilen **"sözleşmeli öğretmenler"** "Kadrolu öğretmen" olarak yeniden atanmalıdır.

2-Öğretmene yüklenen önemli yükümlülükler gereği, mesleğin her türlü olumsuzluklardan arındırılması kaçınılmazdır. Bu sebeple öğretmenlik mesleğinin ifasında öğretmenin huzur içinde görev yapması sağlanmalıdır. Bunun için ATAMA, YER DEĞİŞTİRME, GÖREVDE YÜKSELME vb. Uygulamalar yeniden düzenlenmelidir.

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=artic

24 KASIM ÖĞRETMENLER GÜNÜNÜZ KUTLU OLSUN

Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı Şuayip ÖZCAN ve Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri, 24 Kasım Öğretmenler Günü nedeniyle sendikamızın başlattığı **"Geleceğimiz İçin Yürüyoruz"** etkinliği çerçevesinde Türkiye'nin dört bir yanından Ankara'ya gelen 108 şube başkanı ve il temsilcisiyle birlikte Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK'i ziyaret etti.

Türk Eğitim-Sen heyeti Bakan ÇELİK'e sunduğu ve eğitim çalışanlarının sıkıntılarını içeren bir deklarasyondan;

……..

TÜRK EĞİTİM SEN'İN *"GELECEĞİMİZE YÜRÜYORUZ"* YÜRÜYÜŞÜ TALEPLERİDİR

6- 17. Milli Eğitim Şurası'nda da karar verildiği üzere, öğretmenlik mesleğinin sözleşmeli değil, kadrolu öğretmenlerle yürütüleceği ilan edilmeli, sözleşmeli olarak istihdam edilenlerin kadrolu olarak yeniden ataması yapılmalıdır.

24.11.2006

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=424

4-B KAPSAMINDAKİ SÖZLEŞMELİLER SENDİKA ÜYESİ OLABİLECEK

Türk Sağlık Sen'in açtığı dava sonuçlandı. Ankara 2. İş Mahkemesi'nin verdiği karara göre; 657 sayılı DMK'nın 4-B maddesine göre görev yapan tüm sözleşmeli kamu görevlileri 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu doğrultusunda memur sendikalarına üye olabilecekler.

Türk Eğitim Sen olarak bu kararın, sözleşmeli tüm eğitim çalışanlarına hayırlı olmasını diliyoruz.

ANKARA 2. İŞ MAHKEMESİNİN KONUYA İLİŞKİN KARARI:

T.C. ANKARA

2. İş Mahkemesi

DURUŞMA TUTANAĞI

ESAS NO: 2006/436

CELSE NO: 2

CELSE TARİHİ: 28/11/2006

HAKİM: KUDRET KURT 23658

KATİP: AHMET ŞEREMET 66692

Belirli gün ve saatte celse açıldı. Taraf vekilleri hazır Açık yargılamaya devam olundu.

Davacı vekili : eski iddialarımı tekrar ederim başka delilimiz yoktur talebim gibi karar verilsin dedi.

Davalı vekili : eski savunmalarımı tekrar ederim başka delilimiz yoktur davanın reddine karar verilsin dedi.

Dosya incelendi duruşmanın bittiği açıklandı

G.D:

1-Uyuşmazlık Mahkemesi kararına göre kapsam dışı personel ile ve sözleşmeli personel ile işveren arasında çıkan ihtilafların çözülmesi konusunda davaya bakmak İdari Yargının görevine girdiği belirtilmiş ise de, davaya konu uyuşmazlık 2821 Sayılı Sendikalar Kanunu ve 4688 Sayılı Kamu Görevlileri Sendikalar kanunu hükümlerinden kaynaklandığından çalışanların sendikaya üye olup olamayacakları konusundaki davaların yukarıda sözü edilen iki kanunda da açıkça iş Mahkemelerinde görüleceği hüküm altına alındığından görev itirazının kamu düzenine ilişkin olup yargılamanın tüm aşamasında Mahkeme Hakimi tarafından doğrudan gözönünde bulundurulacağından belirtilen yasaların açık hükümleri karşısında davalı vekilinin görev itirazının REDDİNE,

2-Davanın KABULÜ ile, 657 Sayılı Kanunun 4-b maddesi hükmüne göre sözleşmeli olarak çalışanı kamu görevlilerinin 4688 Sayılı Yasa doğrultusunda memur sendikalarına üye olabileceklerinin TESPİTİNE,

Davacı vekili ve davalı vekilinin yüzlerinde verilen kararın Yargıtay 9. Hukuk Dairesine başvurularak tefhiminden itibaren 8 günlük sürede temyiz edilebileceğine dair verilen karar usulüne uygun olarak açıkça okunup anlatıldı.28/11/2006

Katip 66692 Hakim 23658

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=433

SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLER İÇİN HUKUK KAZANIMIMIZ

İşte Sendika, İşte Mücadele, İşte Kazanım.

SÖZLEŞMELİ KÖLELİĞE DUR DEDİK.

Artık Milli Eğitim Bakanlığı Sözleşmeli öğretmenlerin sözleşmelerine canı istediği zaman son vermeyecek, "Hadi güle güle" diyemeyecek!

Sendikamız sözleşmeli öğretmen alımına karşı çıkıp, bu öğretmenlerin kadrolu olarak alınması için mücadele ederken, bir yandan da hali hazırdaki sözleşmeli öğretmenlerin durumunu iyileştirme ve güvence altına alma mücadelesi vermektedir.

Bilindiği gibi sözleşmeli öğretmenler daha önce 4-C maddesi ile göreve başlamaktaydı. Bu şekilde hiçbir ekonomik ve sosyal hakkı olmadan, sadece gireceği ders ücretinden ibaret çok cüzi ücretlerle çalışmaktaydılar. Tatillerde bu ücreti de alamamaktaydılar. Biz buna "**Sözleşmeli Kölelik**" diyorduk ve şiddetle karşı çıkıyorduk.

Bu arkadaşlarımız adına verdiğimiz hukuk mücadelesi sonucu, Danıştay'a açtığımız davalarla, 4-C maddesi ile sözleşmeli öğretmen alımını durdurduk ve nispeten daha avantajlı olan 4-B maddesine göre sözleşmeli öğretmen alımı yapılamasını sağladık. Böylece, en azından bu arkadaşlarımızın belirli bir maaşının olmasını ve tatillerde de ücretlerini alabilmelerini sağladık. Fakat 4-B maddesi de olsa, sözleşmeli öğretmelik sisteminin halen "**Sözleşmeli Kölelik**" sistemi olduğunun altını çiziyor ve bu arkadaşlarımızın kadrolu olarak alınması için mücadelemizin sürdüğünü belirtiyoruz.

Milli Eğitim Bakanlığının 04.07.2006 tarih ve 2006/58 sayılı genelgesi ile hizmet sözleşmesinin feshi hallerini düzenlemişti. Bu genelgenin Ek-1'inde bulunan 13. madde "**taraflar, bir ay önce ihbar etmek şartıyla, sebep göstermeksizin sözleşmeyi her zaman fesh edebilir**" şeklindeydi. Bu madde Bakanlığa istediği sözleşmeli öğretmeni, istediği zaman, sorgusuzsualsiz kapı önüne koyma hakkı vermekteydi. Sendikamız bu maddeye karşı Danıştay'a dava açtı ve çıkarttığı kararla bu maddenin yürütmesinin durdurulmasını sağladı. **Hukuk mücadelemiz sonucunda kazanılan bu hak sözleşmeli öğretmenlerimizin iş güvencelerinin sağlanması noktasında kazanılmış ciddi bir haktır.** Bütün sözleşmeli öğretmenlere hayırlı olsun.

Türk Eğitim-Sen olarak bütün eğitim çalışanlarının hakları için mücade-

le ederken sözleşmeli arkadaşlarımızın da haklarının tek savunucusu olduğumuzu herkes bilmelidir.

Sözleşmeli öğretmenlerimizin sendikamıza üye olmalarının da önü açılmıştır ve bu arkadaşlarımızı kendi menfaatleri açısından bir an önce Türk Eğitim-Sen çatısı altına bekliyoruz.

Sözleşmeli personelin sendika üyesi olabileceğine dair mahkeme kararı;

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=433

Sözleşmeli öğretmenlere tek sahip çıkan, onların durumlarını iyileştirmek için mücadele eden, onlar adına kazanımlar elde eden tek sendika olmanın gururunu yaşarken, sendikayız diye geçinen, ya hiçbir iş yapmayan, ya da boş işlerle vakit kaybeden bazı sendikaların durumuna üzüntüyle ve ibretle bakmaktayız.

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=438

T.C.
DANIŞTAY
ONİKİNCİ DAİRE
Esas No : 2006/3643

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen: Türkiye Eğitim Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası (Türk Eğitim Sen)

Vekili :Av.Ömer Sarpdağ,Anafartalar Cad. Yüce Han İşhanı K:4 No:78/65 Ulus/ANKARA

Karşı Taraf :Milli Eğitim Bakanlığı ANKARA

İsteğin Özeti : Davacı Türkiye Eğitim Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası , Milli Eğitim Bakanlığı'nın sözleşmeli öğretmen istihdamına ilişkin 4.7.2006 gün ve 2006/58 sayılı genelgesinin EK-1'inde bulunan Hizmet Sözleşmesinin feshi hallerinin düzenlendiği 13. maddesinin (c) fıkrasının iptaline ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Yusuf Altıntaş

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin kabul edilmesi gerektiği düşünülmüştür.

Danıştay Savcısı : Erkan Cantekin

Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleştiği anlaşıldığından istemin kabulü gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onikinci Dairesince davalı idarenin birinci savunmasının geldiği görülerek işin gereği düşünüldü:

Dava, Milli Eğitim Bakanlığı'nın sözleşmeli öğretmen istihdamına ilişkin 4.7.2006 gün ve 2006/58 sayılı genelgesinin EK-1'inde bulunan Hizmet Sözleşmesinin feshi hallerinin düzenlendiği 13. maddesinin "taraflar, bir ay önce ihbar etmek şartıyla, sebep göstermeksizin sözleşmeyi her zaman fesh edebilir" hükmünü içeren (c) fıkrasının iptaline ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunun 4.maddesinde; Kamu hizmetlerinin; memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürüleceği, (B) fıkrasında sözleşmeli personelin ;" Kalkınma planı, yıllık program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, işletilmesi ve işletildiği için şart olan, zaruri ve istisnai hallere münhasır olmak üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici işlerde, kurumun teklifi üzerine Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşleri alınarak Bakanlar Kurulunca geçici olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileri" olduğu ve **"Ancak,** yabancı uyrukluların; tarihi belge ve eski harflerle yazılmış arşiv kayıtlarını değerlendirenlerin mütercimlerin; tercümanların; **Milli Eğitim Bakanlığında norm kadro sonucu ortaya çıkan öğretmen ihtiyacının kadrolu öğretmen istihdamıyla kapatılamaması hallerinde öğretmenların;** dava adedinin azlığı nedeni ile kadrolu avukat istihdamının gerekli olmadığı yerlerde avukatların,, kadrolu istihdamın mümkün olamadığı hallerde, Bakanlar Kurulunca tespit edilecek esas ve şartlarla tabip veya uzman

T.C.
DANIŞTAY
ONİKİNCİ DAİRE
Esas No : 2006/3643

tabiplerin; Adli Tıp Müessesesi uzmanlarının; Devlet Konservatuvarları sanatçı öğretim üyelerinin; İstanbul Belediyesi Konservatuvarı sanatçılarının; Milli Savunma Bakanlığı ile Jandarma Genel Komutanlığı ve dış kuruluşlarda belirli bazı hizmetlerde çalıştırılacak personelin de zorunlu hallerde **sözleşme ile istihdamları** ...."nın mümkün olduğu hüküm altına alınmıştır.

Uyuşmazlık konusu Genelgenin EK-1'inde bulunan sözleşmeli öğretmenlerin tip hizmet sözleşmesinin 13. maddesinde;

a) Personelin, bu sözleşmeye veya 6.6.1978 gün ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar'a aykırı davranışı tespit edildiğinde, bu durum personele yazılı olarak tebliğ edilir. Tebligatta belirtilecek günden geçerli olmak üzere sözleşme sona erer.

b) Personelin, sözleşme akdetme şartlarından veya belirlenen nitelikler ile Bakanlığın sözleşmeli öğretmenler için belirlemiş olduğu diğer şartlardan herhangi birini taşımadığının sonradan anlaşılması veya görevi esnasında bu şartlarından birini kaybetmesi halinde sözleşmesi sona erdirilir.

c) Taraflar, bir ay önce ihbar etmek şartıyla, sebep göstermeksizin sözleşmeyi her zaman feshedebilir.

d) Personelin sözleşmesi, norm kadronun gerektirdiği kadrolu öğretmen temin edildiğinde veya sözleşmeli personel ihtiyacının ortadan kalkması halinde sözleşmesi feshedilir.

e) 1702 ve 4357 sayılı Kanunlarda belirtilen ihtar ve tevbih cezasını gerektiren fiil veya hallerin dört defa, ders ücretlerinin kesilmesi ve maaş kesilmesi cezasını gerektiren fiil veya hallerin üç defa, kademe ve derece indirilmesi cezasını gerektiren fiil ile meslekten çıkarılması cezasını gerektiren fiil veya hallerin bir defa işlendiği, yapılacak disiplin soruşturması sonucunda tespit edilmesi halinde ilgili personelin sözleşmesi feshedilir.

f) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesinde belirtilen uyarma veya kınama cezasını gerektiren fiil veya hallerin dört defa, aylıktan kesme cezasını gerektiren fiil veya hallerin üç defa, kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren fiil veya Devlet memurluğundan çıkarma cezasını gerektiren fiil veya hallerin bir defa işlendiği, yapılacak disiplin soruşturması sonucunda tespit edilmesi halinde ilgili personelin sözleşmesi feshedilir.

g) Mesleki eğitimde başarısız bulunanların sözleşmesi feshedilir.

ğ) Eğitim ve öğretimin devam ettiği dönemde aralıksız iki aylık süre zarfında sözleşme ücreti karşılığı ders yükünün doldurulamaması durumunda sözleşmesi feshedilir. Yangın, yer sarsıntısı, salgın hastalık, su baskını, kar yağışı vb. mücbir nedenlerle Kurumun kapalı olması nedenleri ile derslerin yapılamaması durumlarında bu şart aranmaz denilmektedir.

T.C.
DANIŞTAY
ONİKİNCİ DAİRE
Esas No : 2006/3643

21.3.2006 günlü 5473 sayılı Yasa'nın 3. maddesi ile 657 sayılı Yasa'da yapılan değişiklik ile sözleşmeli öğretmen istihdamına olanak tanınması ve yine 657 sayılı Yasa'da sözleşmeli personelin kamu hizmeti görevlileri olarak kabul edilmesi , sözleşmeli öğretmenlerin tip hizmet sözleşmesinin 13. maddesinin a,b,d,e,f,g,ğ fıkralarında sözleşmenin hangi hallerde feshedilebileceğinin ayrıntılı olarak düzenlenmesi ve feshin objektif kriterlere bağlanması karşısında aynı maddenin (c) fıkrasında sebep gösterilmeksizin ve her zaman hizmet sözleşmesinin feshine imkan tanınmasında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, Milli Eğitim Bakanlığı'nın sözleşmeli öğretmen istihdamına ilişkin 4.7.2006 gün ve 2006/58 sayılı genelgesinin EK-1'inde bulunan Hizmet Sözleşmesinin feshi hallerinin düzenlendiği 13. maddesinin (c) fıkrasına ilişkin olarak 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 4001 sayılı Kanunla değişik 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmiş olduğu anlaşıldığından anılan maddenin yürütülmesinin durdurulmasına 17.10.2006 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Yücel	Sabriye	Levent	Zeynep	Efser
IRMAK	KÖPRÜLÜ	ARTUK	KAVLAK	KOÇAKOĞLU

Aslı Gibidir.

ya/18.10.06

ÖĞRETMEN ADAYLARI BUNALIM İÇERİSİNDE

Öğretmenlik başvuruları başladı. Normal şartlarda 150 bin öğretmene ihtiyaç duymamıza rağmen, 10 bin kadrolu, 5 bin sözleşmeli olmak üzere 15 bin öğretmen alınacak. Yıllardır atama bekleyen yaklaşık 180 bin öğretmen adayı yine hayal kırıklığı, yine hüsran yaşayacak.

Eğitim Fakültelerini kazanmak, günümüzde son derece zordur. Bir zamanlar revaçta olan Mühendislik Fakülteleri, Eğitim Fakültelerinin ÖSYM puanı itibariyle çok gerisinde kalmıştır.

Gençlerimizin bin bir emek, bin bir zorlukla kazandığı bu okullardan mezun olduktan sonra, yıllarca atama beklemeleri kabul edilebilecek bir durum değildir. Bu durum büyük iş kaybına sebep olmakta, gençlerimizin, ülke geleceği adına faydalanmamız gereken en verimli çağları, enerji ve potansiyelleri heba edilmektedir.

İlan edilen kontenjanlar çok yetersiz olduğu gibi bazı branşlarda taban puanlar çok yüksektir. Bir çok branş itibariyle taban puanlar dikkate alındığında, önümüzdeki yıllarda da öğretmen adaylarının atanmaları, artık, hayal olmaktan bile çıkmıştır. Böyle bir ortamda geleceğini şekillendiremeyen, bir sonraki yıl ne yapacağını bilemeyen binlerce öğretmen adayı büyük bir bunalım içerisine girmiştir. Bu konuda basında çıkan intihar haberlerini toplum olarak üzüntüyle seyrederken, siyasi iradenin vurdum duymaz tavrını da esefle karşılıyoruz. **Mevcut iktidar dönemi öğretmen adaylarımız bakımından talihsiz bir dönem olmuştur. Bu dönemde sözleşmeli öğretmenlik kavramı, AKP iktidarının eğitim sistemimize ve gençlerimize en önemli hediyesi olmuştur. Önce 4-C, Kısmi Zamanlı Sözleşmeli Öğreticilik adıyla yapılan bu uygulama, Türk Eğitim Sen'in mücadelesi ile yargıdan dönmüş, ardından 657 DMK/4-B statüsünde sözleşmeli öğretmenlik uygulaması başlatılmıştır. Dünyanın hiç bir gelişmiş ülkesinde olmayan iki çeşit atama modeli ülkemizde bu iktidar döneminde uygulanmaya konulmuştur. Türk Eğitim Sen tarafından, bu hukuksuzluğa da göz yumulmamış, sözleşmeli kölelik olarak nitelendirdiğimiz, 4/B anlayışı da yargıya taşınmıştır. Dava henüz sonuçlanmamıştır.** Sözleşmeli öğretmenlik modeli ile mücadelemiz bununla sınırlı kalmamış**,"idareye tek taraflı ve gerekçesiz fesh yetkisi veren madde"** de sendikamız tarafından iptal ettirilmiştir.

Türk Eğitim-Sen olarak diyoruz ki; Batık bankalara milyarlarca dolar akıtırken, kaynak yok demeyen siyasi irade gençlerimizin geleceği ile daha

yakından ilgilenmeli ve alacağı öğretmen kadrolarını ülke gerçeklerine uygun olarak artırmalıdır. Sözleşmeli kölelik anlamına gelen uygulamadan geri adım atılmalı ve gençlerimizin geleceğe daha umutla bakmaları sağlanmalıdır. İktidarların görevi insanlarını mutsuz ve umutsuz bırakmak değil, tam tersine onların huzur ve mutluluğunu sağlamak olmalıdır. Gençlerimizin geleceğine yatırım, ülke geleceğine yönelik yatırım olarak görülmelidir.

2007-02-01

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=489

EĞİTİM ÇALIŞANLARININ HAKLARI İÇİN TÜRKİYE GENELİNDE EYLEMDEYDİK

Önceden duyurulduğu şekilde, 27 Mart 2007 günü Türkiye genelinde 111 şubemiz ve temsilciliklerimizle alanlarda eğitim çalışanlarının hakları iiçin eylemdeydik.

27 Mart günü Milli Eğitim Bakanı da Adana ilimizde bir okul açılışı için bulunmaktaydı. Burada AKP iktidarının ve Milli Eğitim Bakalığının eğitim çalışanlarını mağdur etmesini unutturup siyaset yapmak amacıyla "bakın ne güzel çalışıyoruz" mesajı vermek için gelmişti. Fakat Adana Türk Eğitim-Sen şublerimiz ve Türkiye Kamu-Sen'e bağlı diğer şubelerimizin eylem ve protestolarıyla karşılaştı. Yoğun bir kalabalıkla protesto edilen Hüseyin Çelik'e Adana dar edildi.

Bir kaç gün önce de Bursa şubelerimiz Maliye Bakanına Bursa'yı dar etmişti. Türk Eğitim-Sen, çalışanlar lehine hiç birşey yapmadığı gibi sürekli kayıplara sebep olan AKP iktidarına bütün Türkiye'yi dar etmeye kararlıdır.

Bütün Türkiye'de eylemlerimizde okunan basın bildirisi aşağıdaki gibidir.

Değerli eğitim çalışanları, kıymetli basın mensupları;

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK dönemi eğitim çalışanları ve Türk Milli Eğitimi açısından kayıp bir dönem olmuştur. Ortaçağ kafasıyla yapılan işler eğitim çalışanlarına acıdan ve sıkıntıdan başka bir şey getirmemiştir.

Bu dönemde, eğitim çalışanları bir hasım olarak görülmüş, çalışanlara kan davalı anlayışıyla yaklaşılmış, dolayısıyla bu kesime ekonomik ve sosyal yönden büyük kayıplar yaşatılmıştır.

Öğretmenler, Hüseyin ÇELİK döneminde atama, tayin nakil ve ek dersleri yönünden her yıl bir önceki yılı arar olmuştur. Bir yandan öğretmenlerin ek ders ücretlerinin artırıldığı kamu oyuna açıklanmış, diğer yandan, şark kurnazlığı ile ortaya konulan yazı ve genelgelerle aldıkları ek ders sayılarının en aza inmesi sağlanmış, branş dışı derslere aylık karşılığı girmek zorunda bırakılmıştır.

MEB'in 2007/19 sayılı genelgesiyle öğretmenlere hasta olmak bile yasaklanmıştır. Hasta olan öğretmenler ücretlerinin kesilmesi tehdidi ile karşı karşıya bırakılmaktadır. Öğretmenlerin, hastalık gibi son derece özel problemlerine bile inanmayan ve idare ile eğitim çalışanları arasında, zaten var olan, güven problemini daha da derinleştirmeye çalışan bir bakanlık anlayışı, Türk Milli Eğitiminin hangi problemini çözebilir? Yaklaşık 700 bin çalışanı bulunan, ülkenin en büyük bakanlığının, 8 aydır yönetici atama yönetmeliği yayınlamaması, okul müdür yardımcılarını bile vekaleten ataması beceriksiz bir yönetim anlayışının sonucu değil midir?

83 yıllık Cumhuriyet tarihinin en beceriksiz yönetim anlayışıyla karşı karşıyayız. Bu dönemde alanlarında master, doktora yapan öğretmenler bile cezalandırılmış, öğretmenlik 4-C ve 4-B kapsamında sözleşmeli hale getirilmiş, tayin isteyenlerin hizmet yılı hesaplamasında yıllardır esas alınan 30 Eylül tarihi 31 Temmuz yapılarak tayin istemeleri bile engellenmiş, öğretmen eşler bir birinden farklı illerde görevlendirilerek aileler parçalanmıştır.

Hüseyin ÇELİK döneminde, "öğretmen odasında" huzur kalmamış, aynı kaderi paylaşması gereken öğretmenler arasında bölünmeler yaşanmıştır. Öğretmen odasına girdiğinizde; 4-C'li öğretmenler, 4-B'li öğretmenler, ücretli öğretmenler, vekil öğretmenler, kadrolu öğretmenler, uzman öğretmenler, başöğretmenler gibi farklı statülerde öğretmenler görürsünüz. Bu tablo, Sayın Hüseyin ÇELİK'in Türk Milli Eğitimine en büyük hediyesidir! Eğitim çalışanları bu yönüyle Sayın Hüseyin ÇELİK 'i asla unutmayacak, her zaman hayırla(!) yad edecektir!

Öğretmen dışında kalan, hizmetli, memur, teknisyen ve diğer eğitim çalışanları çok daha kötü şartlarda yaşamak zorunda bırakılmıştır. Eğitimin bu görünmez kahramanlarının varlığı bile unutulmuş, hangi görevleri yapacakları bile belli değildir. Asgari geçim standartlarının çok altında

yaşamak zorunda bırakılan hizmetli, memur ve teknisyenlerin, bırakınız devlet memuru olduklarını, insan oldukları bile unutulmuştur. Emsali çalışanlar diğer kurumlarda ek ödenek alırken, Milli Eğitim personeli göz ardı edilmiş, sayın Başbakan'ın önceleri sık sık kullandığı "eşit işe eşit ücret" politikaları rafa kaldırılmıştır. Diğer bakanlıklar kendi personeline yönelik iyileştirmeler yaparken, Sn. Hüseyin ÇELİK milli eğitim personeli adına tek bir iyileştirme ve olumlu bakış açısı ortaya koyamamıştır. Üniversite ve YURT-KUR çalışanları, AKP iktidarının koruyucu kanatlarının dışına atılmış, öğretim görevlileri YÖK'ün acımasız uygulamalarına terk edilmiştir. AKP iktidarı YÖK kanunu değiştirebilme cesaretini bile gösterememiş, üniversite çalışanları adına ne bir demokratik ortam ne de ekonomik iyileşme sağlayabilmiştir.

Türk Eğitim-Sen olarak, AKP iktidarının ve Hüseyin ÇELİK'in tüm eğitim çalışanlarına karşı takındığı olumsuz tavırları asla unutmayacak ve unutturmayacağız. 850 bin eğitim çalışanı bu olumsuz anlayışı her platformda dile getirmeye devam edecektir. Mücadelemiz haklarımızı, hak ettiklerimizi alana kadardır.

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=539

MEB 4-C'Lİ ÖĞRETMENLERİ KAPIYA KOYUYOR

Türk Eğitim-Sen Genel Sekreteri İsmail KONCUK'un, 05.04.2007 tarihinde yaptığı basın açıklamasıdır.

Danıştay 12. Dairesi, 29.1.2007 tarihli ve Esas No; 2007/01 sayılı kararıyla 4/C kapsamında yapılan öğretmen (öğretici) atamalarına yönelik yürütmeyi durdurma kararı verdi.

Bu karar doğrultusunda Milli Eğitim Bakanlığı'nın yapması gereken; 4/C kapsamında atananları 4-B kapsamına alması ve onların görevlerine devam etmelerini sağlamaktı. Çünkü şu anda 4/B kapsamında yaklaşık 30 bin öğretmen görev yapmaktadır.

Ancak Milli Eğitim Bakanlığı 23.03.2007 tarih ve 17261 sayılı yazısıyla; 4-C kapsamındaki gençlerimizi **"kapının önüne koymayı"** tercih ederek, güya mahkeme kararını uygulamak için 12/02/2007 tarihinden sonra 4/C kapsamında yapılan sözleşmeleri iptal etme talimatını 81 il valiliğine gönderdi.

Sözleşmelerin feshedilmesi talimatı şu anlama mı gelmektedir? **"Biz Milli Eğitim Bakanlığı olarak gençlerimize bir geçim kapısı bulduk ancak yargı yürütmeyi durdurma kararı verdi. Biz de bu gençlerin sözleşmesini feshederek kapının önüne koyuyoruz. Bu gençlerin işsiz kalmasında suçlu MEB değil, bu davayı açanlar ve yargıdır."**

MEB bu tavrıyla, Anayasada ifadesini bulan sosyal, hukuk devleti ilkesini ayaklar altına almaktadır. Yargının kararı, **"4-C kapsamında görev yapan gençleri, sokağa atın, kapının önüne koyun"** anlamına gelmemektedir.

Yargı, kölelikle eşdeğer bir uygulamayı engelleyerek, bu şartlarda çalıştırılan gençlerin daha hukuki ve insan haklarına uygun bir ortamda çalışmasını sağlamak istemiştir.

Dolayısıyla Milli Eğitim Bakanlığı 23.03.2007 tarih ve 17261 sayılı talimatı derhal değiştirerek, yargı kararında amaçlandığı üzere, 4/C kapsamında görev yapan bütün öğretmen/öğreticileri 4-B kapsamında istihdam edilmesi talimatını vermelidir.

Türk Eğitim-Sen olarak, Milli Eğitim Bakanlığını, sosyal, hukuk devleti ilkesine ve insan haklarına uygun davranmaya davet ediyoruz.

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=548

4B ve 4C Lİ SÖZLEŞMELİLERİN SENDİKALI OLMASI İÇİN YASAL DÜZENLEME YAPILDI

Sözleşmeli çalışanların sendikalı olması için yasal düzenleme yapıldı.

Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde, 657 sayılı yasanın 4C ve 4B maddelerine tabi olarak çalışan sözleşmeli öğretmen ve personelin sendikalı olması konusunda çok açık olmayan 4688 sayılı yasa düzenlenerek, bu çalışanların da sendikalı olması yasal güvenceye bağlandı.

Şu anda 4B kapsamında çalışan sözleşmeli öğretmenler için daha önce verdiğimiz mücadeleyle bu arkadaşlarımız için, sözleşmelerinin 10 ay değil 12 ay olmasını ve sözleşmelerinin kolaylıkla fesih edilememesini sağlamıştık.

Milli Eğitim Bakanlığının 04.07.2006 tarih ve 2006/58 sayılı genelgesi ile hizmet sözleşmesinin feshi hallerini düzenlemişti. Bu genelgenin Ek-

1'inde bulunan 13. madde "**taraflar, bir ay önce ihbar etmek şartıyla, sebep göstermeksizin sözleşmeyi her zaman fesh edebilir**" şeklindeydi. Bu madde Bakanlığa istediği sözleşmeli öğretmeni, istediği zaman, sorgusuzsualsiz kapı önüne koyma hakkı vermekteydi. Sendikamız bu maddeye karşı Danıştay'a dava açtı ve çıkarttığı kararla bu maddenin yürütmesinin durdurulmasını sağladı. **Hukuk mücadelemiz sonucunda kazanılan bu hak sözleşmeli öğretmenlerimizin iş güvencelerinin sağlanması noktasında kazanılmış ciddi bir haktır.** Bu hak sadece ve sadece Türk Eğitim-Sen'in mücadelesiyle kazanılmıştır. Bu arkadaşlarımızın kadroya geçirilmesi için açtığımız davalar devam etmekte, mücadelemiz sürmektedir. Bu arkadaşlarımızın sendika üyesi olabilmesi İLO sözleşmelerine ve yargı kararlarına göre mümkündü, fakat 4688 Sayılı Kamu Çalışanları Sendikaları Yasasında düzenleme yapılması gerekiyordu. TBMM de kabul edilen kanun tasarısıyla bu düzenleme yapılmıştır. TBMM de kabul edilen kanun tasarısında ilgili madde şu şekildedir; **"(2) 25/6/2001 tarihli ve 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun 3 üncü maddesinin (a) bendinde yer alan "pozisyonunda daimi suretle" ibaresi "sözleşmeli personel pozisyonunda" şeklinde değiştirilmiştir. "**Bu düzenlemeye göre sözleşmeli olarak çalışan bütün eğitim çalışanları sendikamıza üye olabileceklerdir. Sözleşmeli çalışanlar için mücadele eden, kazanımlar elde eden tek sendika olan Türk Eğitim-Sen çatısı altına bütün sözleşmeli çalışanları bekliyoruz. Aksi halde görev yerlerinizin değiştirilmesinden tutun da, sözleşmenizin yenilenip yenilenmemesine kadar birileri sizin kaderinizi belirler ve müdahale etmeniz bile mümkün olmaz. Ayrıca kadroya geçmeniz için mücadele eden bizlere destek olmak, bütün sözleşmeli çalışanların geleceğini ilgilendirmektedir.

2007-04-07

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=551

ÜLKE GENELİNDE TÜRK EĞİTİM-SEN RÜZGARI ESTİ

Eğitim çalışanlarının yaşadığı sorunlara dikkat çekmek amacıyla 25 Nisan 2007 tarihinde yurt genelinde iş bırakma eylemi yapılmış; bu eylemde sözleşmeli öğretmenlerin problemleri de dile getirilmişti.

……..

Bunlarla da yetinmemiştir, Sy. Hüseyin ÇELİK. Öğretmenliği SÖZLEŞMELİ hale getiren ilk bakandır. 4-C'li öğretmenlik, 4-B'li öğretmenlik gibi insanlık dışı uygulamaları hayata geçirerek SÖZLEŞMELİ KÖLELİĞİ Türk Milli Eğitimine hediye etmiştir. Sözleşmeli atanarak geleceğinden emin olmayan gençlerimiz, yarın ne olacağım endişelerini yaşamaktadırlar. Öğretmenlerimize bu kadar önyargıyla, güvensizlikle yaklaşılan bir dönem Cumhuriyet tarihimiz boyunca yaşanmamıştır.

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=570

SÖZLEŞMELİ PERSONEL SENDİKAMIZ ÜYESİ OLACAK

Cumhurbaşkanı tarafından onaylanan kanun gereği sözleşmeli pozisyonda çalışanların sendika üyesi olması sağlanmıştı. Ancak MEB kanun Resmi Gazete'de yayınlanmadan alel acele bir yazı çıkararak 4/B ve 4/C kapsamında görev yapanların sendika üyesi olamayacağını duyurmuştu.

İlgili Kanunun Cumhurbaşkanı tarafından imzalanması ve Resmi Gazete'de yayımlanması üzerine 26/04/2007 tarihinde, 24459 sayılı yeni bir yazı gönderen MEB, 4/B kapsamında görev yapanların sendika üyesi olabileceğini 81 İl valiliğine duyurdu.

Bu yazıda belirtilmemesine rağmen 4/Cli personel de sendika üyesi olabilecektir. Çünkü bu, bütün sözleşmeli personele kanunun verdiği bir haktır. KANUNUN VERDİĞİ BİR HAKKIN HER HANGİ BİR MAKAM VEYA KURUM TARAFINDAN ENGELLENMESİ MÜMKÜN DEĞİLDİR. 4/C KAPSAMINDA GÖREV YAPAN VE ÜYE OLMAK İSTEYENLERİN DE ÜYE YAPILMASI, AKSİNE UYGULAMA YAPANLARLA İLGİLİ SUÇ DUYURUSUNDA BULUNULMASI GEREKMEKTEDİR.

Sözleşmeli personelin sendika tercihinde Türk Eğitim Sen'i tercih etmesi gerekmektedir. Çünkü, Türk Eğitim Sen, bugüne kadar sözleşmeli öğretmen ve personel hakkında ortaya koyduğu kararlı mücadele ile bunu hak etmektedir.

27.04.2007 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=572

SÖZLEŞMELİ PERSONEL SENDİKAMIZ ÜYESİ OLACAK

Cumhurbaşkanı tarafından onaylanan kanun gereği sözleşmeli pozisyonda çalışanların sendika üyesi olması sağlanmıştı. Ancak MEB kanun Resmi Gazete'de yayınlanmadan alel acele bir yazı çıkararak 4/B ve 4/C kapsamında görev yapanların sendika üyesi olamayacağını duyurmuştu.

İlgili Kanunun Cumhurbaşkanı tarafından imzalanması ve Resmi Gazete'de yayımlanması üzerine 26/04/2007 tarihinde, 24459 sayılı yeni bir yazı gönderen MEB, 4/B kapsamında görev yapanların sendika üyesi olabileceğini 81 İl valiliğine duyurdu.

Bu yazıda belirtilmemesine rağmen 4/Cli personel de sendika üyesi olabilecektir. Çünkü bu, bütün sözleşmeli personele kanunun verdiği bir haktır. KANUNUN VERDİĞİ BİR HAKKIN HER HANGİ BİR MAKAM VEYA KURUM TARAFINDAN ENGELLENMESİ MÜMKÜN DEĞİLDİR. 4/C KAPSAMINDA GÖREV YAPAN VE ÜYE OLMAK İSTEYENLERİN DE ÜYE YAPILMASI, AKSİNE UYGULAMA YAPANLARLA İLGİLİ SUÇ DUYURUSUNDA BULUNULMASI GEREKMEKTEDİR.

Sözleşmeli personelin sendika tercihinde Türk Eğitim Sen'i tercih etmesi gerekmektedir. Çünkü, Türk Eğitim Sen, bugüne kadar sözleşmeli öğretmen ve personel hakkında ortaya koyduğu kararlı mücadele ile bunu hak etmektedir.

27.04.2007 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=572

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı :B.08.0.PGM.0.23.01.05.94/1096/21459 26/04/2007
Konu : Sözleşmeli personelin sendika üyeliği

İlgi : Personel Genel Müdürlüğünün 13/4/2007 tarih ve B.08.0.PGM.0.23.01.05..94/970/21652 sayılı yazısı.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4'üncü maddesi (B) bendi kapsamında Bakanlığımız kadrolarında görev yapan sözleşmeli öğretmenlerin sendikalara üye olamayacağı ilgi yazımız ile duyurulmuştu. Ancak, 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun 3'üncü maddesinin, 21/4/2007 tarih ve 26500 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 4/4/2007 tarihli ve 5620 sayılı "Kamuda Geçici İş Pozisyonlarında Çalışanların Sürekli İşçi Kadrolarına veya Sözleşmeli Personel Statüsüne Geçirilmeleri, Geçici İşçi Çalıştırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"un 4'üncü maddesinin ikinci fıkrasıyla değişik (a) bendinde kamu görevlisi "Kamu kurum ve kuruluşlarının işçi statüsü dışındaki bir kadro veya sözleşmeli personel pozisyonunda çalışan, adaylık veya deneme süresini tamamlamış kamu görevlilerini" olarak tanımlandığından, 657 sayılı Kanun'un 4'üncü maddesinin (B) bendi kapsamında Bakanlığımız kadrolarında sözleşmeli olarak çalışmakta olan personelin (öğretmenler dahil), Eğitim Öğretim ve Bilim hizmetleri Kolunda faaliyette bulunan sendikalara üye olabileceklerdir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Bekir ERDOĞAN
Bakan a.
Genel Müdür V.

DAĞITIM:
Gereği:
- Merkez teşkilatına
- 81 İl Valiliğine

Bilgi:
Eğitim, öğretim ve bilim hizmetleri kolunda faaliyet gösteren sendikalara

4/C LİLER 4/B KAPSAMINA ALINMALIDIR

Danıştay 12. Dairesi, 29.1.2007 tarihli ve Esas No; 2007/01 sayılı kararıyla 4/C kapsamında yapılan öğretmen (öğretici) atamalarına yönelik yürütmeyi durdurma kararı vermişti.

Bu karar sonucunda MEB 23.03.2007 tarih ve 17261 sayılı yazısıyla; belli bir tarihten sonra 4-C kapsamında atanan gençlerimizi **"kapının önüne koymayı"** tercih etmişti. Burada 4/C lilerin husumeti Bakanlığa yönlendirmesi gerekmektedir. Ancak, bazı 4/C li gençler; siz dava açmasaydınız bu durum olmazdı, biz kapının önüne konmazdık, diyerek konuyla ilgili dava açan bir sendikaya tepki gösteriyorlar. Bu durum tam bakanlığın istediği bir sonuçtur. Bakanlığın, 4/C lileri 4/B li yapmak yerine, sözleşmelerini fesh etme kararı alması bu gençlerin ve ailelerinin Bakanlığa değil, davayı açanlara ve yargıya karşı bir tepki oluşmasına yöneliktir. Bazı tepkileri görünce Bakanlığın bu hedefe ulaştığını söylemek mümkündür.

Bu tepkiler son derece yanlıştır. Neden?

1- Bu davayı açan sendikaların amacı 4/C nin iptal edilerek, bu gençlerin daha insani çalışma şartlarına sahip olmalarıdır.

2-Kararı veren Danıştay da aynı maksatla karar vermiştir. Çünkü, 4/C daha önce de iptal edilmiş ve yerine 4/B ihdas edilmişti, ama bu sefer Bakanlık aynı uygulamayı yapmak yerine 3500 genci sokağa atmıştır.14 Mayıs tarihinde bütün 4/C lilerin sözleşmelerinin fesh edilmesi söz konusudur.

3- Bu tepkilerin sendikalara yönelik olarak devam etmesi 4/C lilerin aleyhine bir durum yaratacaktır. Dolayısıyla, kendi bindiğimiz dalı kesmenin bir faydası yoktur.

Bu sebeplerle burada hedef alınması gereken makam, MEB ve Hüseyin ÇELİK dir, sendikalar değil. Sendikalar, bilhassa Türk Eğitim Sen her zaman bu gençlerimizin tarafında olmuştur ve olmaya devam edecektir.

Bu gençler 4/B kapsamına alınsa ne olurdu, ülke bundan bir zarar görür müydü? 3500 genci istihdam etmek bu kadar mı zordu? Bu gençlerin sokağa atılması sosyal, hukuk devleti anlayışı ile bağdaşmakta mıdır? Bu soruları Sayın Hüseyin Çelik ve Sayın Başbakan cevaplandırmalıdır.

Türk Eğitim Sen olarak Danıştay kararı doğrultusunda işlem yapılmadığına inanıyoruz. Danıştay kararı bu 3500 gencimizin daha hukuki, daha insani şartlarda çalışmasına yöneliktir. Dolayısıyla, bu gençlerin 4/B kapsamında istihdam edilmesi gerekliydi. Her zaman olduğu gibi Bakanlık yine yanlış yapmış ve gençlere kapıyı göstermiştir. Bu kapsamda, Danıştay

kararı doğrultusunda gençlerimizin kapıya konmasını değil, 4/B kapsamına alınmalarını sağlamak için yeni bir dava açma hazırlığı yapmaktayız. Açılacak davanın hayırlı olmasını diliyoruz.

4/C'li mağdur gençler bu süreçte sık sık kitlesel basın açıklamaları yaparak ve yakında başlayacak seçim kampanyalarında boy göstererek seslerini kamuoyuna, Hükümete ve diğer siyasi partilere duyurmalıdır. Oturarak hak almak mümkün değildir.

09.05.2007 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=582

4C ZULMÜNÜ DAVA ETTİK!

MEB 23.03.2007 tarih ve 17261 sayılı yazısıyla; 4-C kapsamında atanan gençlerimizi **"kapının önüne koymayı"** tercih etmiştir. Hiç bir sosyal güvenceleri olmadan kapının önüne konan bu arkadaşlarımıza reva görülen durum kelimenin tam anlamıyla bir ZULÜMDÜR. Adaletten ve kalkınmadan dem vuran AKP hükümeti ve MEB, her zaman olduğu gibi yine yanlış yapmış ve gençlere kapıyı göstermiştir.

MEB te sözleşmeli çalışanların tek savunucusu olan Türk Eğitim-Sen olarak, bu zulme dur demek için danıştaya dava açmış bulunmaktayız. Ayrıca bu arkadaşlarımızın mağduriyetinin giderilmesi için bütün mücadele yollarını da denemekteyiz.

10.05.2007 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=585

DANIŞTAY BAŞKANLIĞI'NA

Yürütmenin Durdurulması İstemlidir.

DAVACI : Türk Eğitim-Sen
(Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası)

VEKİLİ : Av. Ömer SARPDAĞ & Av.Hatice AKALAN
Tel & Faks: 0312–309 76 45–44 Anafartalar Cad. Yüce İşhanı K:4 No:78/65 Ulus/ANKARA

DAVALI : T.C.Milli Eğitim Bakanlığı / Bakanlıklar /ANKARA

T.KONUSU :
Milli Eğitim Bakanlığının 4/C Kapsamında İngilizce Dil Öğreticisi ve Bilgisayar Öğreticilerinin Sözleşmelerinin Feshedilmesine İlişkin 23/03/2007 tarih ve B.08.0.PGM.0.23.01.01.4-753/17261 sayılı işlemin YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASI ve devamında İPTALİ dileklerimizin sunulmasından ibarettir.

T.TARİHİ : 23/03/2007'dir.

İZAHAT :
Milli Eğitim Bakanlığı 4/C kapsamında bulunan personeli asli ve sürekli kamu hizmetlerinin ifası ile görevlendirmekte ve bu anlamda statülerinin "Memur Olarak" iyileştirilmesi yoluna gidilmesi gerekli iken dava konusu idari işlem ile sözleşmelerinin feshedilmesi hukuka aykırı olup, işlemin iptali hak ve adalet gereğidir. Şöyle ki;

1) 03/11/2006 tarihli ve 2006/11314 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile M.E.B. bağlı eğitim kurumlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/C maddesi kapsamında geçici personel konumunda İngilizce Dil Öğreticisi ve Bilgisayar Öğreticisi istihdam edilmesine imkan sağlanması ve gerekli şartları taşıyanlar ile sözleşme imzalanması işlemlerinin 29/12/2006 tarihine kadar tamamlanması ancak ihtiyaç halinde kontenjan çerçevesinde 30/04/2007 tarihine kadar da sözleşme yapılabileceği belirtilmiştir. Ancak uygulamanın iptali amacıyla Danıştay da açılan dava sonucunda Danıştay Onikinci Dairesinin 29/01/2007 tarih ve 2007/101E sayılı kararında **"… özel bir ihtisas mesleği, asli ve sürekli bir kamu hizmeti olan öğretmenliğin , geçici personel görevlendirme suretiyle yürütülmesine olanak bulunmadığından yürütmenin durdurulması** isteminin; 2577 sayılı İ.Y.U.K. 27. maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmiş olması nedeniyle davalı idarelerin birinci savunmalarının alınarak yeni bir karar verilinceye kadar kabulüne ,29/01/2007 tarihinde oy birliği ile karar verilmiştir."denilmektedir. Bu karardan sonra Milli Eğitim Bakanlığı Personel Müdürlüğü 23/03/2007 tarih ve 17261 sayılı görüşü ile "… söz konusu Danıştay kararının Bakanlık tarafından 12/02/2007 tarihinde tebliğ edildiği dikkate alınarak bu tarihten sonra görevlendirilenlerin sözleşmelerinin feshedilmesi bakanlık onayı ile uygun görülmüştür şeklinde bir düzenleme yapılmıştır. Yapılan bu uygulama ile yaklaşık 3.500 4/C'li öğretmen ciddi anlamda bir mağduriyete uğramıştır. Bakanlık sözde 4/C uygulaması ile genç öğretmenlere güya bir imkan sağlamış sunmuş daha sonra Danıştay 12. Dairesinin bu konu ile ilgili vermiş olduğu yürütmeyi durdurma kararına istinaden yapmış olduğu bu hakkaniyetsiz uygulama ile yine genç öğretmenleri kapının önüne

koymuştur.Davalı idare yüksek mahkemenin vermiş olduğu söz konusu kararı tamamen keyfi olarak istediği gibi yorumlamış ve bunun sonucunda dava konusu işlem ile cezayı yine öğretmenlere kesmiş ve yine öğretmenleri mağdur etmiştir.

2) **21/04/2007 tarih ve 5620 sayılı Kamuda Geçici İş Pozisyonlarında Çalışanların Sürekli İşçi Kadrolarına Veya Sözleşmeli Personel Statüsüne Geçirilmeleri, Geçici İşçi Çalıştırılması İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun** madde 2/(3) "İlgili idare, kurum ve kuruluşlarca yapılan tespitler sonucunda, sözleşmeli personel statüsüne geçirilmeleri öngörülen geçici işçilere ilgili idare, kurum ve kuruluşların kararları tebliğ edilir. Tebliğ yapılan geçici işçi, sözleşmeli statüye geçirilmeye veya mevcut statüsünde çalışmaya devam etmesine ilişkin tercihini tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içerisinde yazılı olarak ilgili idare, kurum veya kuruluşa bildirir. Söz konusu süre içerisinde tercihini bildirmeyen geçici işçiler için ilgili idare, kurum ve kuruluşların kararları uygulanır." Denilmektedir. Aynı kanunun madde 2/ (4) "Bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren, bu Kanunun 1 inci maddesinin; (a) ve (b) bentlerinde yer alan idare, kurum ve kuruluşlar için en geç 90 gün, (c) bendinde yer alan idareler için 120 gün içerisinde; sürekli işçi kadrolarına veya sözleşmeli personel statüsüne geçirileceklerin yaptıkları iş ve bulundukları pozisyon, bu kurumdaki toplam çalışma süreleri, sosyal güvenlik kurumlarına tâbi toplam çalışma süreleri, doğum tarihleri, öğrenim durumları ile çalıştıkları son yıldaki fiilî çalışma süreleri ve geçirilmeleri önerilen kadro veya pozisyon unvanlarına ilişkin teklifleri; 1 inci maddenin (a) bendinde belirtilen idarelerce Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığına, (b) bendinde belirtilen kuruluşlarca Hazine Müsteşarlığı (özelleştirme programına alınanlar için Özelleştirme İdaresi Başkanlığına) ve Devlet Personel Başkanlığına, (c) bendinde belirtilen kurumlarca İçişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığına gönderilir."denilmektedir.

3) Anılan kanun ile geçici iş pozisyonlarında çalışanların sürekli işçi kadrolarına veya sözleşmeli personel statüsünde geçirilmelerine olanak sağlayan bu kanunun Anayasanın eşitlik ilkesi gereği 4/C statüsündeki personele de uygulanması hakkaniyet gereğidir. Bakanlığın yapmış olduğu bu ve bunun gibi hukuk dışı uygulamalara yargının tokat gibi gelen kararları sebebiyle yargıya baş kaldırmak niteliğinde olan bu haksız işlem tesis edilmiştir. Burada davalı idarenin yapmış olduğu keyfi anlam verilemez uygulama ile sadece 4/C'li öğretmenler mağdur edilmiştir. Yüksek mahkemenin kararını kendince yorumlayıp 4/C mağduru öğretmenleri 4/B statüsüne sokarak daha iyi bir imkan sağlamak yerine sözleşmelerini feshederek uygulanabilecek en kötü yolu tercih eden davalı idarenin ivedi olarak bulduğu kaçış yolu tüm hukuk ilkeleri ile çelişmektedir. Öğretmen ihtiyacı olduğu için bu imkandan faydalanan 4/C'li öğretmenlerin Danıştay kararı sonunda nasıl olup da bir anda ihtiyaç dışı kalarak sözleşmelerinin feshedildiği konusu anlaşılır bir durum değildir.

4)04/07/2006 tarih ve B.08.0.PGM.0.23.01.01.4- 2174 /54132 sayılı Personel Genel Müdürlüğünün 2006/58 sayılı genelgesinde "Bilindiği gibi, 31/3/2006 tarih ve 26125 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 5473 sayılı Kanunla 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) bendinde değişiklik yapılarak Bakanlığımıza bağlı eğitim kurumlarında norm kadro uygulaması sonucu ortaya çıkan öğretmen ihtiyacının kadrolu öğretmen istihdamıyla kapatılamaması hallerinde sözleşmeli öğretmen istihdam edilmesine imkân sağlanmıştır.Bu kapsamda, 26/8/2005 tarih ve 2005/9345 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı doğrultusunda 2005-2006 öğretim yılında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/C maddesi kapsamında görev yapmakta iken 30/06/2006 tarihinde sözleşmesi sona eren kısmi zamanlı geçici öğreticilerin örgün eğitim kurumlarında görev yapmak üzere, 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi (B) bendi kapsamında istihdamlarına ilişkin ekte gönderilen hizmet sözleşmesi, öğreticilerle il veya ilçe millî eğitim müdürlükleri arasında karşılıklı olarak 4 Temmuz 2006- 31 Temmuz 2006 tarihi mesai bitimine kadar imzalanacaktır. Sözleşmeli öğretmen olarak istihdam edileceklerde; öğrenim durumu ve diğer yönlerden Bakanlığımız kadrolarında halen görev yapan emsali kadrolu öğretmenlerde aranan aşağıda belirtilen genel

ve özel şartlar aranacaktır…..” şeklinde bir düzenleme yapılmıştır. Mağdur olan pek çok genç öğretmenin bu uygulamada olduğu gibi 4/B pozisyonuna alınmasının hak ve adalet gereği olduğu şüphesizdir.

5) Yapılan bu haksız uygulamanın bir an önce ortadan kaldırılarak binlerce öğretmenin mağduriyetinin giderilmesi için iş bu davayı açma zarureti hasıl olmuştur.

Takdir yüce mahkemenizindir.

HUKUKİ SEBEBLER : Anayasa, DMK,21/04/2007 tarih ve 5620 sayılı Kamuda Geçici İş Pozisyonlarında Çalışanların Sürekli İşçi Kadrolarına Veya Sözleşmeli Personel Statüsüne Geçirilmeleri, Geçici İşçi Çalıştırılması İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun,ilgili mevzuat, 04/07/2006 tarih ve B.08.0.PGM.0.23.01.01.4- 2174 /54132 sayılı Personel Genel Müdürlüğünün 2006/58 sayılı genelge

HUKUKİ DELİLLER : Milli Eğitim Bakanlığının 23/03/2007 tarih ve 17261 sayılı işlemi,

NETİCE-İ TALEP :

Yukarıda arz ve izah edilen ve re’sen araştırılacak hususlarda dikkate alınarak;

1) Milli Eğitim Bakanlığının 4/C Kapsamında İngilizce Dil Öğreticisi ve Bilgisayar Öğreticilerinin Sözleşmelerinin Feshedilmesine İlişkin 23/03/2007 tarih ve B.08.0.PGM.0.23.01.01.4-753/17261 sayılı işlemin YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASINA ve devamında İPTALİNE,

2) Yargılama harç, masraf ve ücreti vekâletin karşı yan üzerinde bırakılmasına karar verilmesini, Bilvekale, Saygılarımla arz ve talep ederim.

10 / 05 / 2007
Davacı (Türk Eğitim-Sen)
Vekili
Av. Ömer SARPDAĞ

EKİ : - Onanmış Vekâletname Örneği (Baro Pullu-Harçlı)
- Deliller Bölümünde Sayılanlar

4/B'Lİ SÖZLEŞMELİLERE YİNE BİZ SAHİP ÇIKIYORUZ, HUKUK MÜCADELESİ YAPIYORUZ.

12 Mayıs 2007 tarih ve 26520 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2007/12061 sayılı Bakanlar Kurulu karanın bazı maddelerine yönelik dava açtık.

Yeni Bakanlar Kurulu Kararı, 4/B kapsamında çalışan personele, sürekli görev yolluğu verilemeyeceğini, doğum izni sebebiyle sözleşmesi fesh edilenlerle ilgili; ayrıldığı kurumda aynı unvanlı münhal pozisyon bulunması, sözleşmeli personel olarak çalışmasının yeniden istihdam edilmesi bakımından kazanılmış bir hak olmayacağı gibi bazı hükümler getiriyor.

Sözleşmeli personel çalıştırılmasına karşı olan Türk Eğitim Sen, sözleşmeli personelin çalışma şartlarının daha da kötüleştirilmesine fırsat vermeyecektir. Çünkü sözleşmeli personel uygulamasını SÖZLEŞMELİ KÖLELİK olarak görmekteyiz ve MEB'e alınan personelin sözleşmeli değil KADROLU olması gerektiğine inanıyoruz.

AKP iktidarının çalışma hayatımıza hediyesi olan sözleşmeli personel uygulamasına her fırsatta karşı çıkacağız. Ancak, bu uygulamayı bizlere hediye edenleri de asla unutmamalıyız. Kazanılmış haklarımızı elimizden almaya yönelik bu uygulamalara sessiz kalmamalıyız.

Bilhassa, Milli Eğitim Bakanlığı'nın sözleşmeli öğretmen atamasını asal atama şekline getirme gayretlerine çok dikkat etmeliyiz. Önümüzdeki günlerde 10 bin kadrolu, 20 bin sözleşmeli öğretmen atanacak olması her vatandaşımızı ilgilendirmelidir. Netice itibariyle bu atanacak gençler bizim çocuklarımız ve onlar bu sözleşmeli kölelik garabetini hiç de hak etmiyor. AKP İktidarının genç nesillere, bizim çocuklarımıza layık gördüğü bu insanlık dışı sistemi Türk Halkı kabul etmemelidir. Binbir zorlukla üniversiteleri kazanan, bin bir meşakkatle, ekonomik zorluklar içerisinde mezun olan çocuklarımıza hiç kimsenin böyle bir son hazırlamaya hakkı yoktur.

Türk Eğitim Sen olarak bu hilkat garibesi anlayışı her platformda dile getireceğiz. Tüm eğitim çalışanlarının ve halkımızın bu konuda destek ve yardımlarını bekliyoruz.

AKP İktidarına sesleniyoruz; varsa, samimiyetinizi gösterin, bırakınız 4/B ile ilgili yeni düzenlemeler yapmayı, hepsini kadrolu memurlar gibi değerlendirin ve kararnamelerini derhal değiştirin. Yoksa, geleceğine umutla bakamayan bu gençlerin ahıyla yok olacaksınız.

16.05.2007 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=New

DANIŞTAY BAŞKANLIĞI'NA

Yürütmenin Durdurulması İstemlidir.

DAVACI : Türk Eğitim Sen
(Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası)

VEKİLİ : Av. Ömer SARPDAĞ - Av. Hatice AKALAN
Tel & Faks : 0312-309 76 45-44 Anafartalar Cad. Yüce İşhanı K:4 No:78/65 Ulus/ANKARA

DAVALI : T.C.BAŞBAKANLIK / Bakanlıklar /ANKARA

T.KONUSU :

12 Mayıs 2007 tarih ve 26520 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2007/12061 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı gereği Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esaslar **Madde-1 "**….Sözleşmeli personele geçici görev yolluğu dışında harcırah ödenmez…." İbaresi ile, **Madde 3 ile düzenlenen Ek Madde 1/c)** "Ayrıldığı kurumda aynı unvanlı münhal pozisyonun bulunması," ibaresi ile, **Ek Madde 1/son cümle** "Bu Esaslar çerçevesinde sözleşmeli personel olarak çalıştırılmış olması, yeniden istihdam edilebilme açısından kazanılmış hak teşkil etmez." İbaresi ile, **Madde 4 ile düzenlenen Geçici Madde 5** "… ayrıldıkları kurumlarında aynı unvanlı münhal pozisyon bulunması ve kurumun isteği halinde,..." ibarelerinin **YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASI** ve devamında **İPTALİ** dileklerimizin sunulmasından ibarettir.

T.TARİHİ : 12 Mayıs 2007 (Cumartesi)

İZAHAT :

Davalı idarenin almış olduğu karar usul ve yasaya aykırı olup, iptali hak ve adalet gereğidir. Şöyle ki;

1) Davalı idare 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu Madde 4/B statüsünde çalışan eğitim çalışanının statülerinde değişiklik yapmış 2007 / 12061 sayılı karar ile 06/06/1978 tarihli ve 7/15754 sayılı kararnameye eklenmek üzere 24.04.2007 tarihinde Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esaslar 12 Mayıs 2007 tarih ve 26520 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

2) Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esaslar **Madde 1 "** …Sözleşmeli personele geçici görev yolluğu dışında harcırah ödenemez…." İbaresinin iptali hak ve adalet gereğidir.

Bu anlamda 5538 sayılı Bütçe Kanunlarında Yer Alan Bazı Hükümlerin İlgili Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelere Eklenmesi ve Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Madde 2-a) 10/2/1954 tarihli 6245 sayılı Harcırah Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (1) numaralı bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"1. Yurt içinde veya yurt dışında görev yapmakta iken yurt içindeki veya yurt dışındaki sürekli bir göreve naklen atanan ya da yabancı ülkelerdeki

memuriyet merkezi değiştirilen memur ve hizmetlilere yeni görev yerlerine kadar;"

b) 6245 sayılı Harcırah Kanunu 46 ıncı maddesinin ikinci fıkrası yürürlükten kaldırılmış ve aynı maddenin son fıkrasında yer alan "kısmı," ibaresinden sonra gelmek üzere "aynı şehirde ikamet eden "ibaresi eklenmiştir." Denilmektedir.

Dolayısıyla **yer değiştirme suretiyle işlem yapılan sözleşmeli personele yapılan işlemin gerekçesine bakılmaksızın harcırah (SÜREKLİ GÖREV YOLLUĞU) ödenmesi hak ve adalet gereğidir.** Bu anlamda dava konusu hüküm normlar hiyerarşisine, hak ve adalete aykırıdır.

3) Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esaslar **EK MADDE 1/c)** "Ayrıldığı kurumunda aynı unvanlı münhal pozisyonun bulunması," ibaresinin iptali hak ve adalet gereğidir.

Bu anlamda 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu Madde 91/2 "Kadrosu kaldırılmış olan memurların, kendi kurumlarında veya başka kurumlarda eski sınıflarındaki derecelerine eşit bir göreve atanmaları mecburidir;..." denilmektedir.

Sözleşmeli personelin doğum iznini kullanması sebebiyle, izin süresinin sonunda göreve devam edebilmesi için "ayrıldığı kurumunda aynı unvanlı münhal pozisyon bulunması" şartının getirilmesi hukuka aykırıdır.

4) Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esaslar **EK MADDE 1 / son cümle** " Bu esaslar çerçevesinde sözleşmeli personel olarak çalışmış olması, yeniden istihdam edilebilme açısından kazanılmış hak teşkil etmez." İbaresi hukuka aykırıdır.

Zira meri kanunlarımıza göre sözleşme imzalayarak göreve başlayan eğitim çalışanları görevlerini devamı süresince söz konusu pozisyon da kazanılmış hakları mevcuttur. Her şeyden önce Kazanılmış Hak, Anayasamız tarafından koruma altına alınmış olup, yapılan bu düzenleme normlar hiyerarşisine aykırıdır.

"Kazanılmış Hakka Saygı İlkesi" gereği, dava konusu düzenleme ile sözleşmeli personelin, mali, sosyal, demokratik v.b haklarının ellerinden alınması Anayasa Madde 2 gereği "İnsan Haklarına Saygılı" ve "Sosyal Hukuk Devleti" gereği kabulü mümkün değildir. Kazanılmış Haklara Saygı ilkesi Devletimizin tüm kurum ve kuruluşlarınca kabul edilmeli ve hukuka güven zedelenmemelidir.

Bu anlamda dava konusu düzenleme ile sözleşmeli personelin söz konusu statülerinde elde ettikleri hak ve menfaatlerin tanınmaması, kazanılmış hak olarak kabul edilmemesi hukuka aykırıdır.

5) Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esaslar **Geçici Madde 5**"…ayrıldıkları kurumlarında aynı unvanlı münhal pozisyon bulunması ve kurumun isteği halinde,…" İbaresi hukuka aykırı olup, iptali hak ve adalet gereğidir.

Söz konusu düzenleme 5620 sayılı Kamuda Geçici İş Pozisyonlarında Çalışanların Sürekli İşçi Kadrolarına veya Sözleşmeli Personel Statüsüne Geçirilmeleri, Geçici İşçi Çalıştırılması İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Madde 4 (1) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunun;

a) " 4 üncü maddesinin (B) fıkrasının ikinci paragrafı yürürlükten kaldırılmış, üçüncü paragrafında yer alan ",Bakanlar Kurulunca tespit edilecek esas ve şartlarla" ibaresi madde metninden çıkarılmış ve aynı paragrafta yer alan " Milli Savunma Bakanlığı ile Jandarma Genel Komutanlığı" ibaresi "bu

kanuna tabi kamu idarelerinde" şeklinde değiştirilmiş ve anılan fıkranın sonuna "Sözleşmeli personel seçiminde uygulanacak sınav ile istisnaları, bunlara ödenebilecek ücretlerin üst sınırları ile verilecek iş sonu tazminatı miktarı, kullandırılacak izinler ve bu hususlara ilişkin esas ve usuller Bakanlar Kurulunca kararlaştırılır." Paragrafı eklenmiştir." Denilmektedir. Bu anlamda davalı idarenin söz konusu hükümle sözleşmeli personelin hak ve menfaatini ihlal etmesi hukuka aykırıdır.

Bilindiği gibi devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun hareket etmek zorundadır. Davalı idarenin, söz konusu ilkeyi ihlal eden dava konusu düzenleme hukuka aykırı olup, iptali hak ve adalet gereğidir.

Diğer taraftan sözleşmeli personelin tekrar işe alınmasında, kamu yararına aykırı olarak kurumun isteği doğrultusunda iş ve işlemlerin yapılmasına yol açan düzenleme hukuka aykırıdır. Her ne kadar kurumun takdir yetkisi var olsa da söz konusu takdir hakkının kötüye kullanılması hukuk devletince tasvip edilemez.

Takdir Yüce Mahkemenize ait olmak üzere iş bu dava açılmıştır.

HUKUKİ SEBEPLER :

Anayasa, 657 Sayılı Kanun, 6245 Sayılı Kanun, Milli Eğitim Bakanlığı Temel Kanunu v.b mevzuat

DELİLLER :

12 Mayıs 2007 tarih ve 26520 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esaslar

NETİCE-İ TALEP :

Yukarıda arz ve izah edilen ve Re'sen araştırılacak hususlarda dikkate alınarak;

1) 12 Mayıs 2007 tarih ve 26520 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2007/12061 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı gereği Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esaslar **Madde-1 "**….Sözleşmeli personele geçici görev yolluğu dışında harcırah ödenmez…." İbaresi ile, **Madde 3 ile düzenlenen Ek Madde 1/c)** "Ayrıldığı kurumda aynı unvanlı münhal pozisyonun bulunması," ibaresi ile, **Ek Madde 1/son cümle** "Bu Esaslar çerçevesinde sözleşmeli personel olarak çalıştırılmış olması, yeniden istihdam edilebilme açısından kazanılmış hak teşkil etmez." İbaresi ile, **Madde 4 ile düzenlenen Geçici Madde 5** "… ayrıldıkları kurumlarında aynı unvanlı münhal pozisyon bulunması ve kurumun isteği halinde,..." ibarelerinin **YÜRÜTÜLMESİNİN DURDURULMASI** ve devamına **İPTALİNE,**

2) Yargılama harç, masraf ve ücreti vekaletin karşı yan üzerinde bırakılmasına KARAR verilmesini, bilvekale; saygılarımla arz ve talep ederim.

16 / 05 / 2007
Davacı (Türk Eğitim Sen) Vekili
Av.Ömer SARPDAĞ – Av.Hatice AKALAN

EKİ : - Onanmış Vekaletname Örneği (Baro Pullu-Harçlı)
- Hizmet Sözleşmesi
- 12 Mayıs 2007 tarih ve 26520 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esaslar.

EĞİTİM ÇALIŞANLARI SEÇİMLERE HAZIRLANIYOR

Eğitim çalışanlarının seçimlerden beklentilerini bir bildirge haline getiren sendikamız, 15 Haziran 2007 tarihinde Genel Başkan Şuayip ÖZCAN imzasıyla siyasi parti genel başkanlarına göndermiştir. Mektupta sözleşmeli çalışanların sorunları da gündeme getirilmiştir.

……

·İş güvencesi olmadan, komik rakamlara çalıştırılan ve kaderi amirlerinin iki dudağı arasında olan sözleşmeli öğretmenler kadroya geçirilmelidir. Sözleşmeli öğretmen alımına baştan beri karşı olan sendikamız, daha fazla kişinin mağdur olmaması için mevcut sözleşmeli öğretmenlerden, öğretmen alımındaki kıstasları taşıyanların bir an önce kadroya geçirilmesini ve sözleşmeli öğretmen alımı uygulamasına son verilmesini talep etmektedir.

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=611

MEB KAMUOYUNU VE 4/C LİLERİ A LDATMA PEŞİNDE Mİ?

MEB yeni bir kandırmaca peşinde mi? Personel Genel Müdürü Remzi KAYA tarafından yapılan açıklama 3500 4/C'linin 4/B'li yapılacağı şeklinde anlaşılıyor. Halbuki, gerçek öyle değil. Remzi KAYA'nın açıklamasına dikkat edilirse; Talim Terbiye Kurulu'nun 119 sayılı kararında belirtilen kadrolu ve sözleşmeli öğretmenliğe atanma şartlarını taşıyanlar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli öğretmen olarak istihdam edilecektir." denmektedir.

Bu durumda, 3500 4/C li den, ancak 300 kişi bu şartları taşıdığından 4/B li olarak istihdam edilebilecektir. Bu durumu açıklamayan MEB, yine kamuoyunu aldatmayı tercih etmiştir. 3500 gencimizin 4/B li olarak atanması mümkündür, Talim Terbiye Kurulu Kararları değişmez değildir. Hüseyin ÇELİK'în iki dudağı arasındadır. Kaldı ki, bu gençler ingilizce ve bilgisayar branşındadır. Bu branşlarda ciddi bir öğretmen açığı bulunmaktadır. Bu gençler 4/C li olarak istihdam edilmiş ve öğretmenlik yapmışlardır, dolayısıyla 4/B li olarak atanmaları da eğitim ve öğretimimize bir zarar vermeyecektir.

Remzi KAYA'nın yaptığı bu açıklama kamuoyunu yanıltmaktadır. Bakanlık yapılan bu açıklamayı düzelterek, bu 3500 gencimizin tamamının değil, ancak 300 kadarının 4/B li olarak istihdam edileceğini açıklamalıdır.

REMZİ KAYA'NIN AÇIKLAMASI

Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) Personel Genel Müdürü Remzi Kaya, görevlerine son verilen kısmi zamanlı geçici öğreticilerin, sözleşmeli öğretmen olarak istihdam edileceklerini bildirdi.

Kaya, yaptığı açıklamada, 2006-2007 eğitim ve öğretim yılında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesi kapsamında 3 bin 500 kısmi zamanlı geçici öğreticinin istihdam edildiğini anımsattı.

Söz konusu öğreticilerin görevlendirmeleri hakkındaki Bakanlar Kurulu Kararı ve genelgenin Eğitim-Sen tarafından Danıştay'da açılan dava sonucunda iptal edildiğini hatırlatan Kaya, bu nedenle ilgililerin görevlerine son verildiğini belirtti. Kaya, yaptığı açıklamada şunları kaydetti:

"Söz konusu yargı kararı ile görevlerine son verilen kısmi zamanlı geçici öğreticilerin bu mağduriyetlerinin önlenmesi amacıyla, bunlardan Talim Terbiye Kurulu'nun 119 sayılı kararında belirtilen kadrolu ve sözleşmeli öğretmenliğe atanma şartlarını taşıyanlar, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli öğretmen olarak istihdam edilecektir."

AA

22.06.2007 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=615

4-C'LİLERİN FERYADI!

4-C'li öğretmenlere Türk Eğitim-Sen destek verdi. Türk Eğitim-Sen Genel Merkez Yönetim Kurulu üyelerinin de katıldığı Milli Eğitim Bakanlığı önündeki protesto eyleminde, Türk Eğitim-Sen Genel Sekreteri İsmail KONCUK bir konuşma yaptı.

Mağdur öğretmenler Milli Eğitim Bakanlığı önünde hak aradı. İşlerine son verilen 4/C statüsündeki öğretmenler, Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'i protesto ederek, 3 bin 500 4-C statüsündeki öğretmenin acilen 4/B statüsüne geçirilmesini talep etti.

4-C'li öğretmenlere Türk Eğitim-Sen'de destek verdi. Türk Eğitim-Sen Genel Merkez Yönetim Kurulu üyelerinin de katıldığı Milli Eğitim Bakan-

lığı önündeki protesto eyleminde, Türk Eğitim-Sen Genel Sekreteri İsmail KONCUK bir konuşma yaptı.

KONCUK şöyle konuştu: "Yargı kararını fırsat gören Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK, 3 bin 500 genci kapının önüne koymuştur. Bakan 3 bin 500 genci 4/B'li yapmak dururken, adeta mahkeme kararına kafa tutarcasına bu gençleri işsiz, aşsız ve umutsuz bırakmayı tercih etmiştir. Hüseyin ÇELİK dönemi, tüm eğitim çalışanları ve atama bekleyen öğretmen adayları açısından umutsuzluk, hukukun ve insan haklarının çiğnenmesi yönünden de UTANÇ DÖNEMİ olmuştur.

"3 bin 500 genci tekrar göreve alacağız" diye açıklama yapan Bakanlık, kamuoyunu aldatmaktadır. Çünkü açıklanan şartları taşıyan 4/C'lilerin sayısı 300'dür. Dolayısıyla Bakan, bu gençleri ve kamuoyunu aldatmayı bir kenara bırakarak, bilgisayar ve ingilizce branşında olan bu gençleri, 4/B'li olarak istihdam etmelidir. Aksi taktirde 3 bin 500 gencimiz -aileleriyle birlikte 50 bin kişi- faturayı AKP iktidarına kesecektir."

KONCUK'un ardından 4/C'li öğretmenler adına açıklama yapan temsilci Kemal BURUK'ta alınan kararı kınayarak, 4/C'lilerin 4/B'li olarak işe alınmasını istedi.

03.07.2007 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=619

SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLERİN SORUNLARINI TBMM GÜNDEMİNE TAŞIDIK.

Türk Eğitim Sen Genel Merkezi tarafından 4/B kapsamındaki sözleşmeli öğretmenlerle ilgili olarak hazırlanan 16 sorunun Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'e resmi olarak sorulması ile ilgili olarak milletvekillerine gönderdiğimiz sorulardan 9 tanesi MHP Mersin Milletvekili Mehmet ŞANDIR tarafından, yazılı olarak cevaplanması isteğiyle Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'e soruldu.

TÜRK EĞİTİM SEN TARAFINDAN HAZIRLANAN SORULAR

1-Sözleşmeli öğretmenlere yönelik bir stajyerlik programı uygulanmakta mıdır?

2-Sözleşmeli öğretmenlerin eş durumu hariç, tayin hakkı bulunmakta mıdır?

3-Eş durumu özründen tayin edilen sözleşmeli öğretmenlerin büyük bir çoğunluğunun eşlerinden yüzlerce kilometre uzaklıkta ilçelerde görevlendirildikleri doğru mudur?

4-Sözleşmelilere il dışı atamalarda yolluk ödenmekte midir?

5-Sözleşmelilerin ek derslerinden kesilen SSK kesintisi ne anlama gelmektedir? Kadrolu öğretmenlerde böyle bir kesinti bulunmakta mıdır?

6-Sözleşmeli öğretmenler yönetici olabilmekte midir?

7-Kadrolu öğretmenlere görev yaptıkları hizmet bölgelerine göre, tayinlerinde esas olmak üzere, hizmet puanı verilirken, sözleşmelilere böyle bir puan verilmekte midir?

8-Sözleşmeli öğretmenler eş, çocuk ve doğum yardımı almakta mıdır?

9-Bir çok sözleşmeli öğretmenin maaşlarını ayın 25 inde aldıkları doğru mudur?

10-Sözleşmeli öğretmenlerin hak ve ödevlerinin ne olduğu hususunda bir genelge, yönetmelik vb. bir yazılı belge bulunmakta mıdır? Bu yazılı belge bütün sorulara cevap verecek kapasitede midir?

11-Sözleşmeli öğretmenlerle ilgili her ilde farklı uygulamalar yapıldığı doğru mudur?

12-Sözleşmeli öğretmenlerin, bazı idareciler tarafından;"Bakın siz sözleşmelisiniz" diye başlayan cümlelerle tehdit edildikleri doğru mudur?

13-Sözleşmeli öğretmenlerin, öğrenciler tarafından;”Hocam siz sözleşmeli misiniz, geçici misiniz?” gibi sorulara muhatap olduğu doğru mudur?

14-Sözleşmeli öğretmenlerin, geleceğe güvenle bakamamaktan dolayı, evlenemedikleri, ailelerin kız vermediği, doğru mudur?

15-Sözleşme Metninin 13. maddesinin D bendi; Personelin sözleşmesi, norm kadronun gerektiği öğretmen temin edildiğinde veya sözleşmeli personel ihtiyacının ortadan kalkması halinde sözleşmesi feshedilir. Bu Madde halen yasal olarak yürürlüğünü korumaktadır. Böyle bir madde sözleşmeli öğretmenlerin geleceğe şüpheyle bakmasını sağlamak için mi konmuştur?

16-Sözleşme Metninin 13. maddesini Ğ bendi; Eğitim ve öğretimin devam ettiği dönemde aralıksız iki aylık süre zarfında sözleşme ücreti karşılığı ders yükünün doldurulamaması durumunda sözleşmesi feshedilir. Bu madde halen yürürlüğünü korumaktadır. Böyle bir ifade ile, Sayın Bakanımızın; ”Kadrolular ile sözleşmeli öğretmenlerin bir farkı yoktur.” İfadesi uyuşmakta mıdır?

Bu sorulara istinaden TBMM de Mersin Milletvekili ve MHP Gurup Başkan Vekili Sayın Mehmet Şandır, Milli Eğitim Bakanının yazılı olarak cevaplaması için aşağıdaki soruları TBMM başkanlığına vermiştir.

04.10.2007 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=689

MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ
T.B.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih : 03.10.2007
Sayı : 149

İŞLEM GÖRMÜŞ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 03/10/2007

Mehmet ŞANDIR
MHP Mersin Milletvekili

1. 657-4B Sözleşmeli öğretmenin sözleşmesi hangi şartların oluşması ile ve kimler tarafından fes edilmektedir?
2. 657-4B Sözleşmeli öğretmenlerden mesleki eğitim kursunu bitirmeden askere gidenlerin durumu ne olmaktadır?
3. 657-4B Sözleşmeli öğretmenlerin eş durumu hariç, tayin hakkı bulunmakta mıdır?
4. 657-4B Sözleşmeli öğretmenlerin ek ders ücretinden kesilen SSK kesintisi ne anlama gelmektedir? Kadrolu öğretmenlerde böyle bir kesinti bulunmakta mıdır?
5. Kadrolu öğretmenlere görev yaptıkları hizmet bölgelerine göre, tayinlerinde esas olmak üzere, hizmet puanı verilirken, sözleşmelilere böyle bir puan neden verilmemektedir? Bu uygulamanın Anayasanın 10. maddesine aykırı olduğunu düşünüyor musunuz?

T.C. [illegible]
GENEL [illegible]
03 Ekim 2007
No: 2205

MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ
T.B.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 03.10.2007
Sayı: 650

İŞLEM GÖRMÜŞTÜR

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 03/10/2007

Mehmet ŞANDIR
MHP Mersin Milletvekili

1. 657-4B Sözleşmeli öğretmenlere neden eş, çocuk ve doğum yardımı verilmemektedir?
2. 657-4B Sözleşmeli öğretmenlerin hak ve ödevlerinin ne olduğu hususunda bir genelge, yönetmelik vb. bir yazılı belge bulunmakta mıdır? Bu yazılı belge bütün sorulara cevap verecek kapasitede midir?
3. Sözleşme metninin 13. maddesinin D bendi; **"Personel sözleşmesi, norm kadronun gerektiği öğretmen temin edildiğinde veya sözleşmeli personel ihtiyacının ortadan kalkması halinde sözleşme fes edilir"** demektedir. Bu madde halen yasal olarak yürürlülüğünü korumaktadır. Böyle bir maddenin sözleşmeli öğretmenlerin görevlerini yaparken başarılı olmasını önleyeceğini düşünüyor musunuz?
4. Sözleşme metninin 13. maddesinin Ğ bendi; **"Eğitim ve öğretimin devam ettiği dönemde aralıksız iki aylık süre zarfında sözleşme ücreti karşılığı ders yükünün doldurulamaması durumunda sözleşmesi fes edilir"** demektedir. Bu madde halen yürürlüğünü korumaktadır. Böyle bir ifade, Sayın Bakanımızın "Kadrolu ile sözleşmeli öğretmenlerin bir farkı yoktur" ifadesi ile uyuşmakta mıdır?

T. B. M. M.
GENEL EVRAK VE ARŞİV MÜDÜRLÜĞÜ
03 Ekim 2007
No: 2204

SÖZLEŞMELİLER EŞİT VATANDAŞLAR DEĞİL Mİ?

"2008 yılı öğretmenlerin özür durumuna bağlı yer değiştirme kılavuzunda" 4/B kapsamında görev yapan sözleşmeli öğretmenlere, 2007-2008 Eğitim-Öğretim yılı Birinci Yarıyıl sonu itibariyle yer değiştirme hakkı verilmemiştir.

Bu uygulama, Bakanlığın geçen yıl yaptığı uygulamaya ve sözleşmeli öğretmenlerle ilgili olarak yaptığı açıklamalara terstir.

Bu konuda sendikamıza bir çok talep gelmektedir. Bugüne kadar sözleşmeli öğretmenlerin yanında duran tek sendika hüviyetinde olan, sözleşmeli öğretmenlik uygulamasına savaş açan, 4/C li kısmi zamanlı öğretmenlik uygulamasını iptal ettiren Türk Eğitim Sen Milli Eğitim Bakanlığının bu çifte standart anlayışını da değiştirmek için her türlü yolu deneyecektir. Bu sebeplerle ekte linkini verdiğimiz dilekçeyle konunun çözülmesini istiyoruz. Üç gün içinde çözülmemesi halinde konuyu yargıya taşıyacağız. Ayrıca yaşanan sıkıntının TBMM gündemine gelmesi için de gayret sarf edeceğiz.

Türk Eğitim Sen olarak, kadrolu veya sözleşmeli ne olursa bütün eğitim çalışanlarının hak ve menfaatlerini korumaya devam edeceğiz.

11.01.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=764

TÜRK EĞİTİM-SEN

Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası

GENEL MERKEZİ

Sayı : GSK.2008.010/29
Konu : Sözleşmeli Öğretmen Yer Değiştirmeleri

Ankara,11.01.2008

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğüne

Milli Eğitim Bakanlığınca bugüne kadar yapılan birçok açıklamada; "Kadrolu öğretmen ve sözleşmeli öğretmen arasında herhangi bir fark yoktur."denilmiştir.

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yayınlanan 2008 yılı Öğretmenlerin Özür Durumuna Bağlı Yer Değiştirme Kılavuzu'nun 5.sayfasında bulunan 4.SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLER başlıklı açıklamasında; "Sözleşmeli öğretmenlerin yaz tatili döneminde özür grubundan tayin isteyebileceği" ifade edilmiştir.

Kadrolu öğretmenlere 2007-2008 eğitim öğretim yılının birinci yarıyıl sonu itibariyle "özür grubundan yer değiştirme" hakkı veren Bakanlığımız, kadrolu öğretmenlerle hiç bir farkı yok dediği 4-B kapsamındaki öğretmenlere aynı hakkı vermemektedir.

Yapılan açıklamaların hilafına, ortaya konulan bu çifte standart uygulama adil bir yaklaşım olmadığı gibi, Anayasada ifade edilen EŞİTLİK ilkesine de aykırıdır.

Sözleşmeli öğretmenlere, geçtiğimiz yıl, kadrolu öğretmenler gibi 1.yarıyıl sonunda özür grubundan yer değiştirme hakkı verilmişti, bugün ne değişmiştir ki; bu hakları ellerinden alınmaktadır.

Hukuka ve insan haklarına hiç de uygun olmayan söz konusu uygulamanın en kısa zamanda düzeltilmesi ve Bakanlığınızın açıklamalarına uygun davranması için;

Gereğini arz ederiz.

Talip GEYLAN
Genel Dış İlişkiler ve Basın Sekreteri

İsmail KONCUK
Genel Sekreter

K-Q TSE-ISO-EN 9000

Bayındır 2 Sokak No: 46 Kızılay - Ankara — Tel : (0312) 424 09 60
Faks : (0312) 424 09 68 — www.turkegitimsen.org.tr

SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLERE SAHİP ÇIKTIK

2008 Yılı öğretmenlerin özür durumuna bağlı yer değiştirme kılavuzunda sözleşmeli öğretmenlere 2007-2008 eğitim öğretim yılının birinci kanaat döneminde yer değiştirme hakkı verilmemişti.

Konuyla ilgili Milli Eğitim Bakanlığına dilekçe vererek haksızlığın düzeltilmesini isteyen sendikamız, belli bir bekleme süresinden sonra söz konusu haksızlığı yargıya taşıyacağını duyurmuştu. Geçen süreye rağmen, MEB'in sözleşmeli öğretmenlerin mağduriyetini düzeltecek bir adım atmadığı anlaşılmaktadır.

Bütün bu olumsuz gelişmeler üzerine, Türk Eğitim Sen olarak, sözleşmeli öğretmenlere verdiğimiz sözü tutuyor ve davayı açıyoruz. Konuyu ayrıca TBMM gündemine taşıyarak kamuoyu oluşturma yönünde çalışmalarımız devam edecektir.

Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİk gerek basına gerekse TBMM'de milletvekilleri tarafından verilen soru önergelerine; "Kadrolu öğretmenlerle sözleşmeli öğretmenler arasında bir uygulama farkı yoktur, ödev ve görevleri aynıdır, atama ve yer değiştirmeleri de aynı usullerle yapılmaktadır." diye cevap vermişti.

Ancak, yapılan uygulamalar, sözlemeli öğretmenlerin üvey evlat gibi değerlendirildiğini gözler önüne sermektedir. Türk Eğitim Sen olarak, sözleşmeli öğretmenlere 2. sınıf öğretmen gibi davranılmasına asla rıza göstermeyeceğiz. Bunun için gereken her türlü mücadeleyi vermeye kararlıyız.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

TÜRK EĞİTİM SEN GENEL MERKEZİ

15.01.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=766

DANIŞTAY BAŞKANLIĞI'NA

Yürütmenin Durdurulması İstemlidir

DAVACI : Türk Eğitim Sen (Türkiye Eğitim,Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası)

VEKİL/LER : Av.Ömer SARPDAĞ-Av.Hatice AKALAN

Tel-Faks : 0312-309 7644-45 Anafartalar Cad. Yüce İşhanı K:4 No:78/65 Ulus/ANKARA

DAVALI : T.C.Milli Eğitim Bakanlığı / Bakanlıklar / ANKARA

T.KONUSU : 2008 Öğretmenlerin Özür Durumuna Bağlı Yer Değiştirme Kılavuzu'nun 5.sayfasında yer alan Sözleşmeli Öğretmeler başlıklı açıklamasındaki "……yaz tatili döneminde…." İbaresinin Yürütülmesinin Durdurulması ve Devamında İptali Dileklerimizin Sunulmasından İbarettir.

T.TARİHİ : 10.01.2008'dir.

İZAHAT : Dava konusu düzenleme hukuka aykırı olup, iptali hak ve adalet gereğidir. Şöyle ki;

1)Davalı Milli Eğitim Bakanlığı 2008 yılı için öğretmenlerin özür durumuna bağlı yer değiştirme kılavuzunu yayınlamıştır. Söz konusu Kılavuzun 5.sayfasında Sözleşmeli Öğretmenler başlıklı açıklamada sözleşmeli öğretmenlerin eş ve sağlık durumu özrüne bağlı olarak **yaz tatili döneminde** tayin isteyebilecekleri ibaresi mevcuttur. Ancak basit gibi görünen dava konusu ibare aslında pek çok sözleşmeli öğretmeni mağdur eden bir işlemdir. Binlerce sözleşmeli öğretmen kelime anlamından da çıkarılabileceği gibi ayrı bir statüye sahip olan özür grubu tayinlerine istinaden yer değiştirme talebinde bulunmaktadırlar ve aile birliliğinin korunması, insan hayatının en önemli unsurlarından biri olan sağlık gibi insani özürlerinden dolayı tayin istemektedirler. Ancak davalı idare bu kadar hayati bir konuda önemli bir görev yüklendiğini görmezden gelmiş ve yönetmeliğe aykırı bir şekilde işlem tesis etmiştir.

2)Anayasa başlık "Kanun önünde eşitlik" madde:10 " Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayrım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. **Hiçbir kişiye, aileye,**

zümreye ve sınıfa imtiyaz tanınamaz. **Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar."** Denilmektedir. MEB. Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği Özür durumuna bağlı yer değiştirmeler "MADDE 23-(1) Öğretmenlerin sağlık, eş ve öğrenim durumu özürleri nedeniyle aşağıda belirtilen şartlarda yer değiştirme suretiyle atamaları yapılabilir. Bu özürler nedeniyle yer değişikliği istekleri, hizmet ve özür gereklerinin birlikte karşılanması temelinde değerlendirilir."Denilmektedir. Yönetmelikte olmamasına rağmen kılavuzda böyle bir ibarenin bulunması hukuka uygun değildir. Görüleceği üzere anayasanın eşitlik ilkesi ve anılan yönetmelik hükümlerince davalı idarece yayımlanan kılavuzun dava konusu ibaresi tamamen keyfiyetin göstergesidir. Hiçbir iş ve işlem hukuka ve anayasaya aykırı olarak tesis edilemez. Bir hukuk devletinde idarece keyfi olarak yapılan düzenlemeler ile binlerce insanın mağduriyetine sebep olmak kabul edilemez niteliktedir. Kadrolu olarak çalışan öğretmenler ve sözleşmeli öğretmelerin tüm hak ve yükümlülükleri aynıdır. Ancak yayımlanan kılavuzda belirtilen ibare ile sözleşmeli öğretmenler ile kadrolu öğretmeler arasında bir ayrım yapılmış ve ilerde doğması muhtemel sorunlara zemin hazırlanmıştır.

3)Davalı idarenin yapmış olduğu tüm açıklamalarında 4/B statüsünde çalışan sözleşmeli öğretmenlerin kadrolu öğretmenlerden hiçbir farkı olmadığını beyan etmesine rağmen, bu statüde çalışan eğitim çalışanlarına 2. sınıf personel muamelesi yapmış ve yaptığı açıklamalar ile her zaman olduğu gibi çelişkili işlem tesis etmiştir. Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir milletvekili tarafından Milli Eğitim Bakanlığına "sözleşmeli öğretmenlerin özlük haklarına ve sözleşmelerine ilişkin" 7/321 esas numaralı yazılı soru önergesi hazırlanmıştır. Bu soru önergesinin üzerine 05/11/2007 tarih ve 5051 sayılı Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik imzalı cevabi yazıda **" Sözleşmeli Öğretmenlerde Devlet Memuru olarak atanacaklarda aranacak genel şartlar yanında öğretmen olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar arandığından bunların ödev, hak ve yükümlülükleri emsali kadrolu öğretmenlerle aynıdır" "….kadrolu öğretmen ile sözleşmeli öğretmenler hakkında uygulamalar aynı paralellikte yürütülmektedir."** Demektedir. Ancak yapılan uygulama açık ve net olarak ortadadır. Kadrolu öğretmenlere 2007-2008 öğretim yılının, birinci yarıyıl sonu itibari ile "özür durumundan yer değiştirme" hakkı veren söylemleri ve yaptıkları farklı olan davalı idarenin hangi aklı selim mantıkla bu tip bir uygulama yaptığını anlamak mümkün değildir

4)Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Öğretmenlerinin Atama Ve Yer Değiştirme Yönetmeliği ve ANAYASA'YA aykırı olarak yapılan düzenleme normlar hiyerarşisine aykırıdır. İdare tarafından tesis edilen tüm iş ve işlemler yönetmeliklere, kanunlara ve özellikle Anayasaya aykırı olamaz. Kanunlar, yönetmelikler ve anayasa kuralları açık ve net olarak ortadadır. Hiçbir kurum ve kuruluş şahıslara, zümrelere, statülere ve durumlara göre keyfi davranışlarda bulunamaz ve binlerce eğitim çalışanını mağdur edemez. Kılavuzlar yönetmelikleri uygulamak için çıkarılırlar ve yönetmeliklere aykırı olamazlar. Tüm bunlar göz önünde bulundurulduğu zaman iş bu davayı açma zarureti hasıl olmuştur. Takdir Yüce Mahkemenize ait olmak üzere dava açma gereği duyulmuştur.

HUKUKİ SEBEPLER :

1) 657 Sayılı DMK

2) 1739 Sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu

3) 3797 Sayılı Yasa

4)5473 sayılı Yasa

5) Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği

6) Anayasa v.b mevzuat

HUKUKİ DELİLLER :

2008 Yılı Öğretmenlerin Özür Durumuna Bağlı Yer Değiştirme Kılavuzu

05/11/2007 tarih ve 5051 sayılı soru Önergesi cevabı.

NETİCE-İ TALEP: Yukarıda arz ve izah edilen ve re'sen araştırılacak hususlarda dikkate alınarak;

1) 2008 Öğretmenlerin Özür Durumuna Bağlı Yer Değiştirme Kılavuzu'nun 5.sayfasında yer alan Sözleşmeli Öğretmeler başlıklı açıklamasındaki "……yaz tatili döneminde…." İbaresinin Yürütülmesinin Durdurulması ve Devamında İptaline,

2) Yargılama harç, masraf ve ücreti vekâletin karşı yan üzerinde bırakılmasına karar verilmesini, gereğini bilvekale saygılarımla arz ve talep ederim.

14/01/2008

Davacı (Türk Eğitim Sen) Vekili

Av. Ömer SARPDAĞ-Av. Hatice AKALAN

TÜRK EĞİTİM-SEN ŞUBE YÖNETİM KURULLARI İSTİŞARE TOPLANTISI SONUÇ BİLDİRİSİ

Türk Eğitim-Sen Genel Merkezi'nin organize ettiği ve Şube Yönetim Kurulu Üyelerinin katıldığı istişare toplantısı ve eğitim semineri, 14-16 Mart 2008 tarihleri arasında Antalya'da gerçekleştirilmiştir.

Toplantının sonucunda; tüm kamu çalışanları ile beraber eğitim çalışanlarını ilgilendiren sorunlarla ilgili olarak aşağıda yer alan konuların kamuoyu ile paylaşılmasına karar verilmiştir.

.....

15. 4/B kapsamında sözleşmeli olarak çalışan öğretmenlerimiz, bir an önce kadroya geçirilmelidir.

.....

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

ÖĞRETMEN ATAMALARI YETERSİZ, SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLİĞE HAYIR!

Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail KONCUK'un öğretmen atamaları hakkında yaptığı basın açıklamasıdır.

Milli Eğitim Bakanlığı dün yaptığı açıklamada, resmi eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacını karşılamak amacıyla 2008-2 atama döneminde (Ağustos-2008) 14.000 kadrolu, 10.000 sözleşmeli olmak üzere toplam 24.000 öğretmen ataması gerçekleştireceğini belirtti. Öğretmen açığının kapatılması için yapılacak bu atamalar oldukça yetersizdir. Zira yılda 20 bin, 30 bin öğretmen ataması yaparak, mevcut açığı gidermek mümkün değildir. **Türkiye'de ataması yapılmayan ve işsizlik kıskacında çırpınan 200 bin'e yakın öğretmen adayı bulunmaktadır.** Üstelik Bakanlığın öğretmen açığını giderebilmek için sözleşmeli öğretmen çalıştırması **hakka ve hukuka aykırıdır**. Geleceğe güvenle bakamayan, iş güvencesinden yoksun, hiçbir hak iddia edemeyen, tayin, atama, görevde yükselme gibi haklardan mahrum kalan öğretmenleri istihdam etmek milli eğitim sistemimizde kapanması zor yaralar açmaktadır. Emir kulu orduları yaratmak adına sözleşmeli öğretmen alımı yapan Bakanlık; eğitimde kalitenin düşmesine, nitelikli iş gücünün istihdam edilememesine ve sözleşmeli kölelik anlayışının hakim kılınmasına yol açmaktadır.

Türk Eğitim-Sen kadrolu öğretmen dışındaki istihdam türlerine tamamen karşıdır. İnsan yetiştirmek gibi ulvi bir amacı olan öğretmenlik mesleğinin bu denli ayaklar altına alınması eğitim camiamızda infial uyandırmaktadır. Şayet amaç, milli eğitimde özelleştirmenin önünü açmaksa bu büyük bir skandal olacaktır.

Öğretmen açığını giderebilmek için Bakanlığın sözleşmeli öğretmen ataması yapmasını, öğretmenleri ücretli, vekil öğretmen olarak çalıştırmasını Türk Eğitim-Sen olarak protesto ediyoruz.

Bugün sözleşmeli öğretmenlik dışında 300-400 YTL alan, yani yüz kızartıcı ücretlerle çalıştırılan öğretmenlerimiz de bulunmaktadır. Bu, Türkiye'nin ayıbıdır. Bu ayıba neden olan Milli Eğitim Bakanlığı'na öneride bulunmak istiyoruz: "**Eğitim süreklilik isteyen bir iştir. Bu nedenle geçici olarak istihdam edilen personelden hiçbir şekilde verim alınamaz. Bu uygulamada kamu yararı yoktur ve sözleşmeli öğretmen alımı büyük hak kayıplarına yol açmaktadır. Dolayısıyla mevcut sözleşmeli**

öğretmenler bir an önce kadroya geçirilmeli ve sözleşmeli öğretmen alımı uygulamasına son verilmelidir. Aksi taktirde sorun daha da büyüyecek ve Türk milli eğitimimiz içinde bulunduğu cendereden çıkamayacaktır."

Ayrıca Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin Çelik, sözleşmeli öğretmenlerin kadrolu öğretmenlerden ekonomik ve sosyal yönden bir farkı olmadığı konusunda sık sık açıklamalar yapmaktadır. Bu nedenle Sayın ÇELİK'e soruyoruz: "**Eğer sözleşmeli öğretmenlerin, kadrolu öğretmenlerden farkı yoksa, o zaman neden sözleşmeli öğretmenleri de kadrolu öğretmen olarak atamıyorsunuz?**"

Üstelik öğretmenlerin bu şekilde atamasının yapılması 657 sayılı DMK'nın 4-B maddesine de aykırıdır. Çünkü Bakanlık bu uygulaması ile sözleşmeli öğretmenliği neredeyse asal atama haline getirmiştir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

29.04.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=880

BAKAN ÇELİK'TEN SENDİKAMIZA ZİYARET

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK, Türk Eğitim-Sen Genel Merkezi'ni ziyaret etti. Ziyarette Bakan ÇELİK'e Personel Genel Müdür Yardımcısı Hamza Aydoğdu, İdari ve Mali İşler Daire Başkanı Yusuf Esener, Bakan Başdanışmanı Kenan Şahin ve Basın Müşaviri Mustafa Oymak eşlik etti.

Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail KONCUK, Bakan ÇELİK'e eğitim çalışanlarının sıkıntılarını ve taleplerini içeren bir dosya sundu. Koncuk, raporda sözleşmeli öğretmenlerin sorunlarını da gündeme getirdi.

……..

3- SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMEN UYGULAMASI

Sözleşmeli öğretmen alımı neredeyse asal atama şekline dönüştürülmektedir. Aynı öğretmenler odasında farklı statüde öğretmenler oluşması eğitim çalışanlarını rahatsız etmektedir. Tayin ve nakillerinin neye göre yapılacağı belli olmayan, görevde yükselme hakkı bile bulunmayan sözleşmeli öğretmenler geleceğinden emin değildir. Bu psikolojik durum içerisinde sağlıklı çalışmaları, verimli hizmet üretmeleri mümkün görülmemektedir.

En kısa sürede sözleşmeli öğretmen uygulaması kaldırılmalı ve mevcut olanların kadroya geçirilmeleri sağlanmalıdır. Ağustos 2008 ayında yapılacak olan 10 bin sözleşmeli öğretmen alımının iptal edildiği ve yerine kadrolu öğretmen ataması yapılacağı kamuoyuna ilan edilmelidir.

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=889

SÖZLEŞMELİLERİN FERYADI DUYULMALIDIR!

Türk Eğitim Sen'in hukuki mücadelesi sonucu, kısmi zamanlı sözleşmeli öğreticilik yerine, 657 sayılı DMK'nın 4/B maddesine bir ibare eklenerek sözleşmeli öğretmenlik ihdas edilmişti. Sendika olarak her platformda sözleşmeli öğretmenlerin kadroya alınması için mücadelemiz devam etmektedir. Hükümet sözleşmeli öğretmenlerin feryadına kulak vermek ve bu çifte standart uygulamayı iptal etmek zorundadır. "Sözleşmeli öğretmenlerin kadrolu öğretmenlerden ne farkı vardır?" diyenlere inat, işte farklılıklar:

1- Sözleşmeli öğretmenin Özür Durumu hariç il içi ve il dışı tayin hakkı yoktur. Kadrolulara bu hak tanınmaktadır.

2- Sözleşmeli öğretmenlerin eş durumundan yapılan il dışı atamaları eşlerinin çalıştıkları kurumun yüzlerce kilometre uzağına yapılmaktadır. İl içi tayin hakları olmadıklarından yapılan bu il dışı atamanın da hiçbir esprisi kalmamaktadır.

3- Sözleşmelilere özür durumundan yapılan il dışı yer değiştirmelerde YOLLUK dahi verilmemektedir. Oysa bu hak kadrolulara tanınmaktadır.

4- Sözleşmeli öğretmenin ek dersinden SSK kesintisi yapılmaktadır. Kadroluların ek derslerinden herhangi bir kesinti yapılması söz konusu değildir.

5- Haftada 15 saat ek dersi olan göreve yeni başlamış bir kadrolu öğretmen, 15 saat ek dersi olan 25 senelik bir sözleşmeli öğretmenden ek derslerdeki SSK kesintisi sebebi ile toplamda daha fazla maaş almaktadır.

6- Sözleşmeli öğretmenler idareci ve ya müfettiş olamazlar. Bu konuda herhangi bir yasal düzenleme ve mevzuat yoktur. Kadroluların bu konuda herhangi bir sıkıntısı yoktur.

7- Sözleşmeli öğretmenlerin hizmet puanları yoktur. Bu sebeple 1 yıl ya da 20 yıl çalışmış olmalarının hiç bir önemi yoktur.

8- Sözleşmeli öğretmenlerin batıdaki okulların norm kadrolarını doldurdukları iddia edilmektedir. Oysaki çoğu genelde 3. hizmet bölgesinde olduğu gibi batıdakiler de ilçelerin en ücra okullarında görevlendirilmektedirler. (istisnalar hariç.)

9- Sözleşmeli öğretmenlerin eş, çocuk, doğum yardımları yoktur. Fakat tüm bu haklar kadrolulara tanınmaktadır.

10- Sözleşmeli öğretmenlerin maaşları her ilde farklılık göstermektedir. Bu konuda bir bütünlük sağlanamamıştır.

11- Bazı illerde maaşlar sözleşmede yer aldığı gibi her ayın 15 inde yatmamaktadır. Ayın 23 ünü ve 24 ünü bulmaktadır.

12- Sözleşmeli öğretmenlik hiçbir zemin hazırlanmadan, özlük hakları vb. hiçbir plan program yapılmadan, yönerge dahi hazırlanmadan hayata geçirilmiş ve sözleşmeli öğretmenler bu sebeple birçok sorunla ve de belirsizlikle karşı karşıya bırakılmıştır.

13- Sözleşmeli öğretmeler de kadroluların almış oldukları Temel ve Hazırlayıcı eğitim kurslarını almalarına rağmen, kadroluların stajyerliği kalkarken, asalete geçerken bu eğitim sözleşmelilere Mesleki Eğitim adı altında verilmektedir. Herhangi bir şekilde asalete geçme söz konusu değildir.

14- Kadrolularda kıdem ve kademe ilerleme varken, sözleşmelilerde göreve yeni başlayanla 25 senelik bir sözleşmeli öğretmen aynı maaşı alacaktır.

15- Milli Eğitim Müdürleri, Yardımcıları, Şube müdürleri, Okul müdürleri ve hatta Bakanlık çalışanları dahi Sözleşmeli öğretmenlerin özlük hakları ile ilgili net bir bilgiye sahip değillerdir. Her ilde ve her kurumda farklı uygulamalar söz konusudur.

16- Sözleşmeli öğretmenler hakları olan konularda dahi idarecilerin bilgi eksikliğinden ötürü akla gelmedik onlarca sorunla ve problemle karşı karşıya kalmaktadır.

17- Sözleşmeli öğretmenler, Milli eğitim müdürü ve okula gelen müfettişlerden “bakın siz sözleşmelisiniz” diye başlayan sözlerle devamlı tehdit edilmektedirler.

18- Sözleşmeli öğretmen geleceğini göremediğinden gönül rahatlığı ile aile kuramamakta, bankalardan kredi kullanamamakta ve hatta sözleşmeli öğretmenlere kız dahi verilmemektedir.

19- Sözleşmeli öğretmenler Kutsal ve Onurlu bir meslek olduğu halde göğsünü gere gere "ÖĞRETMENİM" diyememektedir. Bakanlık tarafından üvey evlat muamelesi görmektedir. İkinci sınıf insan muamelesi ile karşı karşıya kalmaktadırlar.

20- Sözleşmeli öğretmenler görevli oldukları okullarda öğrencileri tarafından " Öğretmenim siz sözleşmeli misiniz? Siz geçici misiniz?" gibi sorularla rencide olmakta ve bu sorulara cevap vermekte zorluk çekmektedirler.

21- Sözleşmeli öğretmenlerin sözleşmeleri her yıl ocak ayında yenilenmektedir. Yani Sigorta dâhil her sene çıkış-giriş işlemi yapılmaktadır. Uzun süreli sözleşme yapılmamaktadır.

22- Bazı illerde öğretmenlere dağıtılan banka promosyonları kadrolu öğretmenlere dağıtılıp sözleşmeli öğretmenler bu hakkın dışında bırakılmaktadırlar.

23- Sözleşmeli öğretmenlerin maaşları Maliye Bakanlığı tarafından karşılandığından, Bakanlık ödenek sıkıntıyla karşılaştığında, personel sayısında tasarrufa gitmeyeceğinin garantisi var mıdır?

24- Sözleşme metnimizin 13. maddesinin C bendi; (Taraflar, bir ay önce ihbar etmek şartıyla, sebep göstermeksizin sözleşmeyi her zaman feshedebilir). Bu madde ile Bakanlığın bu konudaki samimiyetini, niyetini ve sözleşmeli öğretmenliğe yaklaşımı gözler önüne serilmektedir. Fakat bu maddeye yapılan hukuki itiraz neticesinde Danıştay tarafından bu maddenin yürütmesi durdurulmuştur.

25- Sözleşmemizin 13. maddesinin D bendi; Personelin sözleşmesi, norm kadronun gerektiği öğretmen temin edildiğinde veya sözleşmeli personel ihtiyacının ortadan kalkması halinde sözleşmesi feshedilir. Bu Madde halen yasal olarak yürürlüğünü korumaktadır. Bu da iş garantisinin olmadığının resmi kanıtıdır.

26- Sözleşmemizin 13. maddesini Ğ bendi; Eğitim ve öğretimin devam ettiği dönemde aralıksız iki aylık süre zarfında sözleşme ücreti karşılığı ders yükünün doldurulamaması durumunda sözleşmesi feshedilir. Bu mad-

de halen yürürlüğünü korumaktadır. Bu da iş garantisinin olmadığının resmi kanıtıdır.

27- Sözleşmemizin 17. maddesi; İş bu sözleşme ……/…/….tarihinden …/…./….. tarihine kadar geçerlidir. Yani her yıl sonunda görevimiz resmi olarak sona ermektedir.

28- Öğretmen olabilmenin yaş sınırı 40'tır. Her yıl görevimiz resmi olarak sona erdiğinden bu yaşa kadar sözleşmeli çalışan bir öğretmenin bu yaştan sonra sözleşmesinin yenilenip yenilenmeyeceği belli değildir.

29- Tüm bu belirsizlikler içerisinde sözleşmeli bir öğretmenin emekli olma ve emekli tazminatı alma hakkı var mıdır? Bu konuda henüz belirsizliğini korumaktadır.

30- Sözleşmeli öğretmenler kadrolular gibi asker öğretmen olarak askerliklerini yapamamaktadırlar. Burada da bir ayrımcılık ve haksızlık söz konusudur.

31- MEB yurtdışı öğretmen görevlendirmelerinde şart olarak "Milli Eğitim Bakanlığında en az 5 yıl (kadrolu) çalışmış olma" yı öne sürmektedir. Yani sözleşmeli olarak MEB'de 20 yıl çalışmak dahi MEB' in yurtdışı öğretmen görevlendirmelerine başvuru hakkını bizlere kazandırmamaktadır.

32- Hükümet geçtiğimiz aylarda 210 bin geçici işçiyi kadroya alarak sözleşmeli personel çalıştırma konusundaki kararlılığını bir kez daha göstermiştir. Ayrıca bu karar hükümetin Eğitimi tasarruf konusu haline getirdiğinin ve Eğitime verdiği önemin bir kanıtı değil midir?

33- Sözleşmeli öğretmenler bir taraftan mesleklerini icra ederken bir taraftan da kadrolu olmak için yeniden KPSS sınavına hazırlanmaya zorunlu bırakılmışlardır. Fakat Sözleşmeli öğretmenler zaten Bakanlık tarafından KPSS **puan** üstünlüğüne göre atanmaktadırlar. Yani Kadrolularla atama yöntemi olarak aynı kıstaslara göre bakanlık tarafından atamaları yapılmaktadır. Bakanlık 10 bin kadrolu 10 bin sözleşmeli atayacağı yerde 20 bin kadrolu atamış olsa zaten sözleşmeliler KPSS den aldıkları puanla kadrolu olma hakkını elde etmiş olmaktadırlar. Dolayısı ile olası bir kadroya geçirme durumunda en ufak bir haksızlık söz konusu olmayacaktır.

34- Sözleşmeli öğretmenle kadrolu öğretmenin ortak olan en önemli özellikleri ise aynı eğitimi görmeleri, aynı şartlarda, aynı **işi** yapmalarıdır.

Sayın Bakanımız Hüseyin ÇELİK ; Her fırsatta sözleşmeli öğretmenle

kadrolu öğretmen arasında fark olmadığını dile getiriyorsunuz. İşte bazı küçük (!) farklılıklar.

İki çözüm yolu var. Birincisi tüm sözleşmelilerin kadroya geçirilmesi, İkincisi de sözleşmelilere iş güvencesi sağlanarak ve kadrolularla (sözde değil özde) aynı haklara tabi tutularak bu farklı uygulamaların, ikiliğin ortadan kaldırılması.

Yorum: İkinci çözüm yoluna gidildiğinde sözleşmeli öğretmenle kadrolu öğretmen aynı haklara sahip olacaksa, isim olarak bu farkı ortaya koymanın ve sınıf ayrımı yapmanın anlamı nedir? Velilerin aklında soru işareti bırakmanın anlamı nedir?

(BU TESPİTLER SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLER TARAFINDAN YAPILMIŞTIR)

28.05.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=923

SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLERE BİR HAKSIZLIK DAHA

2007 yılında sözleşmeli olarak atanan ancak görevlerine hiç başlamayan veya belli bir süre sonra görevlerinden ayrılan öğretmen adayları şuanda ki atama dönemi içinde kadrolu olarak atanabilmek için başvuru yapamamaktadırlar. 2008/2 atama dönemi Atama ve Başvuru Kılavuzundaki çelişkili düzenlemeler öğretmen adaylarımızın başvuru yapamamalarına sebebiyet vermektedir.

Milli Eğitim Bakanlığının her atama döneminde değişen düzenlemeleri sebebiyle binlerce öğretmen adayı mağdur edilmektedir. Son derece tedirgin, yaşananları şaşkınlıkla izleyen öğretmen adaylarının bir an önce başvuru yapabilmeleri için gerekli açıklamaların ve düzenlemelerin yapılmasını beklemekteyiz. Yaşanan bu mağduriyetlerin giderilmesi için Sendikamız gerekli çalışmaları yapmaktadır ve öğretmen adaylarının haklarını sonuna kadar arayacaktır.

07.08.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1027

TÜRK EĞİTİM-SEN

Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası

GENEL MERKEZİ

Sayı: GMT. 430.00/524
Konu: Öğretmen Atamaları

07.08.2008

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI'NA

04.03.2006 Tarih ve 26098 Sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği madde 17'de, Bakanlıkça ataması iptal edilenler, atama tarihi itibariyle bir yıl süreyle yeniden öğretmenliğe atanmazlar, denilmektedir. Bu genel düzenlemenin ayrıntıları atama dönemlerinde çıkarılan Öğretmenlik İçin Başvuru ve Atama Kılavuzlarında yer almaktadır. 2007 yılı Kılavuzunda, 2007/1–2 ve 3 atama dönemlerinde sözleşmeli olarak atanıp da göreve başlamayan ve başladıktan sonra görevi bırakanların **sadece sözleşmeli** öğretmenliğe başvuramayacakları yani kadrolu atanabilmek için başvuru haklarının olduğu belirtilmektedir. 2008/1 kılavuzunda ise, 2.10 " bu atama döneminden itibaren ....." Denilmek suretiyle, sözleşmeli olarak atanıp da göreve başlamayan veya başladıktan sonra görevi bırakanların 1 (bir) yıl geçmeden hem sözleşmeli hem kadrolu öğretmenliğe atanmak için başvuramayacakları belirtilmiştir.

Ancak 2008/2 atama döneminde çıkarılan Öğretmenlik İçin Başvuru ve Atama Kılavuzu daha önce çıkarılan kılavuzlar ile karşılaştırıldığında çelişkili durumlar ortaya çıkmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı'nın internet sitesinde yayınlanan 2008/2 Öğretmenlik İçin Atama ve Başvuru Kılavuzu'nu 05.08.2008 tarihinde incelediğimizde, 9.2. maddesinde "..... 1 (bir) yıl geçmeden yeniden **sözleşmeli öğretmenliğe** başvuramayacaklardır." Denilmiştir. Ancak 1 (bir) gün sonra yani 06.08.2008 tarihinde, aynı Kılavuzun aynı maddesini incelediğimizde "..... 1(bir) yıl geçmeden **kadrolu ya da sözleşmeli öğretmenliğe** başvuruda bulunamayacaklardır." Denildiğini görmekteyiz. 1 (Bir) gün içinde yapılan bu değişikliğin sebebi anlaşılamamaktadır. Şuan ki atama döneminde, 2007/1,2,3 atama dönemlerinde sözleşmeli olarak atanıp da göreve başlamayanlar ile belirli bir süre görev yapıp da ayrılanlar, kadrolu öğretmenliklere atanabilmek için başvuru yapamamaktadırlar.

Milli Eğitim Bakanlığı'nın her atama döneminde değiştirmiş olduğu düzenlemeler büyük mağduriyetlere sebep olmaktadır. Yaşanan bu mağduriyetler sonucunda konunun önümüzdeki dönemde yargıya taşınacağı muhtemeldir. Bu nedenlerden dolayı bu durumdaki öğretmen adaylarının mağduriyetlerinin giderilmesi için gereğini arz ederiz.

Musa AKKAŞ
Genel Mevzuat ve Toplu Görüşme Sekreteri

İsmail KONCUK
Genel Başkan

SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLERİN MAĞDURİYETİNİ YARGIYA TAŞIDIK

2007 Yılında sözleşmeli olarak görevlendirilen ancak göreve hiç başlamayanlar ile başlayıp da ayrılanlar bu atama dönemi içinde kadrolu atanabilmek için başvuru yapamıyorlar. Mağduriyetlerin giderilmesi için Sendikamız tarafından Danıştay'da dava açıldı.

12.08.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1036

DANIŞTAY BAŞKANLIĞI'NA

"Yürütmeyi Durdurma Taleplidir"

DAVACI: Türk Eğitim-Sen (Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası)

VEKİLİ: Av. Hatice AKALAN-Av. Ömer SARPDAĞ

Av. Hilal Kezban DÜZGÜN- Emel IRGAT SARPDAĞ

Anafartalar Cad. Yüce İşhanı K:4 No:78/65 Ulus/ANKARA
Tel No: 0312 309 76 45 Fax No: 0312 309 76 44

DAVALI: T.C.Milli Eğitim Bakanlığı / Bakanlıklar /ANKARA

T. KONUSU: Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nce yayınlanan 2008–2 Öğretmenlik İçin Başvuru ve Atama Kılavuzu, 2. Genel Açıklamalar başlıklı 2.6. Maddesi "… **kadrolu ya da** …" ibarelerinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ardından iptalinden ibarettir.

T. TARİHİ: 05.08.2008

AÇIKLAMALAR : 1) 04.03.2006 Tarih ve 26098 Sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği madde 17'de, Bakanlıkça ataması iptal edilenler, atama tarihi itibariyle bir yıl süreyle yeniden öğretmenliğe atanmazlar**,** denilmektedir. Bu genel düzenlemenin ayrıntıları atama dönemlerinde çıkarılan Öğretmenlik İçin Başvuru ve Atama Kılavuzlarında yer almaktadır. 2007 yılında yayınlanan Kılavuzlarda, atama dönemlerinde sözleşmeli olarak atanıp da göreve başlamayan veya başladıktan sonra görevi bırakanların **sadece sözleşmeli** öğretmenliğe başvuramayacakları belirtilmiştir. Yani bu durumun mevhum-u muhalifinden sözleşmeli olarak atanıp da göreve başlamayan veya başladıktan sonra görevi bırakanların **kadrolu** atanabilmek için başvuru haklarının olduğu anlaşılmaktadır. 2008/1 kılavuzunda ise, 2.10 " **bu atama döneminden itibaren** ……." Denilmek suretiyle, sözleşmeli olarak atanıp da göreve başlamayan veya başladıktan sonra görevi bırakanların 1 (bir) yıl geçmeden hem sözleşmeli hem kadrolu öğretmenliğe atanmak için başvuramayacakları belirtilmiştir. Ancak bu atama dönemi itibariyle mağdur edilenler 2007 yılında sözleşmeli olarak görevlendirilenlerdir. 2008 yılında başlatılan bu uygulamanın 2007 yılında görevlendirilenlere uygulanması kabul edilemez bir hukuki yanlışlık olarak görülmektedir. Üstelik 2007 yılında sözleşmeli olarak atanan ve daha sonra ayrılarak şu an mağdur edilen öğretmen adayları 2008 Şubat atama döneminde kadrolu öğretmenliğe başvurabilmişlerdi. Bu atama döneminde Bakanlığın bu keyfi uygulaması telafisi güç ve imkânsız zararları beraberinde getirmektedir.

2) 2008/2 atama döneminde çıkarılan Öğretmenlik İçin Başvuru ve Atama Kılavuzu daha önce çıkarılan kılavuzlar ile karşılaştırıldığında çelişkili durumlar ortaya çıkmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı'nın internet sitesinde yayınlanan 2008/2 Öğretmenlik İçin Atama ve Başvuru Kılavuzu'nu 05.08.2008 tarihinde incelediğimizde, 9.2. maddesinde "……. 1 (bir) yıl geçmeden yeniden **sözleşmeli öğretmenliğe** başvuramayacaklardır." De-

nilmiştir. Ancak 1 (bir) gün sonra yani 06.08.2008 tarihinde, aynı Kılavuzun aynı maddesini incelediğimizde "…….. 1(bir) yıl geçmeden **kadrolu ya da sözleşmeli öğretmenliğe** başvuruda bulunamayacaklardır." Denildiğini görmekteyiz. 1 (Bir) gün içinde yapılan bu değişikliğin sebebi anlaşılamamaktadır. 2008 Ağustos atama döneminde, 2007/1,2,3 atama dönemlerinde sözleşmeli olarak atanıp da göreve başlamayanlar ile belirli bir süre görev yapıp da ayrılanlar, ayrıldıkları tarihten itibaren 1 (bir) yıl geçmediği gerekçesi ile 2008–2 atama döneminde kadrolu öğretmenliklere atanabilmek için başvuru yapamamaktadırlar.

3) Öğretmenlerin, istihdam alanının genişletilmesi adı altında düşük ücretli ve iş güvencesinden tamamen yoksun olarak çalıştırılması Milli Eğitim Bakanlığı'nın çıkarttığı 13.02.2003 tarihli genelge ile başlamış ve bugün gelinen noktada sözleşmeli öğretmen sayısı 50 bine dayanmıştır. Bugün gelinen bu durumu dikkatle incelediğimizde, son derece önemsenmesi gereken, milletlerin geleceğinin şekillendiği EĞİTİM gibi mühim bir konunun ülkemizde ne içler acısı bir şekle büründüğünü hayretle ve üzüntü ile izlemekteyiz. Daha fazla maaş vermemek için, öğretmen olmayı hevesle bekleyen üniversite mezunu binleri, sözleşmeli öğretmen adı altında mağdur eden bu sistemin yaratıcılarını anlamak asla mümkün olmayacaktır. İptali istenen son düzenlemeyle ise mağduriyetler hat safhaya çıkmıştır. Sözleşmeli olarak atandıktan sonra herhangi bir sebeple ayrılanları, acımasızca cezalandırmak hiçbir şekilde, hukuk devleti ilkelerine bağlılığını ifade eden idarelere yakışmamaktadır. Üstelik sözleşmeli olarak atanıp da hiç başlamayan veya daha sonra ayrılanlar, o dönemde böyle bir düzenleme olsa belki de görevlerinden hiç ayrılmayacaktı. Görevden ayrıldıkları dönemde var olmayan bu düzenleme nedeniyle, yıllardır bekledikleri kadrolu atanabilme haklarının bir anda ellerinden alınması hakkaniyete sığmamaktadır.

4) 2577 sayılı yasanın 27. maddesi uyarınca mağduriyetlere sebep olan dava konusu ibarelerin yürütmesinin durdurulması ve ardından iptal edilmesinin gerektiği kanaatindeyiz. Tüm bunlar bir arada düşünüldüğü zaman

iş bu davayı açma zarureti hâsıl olmuştur. Takdir yüce makamınızındır.

HUKUKİ SEBEPLER: Anayasa, İYUK ve ilgili tüm yasal mevzuat

HUKUKİ DELİLLER: 2008–2 Öğretmenlik İçin Başvuru ve Atama Kılavuzu, 05.08.2008 tarihinde yayınlanan kılavuzun ilgili maddesi, 06.08.2008 tarihinde yayınlanan kılavuzun ilgili maddesi

SONUÇ VE TALEP: Yukarıda arz ile izahına çalıştığımız ve yüksek mahkemenin de re'sen gözeteceği sair hususlar nedeni ile;

1) Davalı idare tarafından yayınlanan 2008–2 Öğretmenlik İçin Başvuru ve Atama Kılavuzu, 2. Genel Açıklamalar başlıklı 2.6. Maddesi "…….. **kadrolu ya da** ……." İbarelerinin yürütmesinin durdurulması ve ardından iptaline,

2) Tüm yargılama harç, masraf ve ücreti vekâletin karşı yan üzerinde bırakılmasına karar verilmesini saygılarımızla arz ile talep ederiz.

12.08.2008

Av. Ömer SARPDAĞ Av. Hatice AKALAN

Av. Hilal Kezban DÜZGÜN Av. Emel IRGAT SARPDAĞ

EK: 1) Onanmış Vekâletname (Baro Pullu ve Harçlı)

2) Deliller bölümünde sayılanlar

4/B'Lİ ÖĞRETMENLERİN SORUNLARI DA GÜNDEME GETİRİLDİ

Bu yıl yedinci kez yapılan Toplu Görüşmelerde 4/B'li sözleşmeli öğretmenler ve 4/C'li çalışanların meseleleri de gündeme taşındı. Genel Başkan İsmail Koncuk tarafından, Devlet Bakanı Murat Başesgioğlu başkanlığında oluşturulan heyete sunulan rapor dahilinde dile getirilen problemlerin çözümünü ve beklentilerin karşılanmasını ümit ediyoruz.

İşte sendikamız tarafından 4/B'li sözleşmeli öğretmenler ve 4/C'li çalışanlar adına Toplu Görüşme masasına taşınan taleplerimiz;
- 657 sayılı Kanun'un 4/B ve 4/C maddeleri kapsamında çalışan personelin kadroya geçirilerek bu kapsamda personel istihdamına son verilmelidir.

- 657 sayılı Kanun'un 4/B ve 4/C maddesine göre istihdam edilen personel kadroya geçirilinceye kadar

* Maaş ve ek dersleri ile ilgili problemler düzeltilmelidir.

* Ek ders ücretleri kadrolu öğretmenler gibi olmalıdır.,

* Özlük hakları kadrolu öğretmenler gibi olmalıdır.* Her sözleşme döneminde sözleşme bedeli veya başka adlar altında kesinti yapılmamalıdır.

* Yönetici olabilmeleri sağlanmalıdır.

* Çocuk ve aile yardımı verilmelidir.

* Yer değiştirme hakları verilmelidir.

* Hizmet puanı verilmelidir.

* Sicil numarası verilmelidir.

* Kadrolu öğretmenlerde olduğu gibi adaylık dönemi uygulanmalıdır.
- Özelleştirme sonrası işsiz kalıp tekrar 657 sayılı Kanun'un 4/C maddesine göre sözleşmeli olarak bakanlık kadrolarında istihdam edilen personel, yıl içinde 10 ay çalıştırılmaktadır. Çoğunlukla okul ve kurumların hizmetli ihtiyacının karşılanması için istihdam edilen bu personelin sözleşmelerinin yenilenmesinde Bakanlar Kurulu Kararı beklenmektedir. Yeni yılda karar yenilenene kadar boşta kalmakta ve herhangi bir özlük hakkından faydalanamamaktadırlar. 2006 yılı için karar 31 Aralık 2005 tarihinde yayınlamış iken, 2007 yılında 19 Ocak'ta yayınlanan karar sonrası sözleşmeler yenilenmiştir. Bazı kurumlar SSK girişlerini SSK kurumunun veri girişiyle ilgili ekranı işleme geçici bir süre açmasıyla (1-2 gün) geri-

ye dönük girişler yapılmış, 1 Ocak tarihi itibariyle personelin özlük haklarından faydalanmaları sağlanmıştır. Ancak 2008 yılı için karar 1 Şubat 2008 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanmıştır. Dolayısıyla ocak ayında hiçbir sözleşmeli personel çalıştırılamamıştır. Yukarıda bahsedildiği üzere bazı okul ve kurumlar hizmetli sıkıntısıyla karşı karşıya kalmıştır. Bu statüde çalışanlarla ilgili kararın ve vize işlemlerinin bütçe kanunu kapsamına alınması veya kararın her yılın 31 Aralık tarihli Resmi Gazete'de yayınlanması sağlanarak bu personelin hak mağduriyetleri giderilmelidir.
- Üniversiteler bünyesinde 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesine göre sözleşmeli çalışanlar, çalışma sürelerinin çok üzerinde görev yaptıklarından, fazla çalışmalarına karşılık mesai ücreti ödenmelidir.
- Farklı mevzuatlara tabi olmalarından dolayı meydana gelen mali, sosyal ve özlük haklarındaki farklılıkları gidermek ve kadrolu çalışanlara eşitlemek amacı ile yasal düzenleme yapılmalıdır.

16.08.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1047

2008-2009 EĞİTİM VE ÖĞRETİM YILI BAŞLIYOR

Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail KONCUK'un, 2008-2009 Eğitim-Öğretim Yılının başlamasına ilişkin yaptığı basın toplantısının metninden…

…….

Ücretli öğretmenler de ders başına ücret almaktadır. Gelirleri 300-400 YTL'yi geçmemektedir. Bugün asgari ücretin bile altında olan bu rakamlarla hayata tutunmaya çalışan ücretli öğretmenler, tıpkı sözleşmeli öğretmenler gibi hak ve güvenceden yoksundur. Türkiye'de öğretmen istihdamı büyük bir sorundur. **Kadrolu öğretmenlik dışındaki tüm istihdam türleri ivedilikle kaldırılmalı ve sözleşmeli öğretmenler kadroya alınmalıdır.** Aksi taktirde çalışanlar geleceklerine güvenle bakamayacak, çalışanlar arasında huzursuzluk artacak, eğitimde kalite ve verim sağlanamayacaktır.

06.09.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1086

MEB YİNE SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMEN ATIYOR!

Milli Eğitim Bakanlığı yıllardır yapılan ikazlara yine kulaklarını tıkayarak sözleşmeli öğretmen ataması yapıyor. Basına da yansıdığı üzere Kasım ayında 13 bin sözleşmeli öğretmen ataması bakanlık tarafından yapılacak. Bilindiği üzere, sendikamız, sözleşmeli öğretmenliği "Sözleşmeli Kölelik" olarak değerlendirmekte ve öğretmen alımının yalnızca kadrolu atama yoluyla yapılmasını doğru bulmaktadır. Bunun dışında sözleşmeli ya da ücretli öğretmen görevlendirmenin sağlıklı eğitim ortamına katkıda bulunmadığı yaşanan tecrübelerle sabittir. Diliyoruz ki, bu atama son "sözleşmeli atama" olur.

29.09.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1123

ASKER ÖĞRETMENLİKTE
KADROLU SÖZLEŞMELİ AYRIMI!

Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik her fırsatta aksini iddia etse de Kadrolu ile Sözleşmeli öğretmenler arasında fark olduğu bir kez daha belgelendi. Hem de MEB tarafından yayınlanan genelgeyle...

Milli Eğitim Bakanı kadrolu Öğretmenle sözleşmeli öğretmen arasında bir fark yok diye dursun farklılıklar zaman içerisinde daha da çok netleşiyor. Üstelik bu farklılıklar bakanlığın kendisi tarafından resmi yazılarla belgelenmektedir. Bu farklılığın sonuncusu Millî Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 22 EYLÜL 2008 tarih ve 84772 sayılı yazılarında karşımıza çıkmaktadır. Yazıya göre asker öğretmenler Doğu Anadolu, Güney Doğu Anadolu Bölgelerinde yer alan iller ile Artvin, Bayburt, Gümüşhane, Kahramanmaraş, Sivas ve Yozgat İllerinde görevlendirilecekler. Kadrolu olarak görev yapan öğretmenlerin asker öğretmen olarak seçilebilmeleri için "Öğretmen Bildirim Çizelgesi EK-A" belgesinin düzenlenerek sevke tabi olduğu celp döneminden en az iki ay önce yükümlünün bağlı bulunduğu yerli askerlik şubesine gönderilmesi gerekmektedir. Sözleşmeli öğretmen olarak görev yapan öğretmenlerin ise asker öğretmen seçilmesi mümkün bulunmamaktadır. Şeklindeki ifadesiyle Personel Genel Müdürlüğü Bakan Hüseyin ÇELİK'in "Kadrolu Öğretmenler ile Sözleşmeli Öğretmenler arasında sosyal güvenlik kurumları hariç hiçbir fark bulunmamaktadır" sözünü yalanlamaktadır. Onlarca fark bugüne kadar gündeme taşındığı

halde sözünde ısrar eden Bakan ÇELİK'i yalanlayan yazıyı yayımlıyoruz:

T.C. MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI

Personel Genel Müdürlüğü

Sayı: B.08.0.PGM.0.23.05.01.C.43/ 84772

Konu: Askerlik Yükümlülüğü Bulunan Öğretmenler.

……VALİLİĞİNE

(İl Millî Eğitim Müdürlüğü)

İlgi: a) 3358 sayılı Kanun,

b) Askerlik Yükümlülüğünü Millî Eğitim Bakanlığı Emrinde Yerine Getirecekler Hakkında Yönetmelik,

c) M.S. Bakanlığının Sevk Tehir İşlemlerinin Yürütülmesine İlişkin MSY-70-S (A) Yönergesi,

d) 27/02/2007 tarihli ve MİY:4653-48-07/ ASAL DYd.Ş.CST.Ks.(182) sayılı yazı,

e) 11/02/2008 tarihli ve MİY: 1130-237-08/ASAL DYd.Ş.CST.Ks. sayılı yazı,

f) 10/09/2008 tarihli ve MİY: 1130-2257-08/ASAL DYd.Ş.CST.Ks. sayılı yazı.

Bakanlığımıza bağlı eğitim kurumlarında görevli kadrolu öğretmen olup askerlik yükümlülüğü bulunanlardan ilgi (a) Kanun ve ilgi (b) Yönetmelik eki EK-A belgesi düzenlenerek yerli askerlik şubesine gönderilenler, asker öğretmen seçiminden faydalanmak üzere askere sevkleri Ağustos celbine kadar ertelenmektedir. Ayrıca; bu yükümlülerden aday olanların Valiliklerce Bakanlığımıza teklif edilmesi ve ilgili askerlik dairesi başkanlıklarınca da uygun görülmesi halinde, ilgi (c) Yönerge gereğince adaylıkları süresince askerlikleri ertelenmektedir. Ağustos celp döneminde silah altına alınan Türk Silahlı Kuvvetleri ihtiyaç fazlası öğretmen yükümlüler, temel eğitimlerini müteakip ilgi (a) Kanun ve ilgi (b) Yönetmelik gereğince, Bakanlığımız emrine asker öğretmen olarak verilmekte ve Doğu Anadolu, Güney Doğu Anadolu Bölgelerinde yer alan iller ile Artvin, Bayburt, Gümüşhane, Kahramanmaraş, Sivas ve Yoz-

gat İllerinde görevlendirilmektedir. Bu yükümlüler dışında Bakanlığımıza bağlı eğitim kurumlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B kapsamında sözleşmeli öğretmen olarak istihdam edilenlere, ilgi (f) yazı ve eklerinin incelenmesinde de görüleceği üzere bazı İl-İlçe Millî Eğitim Müdürlüklerince asker öğretmen seçilebilmeleri için ilgi (b) Yönetmelik eki "Öğretmen Bildirim Çizelgesi EK-A" belgesi düzenlendiği veya askerliklerinin ertelenmesi yönünde Bakanlığımıza teklifte bulunulduğu tespit edilmiştir. 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi gereğince sözleşmeli olarak istihdam edilen öğretmenlerin, kadrolu öğretmenlerde olduğu gibi Ağustos celbinde silah altına alınmaları ve temel eğitimlerine müteakip Bakanlığımız emrine asker öğretmen olarak verilmeleri yönünde, Bakanlığımızca Millî Savunma Bakanlığına teklifte bulunulmuş ancak, ilgi (d) ve ilgi (e) yazılar ile uygun görülmemiştir. Bu nedenle; 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/A kapsamında kadrolu olarak görev yapan öğretmenlerin asker öğretmen olarak seçilebilmeleri için ilgi (b) Yönetmelik eki "Öğretmen Bildirim Çizelgesi EK-A" belgesinin düzenlenerek sevke tabi olduğu celp döneminden en az iki ay önce yükümlünün bağlı bulunduğu yerli askerlik şubesine gönderilmesi, ilgi (d) ve ilgi (e) yazılar gereğince 4/B kapsamında sözleşmeli öğretmen olarak görev yapan öğretmenlerin ise asker öğretmen seçilmesi mümkün olmadığından ilgi (b) Yönetmelik eki "Öğretmen Bildirim Çizelgesi EK-A" belgesinin düzenlenmemesi ve askerliklerinin tecili için Bakanlığımıza teklifte bulunulmaması gerekmektedir. Bilgilerinizi ve konunun üzerinde hassasiyetle durulmasını rica ederim.

Necmettin YALÇIN

Bakan a. Genel Müdür

30.09.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1124

PERSONEL GENEL MÜDÜRÜ NECMETTİN YALÇIN'I ZİYARET ETTİK

Genel Başkan İsmail KONCUK, Merkez Yönetim Kurulu üyeleriyle birlikte MEB personel Genel Müdürü Necmettin YALÇIN'ı ziyaret etti. Eğitim çalışanlarının gündemindeki güncel meselelerle ilgili hazırladıkları bir raporu da Yalçın'a takdim eden Genel Başkan Koncuk, Personel Genel Müdürü olarak kendisinden beklentilerin karşılanması için daha müdahil

bir tutum beklediklerini ifade etti. Raporda sözleşmeli öğretmenlerle ilgili taleplerde yer aldı.

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI PERSONEL GENEL MÜDÜRÜ SAYIN NECMETTİN YALÇIN NEZDİNDE BAKANLIKTAN TALEP EDİLEN KONULAR:

…….

8-Kadrolu öğretmenlerle, sözleşmeli öğretmenler aynı haklara sahip olduğu söylense de, bunlar arasında ciddi farklılıklar vardır. Öncelikli talebimiz tüm sözleşmeli öğretmenler kadroya geçirilmelidir. Bu çalışmalar yapılana kadar sözleşmeli öğretmenlerin sosyal, özlük ve atamalarında karşılaşılan sorunları giderilmelidir.

07.10.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1130

SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENE ALİ CENGİZ OYUNU MU?

Milli Eğitim Bakanlığı sözleşmeli öğretmenlerin asker öğretmen olarak görev yapması konusunda topu Milli Savunma Bakanlığına attı. Milli Savunma Bakanlığı sözleşmeli öğretmenlerin asker öğretmen olarak görev yapmasını uygun bulmadı. Bu usul olarak doğru olabilir, ama gelen cevap açısından kabul edilemez.

Bu bir alicengiz oyunudur. Güya, Milli Eğitim Bakanlığı sözleşmeli öğretmenlerin er öğretmen olarak görev yapmasını istiyor da, Milli Savunma Bakanlığı istemiyor görüntüsü verilmek istenmektedir.

Bu senaryo Türk Eğitim Sen olarak bizleri tatmin etmemiştir, sözleşmeli öğretmenleri de tatmin ettiğini zannetmiyoruz. Aynı Hükümetin iki bakanlığının belli bir konuda farklı uygulamaları doğru görmesi, birinin teklifine diğerinin hayır demesi mümkün değildir. Böyle bir şey varsa Hükümetin Bakanları ve Bakanlıkları arasında doğru dürüst bir koordinasyonun var olduğu söylenemez. Bu doğruysa, Hükümetin plansız, programsız iş yaptığının çok net bir göstergesidir.

Türk Eğitim Sen olarak, Milli Eğitim Bakanlığının, Milli Savunma Bakanlığının söz konusu yazısına dava açmasını teklif ediyoruz. **Milli Eğitim**

Bakanlığı sözleşmeli öğretmenlerin er öğretmen olarak görev yapması gerektiğine samimi olarak inanıyorsa bu davayı açmalıdır. Eğer dava açmayı düşünmüyorlarsa bu samimiyetsizliklerini ortaya koyacaktır. Bu durumda Milli Savunma Bakanlığının ilgili yazısını sitelerinde yayınlasınlar biz sendika olarak dava açalım. **Türk Eğitim Sen olarak bu konuda, yazı elimizde olsa da, olmasa da basında çıkan bilgiler doğrultusunda biz dava açacağız.**

Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK'in, **"Kadrolu ve sözleşmeli öğretmenler arasında hiç fark yoktur."** sözünün, bu uygulama ile, Hükümetin diğer Bakanları ve Bakanlıkları nezdinde de inandırıcı olmadığını ve kabul görmediğini görmek hem üzücü hem de düşündürücüdür.

KONUYLA İLGİLİ BASINDA ÇIKAN HABER

Sözleşmeli Öğretmenlere Şok!

10.10.2008

Sözleşmeli öğretmenlerin askerlik durumu ile ilgili önemli gelişme.

Milli Eğitim Bakanlığı´nın, sözleşmeli öğretmenlerin askerliklerini, kadrolu öğretmenler gibi asker öğretmen olarak yapmaları ile ilgili Milli Savunma Bakanlığı´na yaptığı teklif, Milli Savunma Bakanlığı tarafından reddedildi.

Sözleşmeli öğretmenler, askerlikte de öğretmen muamelesi göremeyecek. Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürü Necmettin Yalçın tarafından Valiliklere gönderilen Askerlik Yükümlülüğü Bulunan Öğretmenler başlıklı yazıda, kadrolu öğretmen olup askerlik yükümlülüğü bulunanlardan asker öğretmen seçiminden faydalanmak üzere askere şevklerinin Ağustos celbine kadar ertelendiğini bildirdi. Yalçın, söz konusu öğretmenlerin asker öğretmen olarak Doğu Anadolu, Güney Doğu Anadolu Bölgelerinde yer alan iller ile Artvin, Bayburt, Gümüşhane, Kahramanmaraş, Sivas ve Yozgat illerinde görevlendirildiğini bildirirken, Sözleşmeli öğretmenlerin de söz konusu kapsamda Bakanlığa asker öğretmen olma talebinde bulunduğunu kaydeden Yalçın, 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu´nun 4/B maddesi gereğince sözleşmeli olarak istihdam edilen öğretmenlerin, kadrolu öğretmenlerde olduğu gibi Ağustos celbinde silah altına alınmaları ve temel eğitimlerine müteakip Bakanlığımız emrine asker öğretmen olarak verilmeleri yönünde, Bakanlığımızca Milli Savunma Bakanlığı´na teklifte bulunulmuş, ancak, ilgi (d) ve ilgi (e) yazıları ile uygun görülmemiştir

açıklamasında bulundu. Yalçın, sözleşmeli öğretmen olarak görev yapan öğretmenlerin asker öğretmen seçilmesi mümkün olmadığımdan Bakanlığa teklifte bulunulmaması gerektiğini söyledi.

KAYNAK:BUGÜN

10.10.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1132

SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLERİN HAKLARINI KORUMAYA DEVAM EDİYORUZ

Milli Eğitim Bakanlığı'nın tüm Valiliklere göndermek suretiyle sözleşmeli öğretmenlerin asker öğretmen olarak görev yapamayacaklarına dair yazıya Danıştay'da dava açtık. Sözleşmeli öğretmenlerle ilgili yaşanan sıkıntıların ve mağduriyetlerin giderilmesi adına Sendika olarak hak aramaya devam ediyoruz.

15.10.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1147

DANIŞTAY BAŞKANLIĞI'NA

"Yürütmeyi Durdurma Taleplidir"

DAVACI: Türk Eğitim-Sen (Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası)

VEKİLİ: Av. Hatice AKALAN-Av. Ömer SARPDAĞ

Av. Hilal Kezban DÜZGÜN

Konur Sok. 54/9 Bakanlıklar/ANKARA

DAVALI: 1)Milli Eğitim Bakanlığı / ANKARA

2) Milli Savunma Bakanlığı / ANKARA

T. KONUSU: Davalı idarenin tüm Valiliklere göndermek suretiyle sözleşmeli öğretmenlerin asker öğretmen olamayacaklarına dair tesis ettiği 22.09.2008 tarih ve 84772 sayılı idari işleminin öncelikle yürütmesinin

durdurulması ve devamında iptali taleplerinden ibarettir.

ÖĞRENME TARİHİ: 22.09.2008

AÇIKLAMALAR: 1) Milli Eğitim Bakanlığı tarafından tesis edilen dava konusu işlem ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi gereğince sözleşmeli öğretmen olarak istihdam edilen öğretmenlerin kadrolu öğretmenler de olduğu gibi Milli Eğitim Bakanlığı emrinde asker öğretmen olarak görev yapmaları Milli Savunma Bakanlığı'na teklif edildiği ancak Milli Savunma Bakanlığı'nın bu teklifi reddettiğinden bahisle sözleşmeli öğretmenlerin asker öğretmen olarak görev yapamayacakları görülmüştür. Dava konusu yapılan bu işlemin iptalinin hak ve adalet gereği olduğu kanaatindeyiz. Şöyle ki;

2) Kamu hizmetinde çalışan sözleşmeli personel, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi ile " Kalkınma planı, yıllık program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, işletilmesi ve işlerliği için şart olan, **zaruri ve istisnai hallere münhasır olmak** üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici işlerde, kurumun teklifi üzerine Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşleri alınarak Bakanlar Kurulunca geçici olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileridir." Şeklinde tanımlanmıştır. Bugün gelinen noktada Türkiye'de 50 bin civarında sözleşmeli öğretmenin olması, maddenin "zaruri ve istisnai hallere münhasır olmak" derken neyi kastettiğinin Milli Eğitim Bakanlığı tarafından fazla geniş yorumlandığını bizlere açıkça göstermektedir. Binlerce insanı sözleşmeli olarak iş güvencesinden yoksun ve düşük ücretle çalıştıran Milli Eğitim Bakanlığı kadrolu çalışanlar ile sözleşmeliler arasında hiçbir fark gözetmediklerini söylemektedirler ancak uygulamaları ile işin aslının böyle olmadığını her defasında görmekteyiz. Dava konumuz asker öğretmenlik mevzuunda da sözleşmeli öğretmenlere yeniden büyük haksızlık yapılmış ve ikincil bir muameleye maruz bırakılmışlardır.

3) 3358 sayılı Yedek Subaylar ve Askeri Memurlar Kanunu'nun 3. maddesinde kimlerin yedek subay olarak görev yapabileceği açıklanmıştır. Bu kanunun hiçbir maddesinde sözleşmeli olarak çalışan kamu görevlilerinin ve dolayısıyla sözleşmeli öğretmenlerin asker öğretmen olamayacaklarına dair bir ibare mevcut değildir. 06.07.2005 tarih ve 25867 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Askerlik Yükümlülüğünü Milli Eğitim Bakanlığı Emrinde Yerine Getirecekler Hakkında Yönetmeliğin 8. maddesi "Öğretmenlik yapacak yedek subay adaylarının seçilmesi" başlığı altında düzenlenmiştir. Madde metni: "1076 sayılı Kanuna tâbi yedek subay aday adayı olup, askerlik şubelerince test ve mülâkat merkezlerine sevk edilenlerden, Türk Silâhlı Kuvvetleri ihtiyacı fazlası olduklarından temel eğitimleri sonunda Millî Eğitim Bakanlığı emrine verilmesi uygun görülenlerin seçimleri Genelkurmay Başkanlığınca aşağıdaki öncelik sırasına göre yapılır:

a) Askere sevkleri sırasında Millî Eğitim Bakanlığı kadrolarında öğretmen olarak görev yapanlar,

b) Mesleği öğretmen olup, henüz bu göreve başlamamış olanlar,

c) Öğrenimleri itibariyle öğretmenlik yapabileceklerden istekli olanlar,

d) Öğretmen olabilecek öğrenimi görmüş olup da istekli bulunmayanlar arasından kur'a ile tespit edilenler. " şeklindedir. Görüldüğü üzere dört madde halinde asker öğretmen olarak seçilebilecekler sayılmıştır. Sözleşmeli öğretmenler öğretmenlik görevlerini Milli Eğitim Bakanlığına bağlı olarak devam ettirmektedirler. Madde de henüz göreve başlamamış öğretmenlere, öğrenimleri itibariyle öğretmenlik yapabileceklere ve hatta öğretmen olabilecek öğrenimi görmüş olup da istekli bulunmayanlara dahi asker öğretmenlik hakkı verilmişken öğretmenlik görevini bilfiil icra eden sözleşmeli öğretmenleri bu haktan yoksun bırakmanın Anayasa'nın eşitlik ilkesine ve hakkaniyete sığmadığı kanaatindeyiz.

4) Kanun ve Yönetmelik ile sözleşmeli öğretmenlerin asker öğretmen olmalarına hiçbir engel yokken Bakanlıklar arasında gerçekleştirilen ya-

zışmalar sonucu Valiliklere gönderilen dava konusu işlem ile sözleşmeli öğretmenleri bu haktan yoksun bırakmak normlar hiyerarşisi kuramına da aykırılık teşkil etmektedir. Ayrıca Milli Eğitim Bakanlığı'nın dava konusu işlemde ilgi tutarak sebep gösterdiği Milli Savunma Bakanlığı yazılarının içeriği bilinmemektedir. İdari işlemler kendilerinden önce var olan ve nesnel hukuk kurallarınca belirlenmiş bulunan bir sebebe dayanmak zorundadırlar. Bu anlamda bir idari işlemin sebebi, o idari işlemden önce gelen, idareyi o işlemi yapmaya sevk eden ve nesnel hukuk kurallarınca belirlenmiş bulunan bir etkendir. İdare, bir işlem yaptığında, o işlemi dayandırdığı sebebi ortaya koymak ve kanıtlamak yani işlemini gerekçelendirmek durumundadır. İdare bunu yapmaz ise işlemin sebep öğesi yönünden hukuka aykırı olduğu sonucuna varılır. Dava konusu işlemde de sebep öğesi bakımından bir eksiklik olduğu muhakkaktır.

5) Dava konusu işlem Bugün Gazetesinin 10.10.2008 tarihli basımında yer almış ve tüm kamuoyu konu hakkında bilgi sahibi olmuştur. 2577 sayılı yasanın 27. maddesi uyarınca mağduriyetlere sebep olan dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulması ve devamında iptal edilmesinin gerektiği kanaatindeyiz. Tüm bunlar bir arada düşünüldüğü zaman iş bu davayı açma zarureti hâsıl olmuştur. Şüphesiz takdir yüce makamınızındır.

HUKUKİ SEBEPLER: Anayasa, İYUK, 3358 sayılı Yedek Subaylar ve Askeri Memurlar Kanunu ve ilgili tüm yasal mevzuat

HUKUKİ DELİLLER: Dava konusu işlem (22.09.2008 tarih ve 84772 sayılı), Bugün Gazetesinde " Sözleşmeli öğretmenlere şok" başlığı ile yayınlanan haber yazısı, Askerlik Yükümlülüğünü Milli Eğitim Bakanlığı Emrinde Yerine Getirecekler Hakkında Yönetmelik

SONUÇ VE TALEP: Yukarıda arz ile izahına çalıştığımız ve yüksek mahkemenin de re'sen gözeteceği sair hususlar nedeni ile;

1) Davalı idarenin tüm Valiliklere göndermek suretiyle sözleşmeli öğretmenlerin asker öğretmen olamayacaklarına dair tesis ettiği 22.09.2008

tarih ve 84772 sayılı idari işlemin yürütmesinin durdurulması ve devamında iptaline,

2) Tüm yargılama harç, masraf ve ücreti vekâletin karşı yan üzerinde bırakılmasına karar verilmesini saygılarımızla arz ile talep ederiz.

15.10.2008

Av. Hatice AKALAN- Av. Ömer SARPDAĞ

Av. Hilal Kezban DÜZGÜN

EK: 1) Onanmış Vekâletname

2) Deliller bölümünde sayılanlar

SÖZLEŞMELİ KÖLELİK SANCISI SON GAZ...

Bütün tepkilere rağmen sözleşmeli öğretmenlik uygulaması son hızla devam etmektedir. MEB 13 bin sözleşmeli öğretmen alacağını açıklamış, başvurular 22 Ekim 2008 tarihinde başlamıştır.

AKP iktidarının kamu görevlilerini terbiye etmek, tepelerinde demoklasin kılıcı gibi durmak, hiç bir hak iddia edemeyen "memur köleler" oluşturmak adına icat ettiği bu uygulama artık insanlarımıza eziyet çektiren bir hale dönüşmüştür.

Az ücretle adam çalıştırma mantığıyla çıkarılan "4/C kısmi zamanlı sözleşmeli öğreticilik" uygulamasının sendikamız tarafından iptal ettirilmesi ile başlatılan, 4/B sözleşmeli öğretmenlik sistemi neredeyse kadrolu atama sisteminin önüne geçmeye başlayarak, asal atama şekline dönüştürülmüştür.

Aynı öğretmenler odasında farklı statülerde çalıştırılan öğretmenler artık aynı sevinci, aynı tasayı paylaşamaz olmuştur. Türk milli eğitiminin temel amaçları doğrultusunda aynı hedefe beraberce koşması gereken öğretmenlerimizin, bu farklılıklar doğrultusunda bunu başarması artık mümkün değildir.

Tayin, atama ve görevde yükselmeyi hayalinde bile göremeyen sözleşmeli öğretmenler, diğer emsallerine nazaran elde edemedileri özlük hakları sebebiyle, ciddi bir psikolojik sıkıntı içerisinde, neredeyse, kaliteli, verimli iş üretmekten uzak bir görünüm içerisindedirler.

Bu ülkeyi iyi yönetiyorum iddiasında olanlar, arkalarına dönüp Türk milli eğitimini, gençlerimizin geleceğini nasıl dinamitlediklerini görmelidir. Devleti küçültmek adına insanımızı ne hale getirmeye çalıştığımızı, korku, sömürü üzerine, güya devleti karlı çıkarmak temeline dayanan bu ve benzeri sistemlerle Türkiyenin gelişmesine en küçük fayda sağlamadığımızı her kes görmek zorundadır.

Türk Eğitim Sen olarak, başta sayın Başbakan olmak üzere, Milli Eğitim Bakanını göreve davet ediyoruz. Sözleşmeli öğretmenlik uygulaması hemen kaldırılmalı, atanacak on üç bin öğretmen kadrolu olarak atanmalıdır. Tarih ve aziz milletimiz, Türk milli eğitimini kaosa sokacak bu kölelik anlayışını ve ortaya koyanları asla affetmeyecektir. Anayasa mahkemesinin sözleşmeli öğretmenlik uygulaması ile ilgili olarak vereceği kararın, milli eğitimimizin, öğretmen ve öğretmen adayı gençlerimizin geleceği açısından büyük bir öneme sahip olduğunun bilinmesi gerekmektedir.Bu kararın bir an önce, insan hakları paralelinde verilmesi, binlerce insanın ve Türk milli eğitiminin yol haritasını çizmesi bakımından hayati öneme haizdir.

24.10.2008http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1161

SÖZLEŞMELİ KÖLELİKTE SÜRE 1,5 YIL, ÖMÜR BOYU MU OLACAK

Milli Eğitim Bakanlığı sözleşmeli öğretmen alımlarına hız kesmeden devam ediyor. 13 bin öğretmen adayını sözleşmeli olarak atamaya hazırlanan Bakanlığın atanacak adaylara sürprizleri ise merakla bekleniyor.

Alınan duyumlara göre sözleşmeli atanacak öğretmenlerimize bazı Doğu illerinde 5 yıllık sözleşme imzalatılarak, öğretmenlerimizin aynı şehirde çakılı kalmaya mecbur bırakılacağı belirtiliyor. Hakkâri Valisi Ayhan Nasuhbeyoğlu'nun basına yansıyan açıklamalarını,bir kelimesini dahi değiştirmeden aynen yayınlıyoruz; "Bütün Hakkâri için sevindirici olan bir açıklama yapıyorum.

Önümüzdeki günlerde Hakkâri ilimize 5 yıl burada kalacak şekilde 561 öğretmen tayini olacak. 1-2 ay önce yapılan sınıf ve branş öğretmen atamalarına ilave olarak çok miktarda yine sınıf ve branş öğretmeni tayini olacak. Bu sene geçen ve daha önceki yıllardan daha iyi bir şekilde öğretmen kadrosuna sahip olmuş olacağız. Şimdiden ben bu yeni öğretmenlerimizin hayırlı olmasını diliyorum. Bu sene yeni gelecek öğretmenlerimizle beraber Hakkâri ilimize binin üzerinde tayin olmuş olacak." Şeklindeki açıklamaları bu duyumları tamamen doğrular niteliktedir. Ülkemizde sözleşmeli öğretmenlik durumunun hangi boyutlara ulaştığını hayretle takip ediyoruz ve sonuçlarının gelecekte ne büyük olumsuzluklara sebep olacağını üzülerek ancak yılmadan dile getirmeye devam ediyoruz.

Sosyal hukuk devleti, ferdin huzur ve refahını gerçekleştiren ve teminat altına alan, kişi ve toplum arasında denge kuran devlet demektir. Ayrıca sosyal hukuk devleti, çalışanların insanca yaşaması ve çalışma hayatının kararlılık içinde gelişmesi için sosyal, iktisadî ve malî tedbirler alarak çalışanları koruyan, işsizliği önleyici ve millî gelirin adalete uygun biçimde dağılmasını sağlayıcı tedbirler alan adaletli bir hukuk düzeni kuran ve bunu devam ettirmeye kendini yükümlü sayan, hukuka bağlı kararlılık içinde ve gerçekçi bir özgürlük rejimini uygulayan devlet demektir. Bu tanımlar dikkatle incelendiğinde görülecektir ki; Milli Eğitim Bakanlığı Cumhuriyetimizin temel niteliklerinden sayılan "sosyal hukuk devleti" ilkesini ısrarla göz ardı etmekte ve çalışanlarını mağdur etmeye devam etmektedir. Sözleşmeli öğretmenlik adı altında binlerce öğretmeni iş güvencesinden yoksun ve pek çok haktan mahrum olarak çalıştırmaya devam ederek sosyal adalet ilkesini hiçe saymaktadır.

Sendika olarak öğretmenlerimizin haklarını aramaya ve onların insanca yaşama seviyesine getirebilmek adına usanmadan çalışmaya ve toplumun aynası olan öğretmenlerimizi sindirmeye çalışan kurumlara karşı mücadelemizi vermeye kararlılıkla devam edeceğiz

27.10.2008http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1166

TÜRK EĞİTİM SEN'DEN
SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENE MEKTUP

Sözleşmeli öğretmenlerin dertleri bitmiyor.Sözleşmeli öğretmenlere Artvin Türk Eğitim Sen yönetim kurulundan mektup var.Artvindeki bütün sözleşmeli öğretmenlere tek tek mektup yazan Türk Eğitim Sen yönetim kurulu :"Sözleşmeli Köleliğe Son"başlıklı yazıda sözleşmeli öğretmenlerin örgütlenmesi gerekliliğine dikkat çekti.İşte o mektup.....

TÜRK EĞİTİM - SEN ARTVİN ŞUBESİ YÖNETİM KURULU

Sayın : ……..

Değerli meslektaşımız, bildiğiniz gibi mensubu bulunduğumuz Milli Eğitim camiası ülke genelinde 650000'i aşkın çalışanı ile oldukça büyük bir kurumsal yapıya ve bir o kadar da çözümü mücadele gerektiren sorunlar yumağına sahiptir.

Milli Eğitim Bakanlığı'nda çalışan yaklaşık 50 bin sözleşmeli öğretmenden biri olarak sizi zor ve başarılması gereken bir mücadele bekliyor. Çünkü aynı eğitimi aldığınız, aynı okulu bitirdiğiniz ve aynı dersleri verdiğiniz meslektaşlarınızdan farklı tutulmaktasınız. Kendinizi tam bir güvencede göremediğinizi, görevde eşit, haklarda geri bırakıldığınızı biliyoruz.

Sözleşmeli öğretmen ile kadrolu öğretmen arasındaki ayrımcılığı görev yaptıkça daha iyi fark edeceksiniz. Kadrolu öğretmenlerle sözleşmeliler arasındaki farklardan bazıları şunlardır:

Sözleşmeli öğretmenin il içi ve Özür Durumu hariç, il dışı tayin hakkı yoktur. Eş durumu atamaları eşlerinin çalıştıkları kurumun yüzlerce kilometre uzağına yapılmaktadır.

Sözleşmelilere (geçici görev yolluğu hariç) YOLLUK verilmemektedir.

Sözleşmeli öğretmenin ek dersinden SSK kesintisi yapılmaktadır.

Sözleşmeli öğretmenler yönetici veya müfettiş olamazlar.

1 yıllık sözleşmeli öğretmen ile 25 yıllık sözleşmeli öğretmen aynı maaşı alır.

Sözleşmeli öğretmenlerin eş, çocuk ve doğum yardımları yoktur.

Sözleşmeliler, sözleşmede yer aldığı halde maaşlarını her ayın 15 inde alamamaktadır.

Sözleşmeli öğretmenlerin özlük hakları konusunda tam bir belirsizlik hakimdir.

Adaylık eğitimine katılan sözleşmelilerin adaylığının kalkması söz konusu değildir.

Sözleşmeli öğretmenlerin sözleşmeleri her yıl ocak ayında yenilenmektedir. Yani Sigorta dâhil her sene çıkış-giriş işlemi yapılmaktadır. Tam iş garantileri konusunda endişe verici bir durum söz konusudur.

Sözleşmeli bir öğretmenin emekli olma ve emekli tazminatı alma hakkı belirsizdir.

Sözleşmeli öğretmenin yurt dışı öğretmenliğe başvuru hakkı yoktur.

Her sözleşme döneminde sözleşme bedeli veya başka adlar altında kesinti yapılmaktadır.

Sözleşmeli öğretmenlikte geçen süreler maaş derecesine etki etmemektedir.

Sözleşmeli öğretmenlik atama değil bir görevlendirmedir.Bu konuyu sayın Bakan bizzat kendisi basın açıklaması yaparak dile getirmiştir.

Sözleşmeli öğretmenler hiçbir şekilde görevde yükselme yönetmeliği ve Yönetici atama yönetmeliğinden yararlanamamaktadır. İdarecilik hakları yoktur.

Sözleşmeli öğretmenler asker öğretmen olarak görev yapamamaktadırlar.

Sözleşmeli öğretmenler ile kadrolu öğretmenlerin ek ders ücretleri farklıdır.

Eminiz ki sıraladığımız bu olumsuzluklara, sorunları bire bir yaşayan sizler daha fazlasını ekleyebilirsiniz.

Değerli meslektaşımız, Türkiye'nin eğitim alanında en büyük ve tek yetkili sendikası, TÜRK EĞİTİM-SEN olarak, sözleşmelilerin sorunlarıyla başından beri yakıdan ilgilenmekte ve etkili mücadele vermekteyiz.

Verdiğimiz mücadele sonucu sözleşmelilerle ilgili elde ettiğimiz kazanımlardan bazıları şunlardır:

Türk Eğitim-Sen'in açtığı dava sonucu ; Sözleşmeli öğretmen istihdamına ilişkin genelgedeki (Madde 13 – c bendi) '' Taraflar, bir ay önce ihbar etmek şartıyla sebep göstermeksizin sözleşmeyi feshedebilir " ifadesini Danıştay 12. Dairesinin 2006/ 3643 Esas Sayılı kararı ile , iptal ettirerek sizleri ciddi anlamda iş güvencesine kavuşturdu.

MAHKEME KARARINA BAKINIZ

4/C olarak atananların, 4/B kapsamına alınması böylece tam yıl maaş almalarının sağlanması.

Sendikal mücadele sonucu sözleşmelilerin eğitime başlama ödeneğini almaları sağlandı.

Yaşanılan sıkıntılar sendikamız aracılığıyla yazılı ve görsel medya başta olmak üzere bir çok platformda gündeme taşınmış, Milli Eğitim Bakanlığı ile bir çok yazışma yapılmış ve hükümetle yapılan toplu görüşmelerde önemli düzeyde kazanımlar elde edilmiştir.

Becayiş konusu toplu görüşmelerde çözülmüş, ancak uygulama henüz başlamamıştır

Sözleşmelilerin göreve başladığı andan itibaren sendikaya üye olma hakkı kazanıldı.

Sendikamız, üyelerinin ekonomik, sosyal, kültürel , mesleki hak ve menfaatlerini korumak , geliştirmek için oluşturulan 150.000 üye , 95 şubesi ile Türkiye'nin eğitim alanında en büyük ve tek YETKİLİ SENDİKASIDIR. Böylesine devasa bir gücün içerisinde yer almak üyelerimize mesleki ve kişisel anlamda çok ciddi bir güven ve güç vermektedir.

Bunlara ilave olarak eğer, Türk Eğitim-Sen üyesi iseniz;

Hiçbir ücret ödemeden ferdi kaza sigortasıyla sigortalanırsınız.

İdari davalarında avukatlık hizmetlerinden ücretsiz olarak faydalanabilirsiniz.

Türk Eğitim-Sen bütün Türkiye de 150.000 üyesiyle oluşturduğu kan bankasından

faydalanabilirsiniz.

Türk Eğitim-Sen'in İl Disiplin ve İl MEM Disiplin Kurulu'nda temsilcileri vardır.

Bütün illerimizdeki şube ve temsilcilikler sizlerin yardımınıza hazırlar.

Ankara'da sendikamızın misafirhanesinde kalabilirsiniz.

Unutmayınız;

Kazanılmış ve kazanılacak daha birçok hak var. Kazanılması gereken en önemli hak bütün sözleşmelilerin kadroya alınması, sözleşmeli köleliğe son verilmesidir. Bunu, Türk Eğitim-Sen'de gücümüzü birleştirerek birlikte başarabiliriz

TÜRK EĞİTİM-SEN üyesi olmakla zorda kaldığınız her an yardımınıza koşacak

güçlü bir örgüt, ekonomik ve özlük haklarınızın geliştirilmesi için sürekli mücadele eden, sizlere her zaman sahip çıkacak olan güçlü bir kurumun mensubu olmanın huzurunu bulacaksınız.

Haklarımızı almak ve geliştirmek için güçlü olmamız, "güç" olmamız gerek. Bir olmamız, iri olmamız, diri olmamız gerek.

İşverenimiz olan hükümetler karşısında güçlü olmanın yolu, en az onlar kadar örgütlü olmaktan, tepkisini göze alamayacakları kadar büyük, eşzamanlı hareket edebilen bir kitle olmaktan geçer. Doğru yerde ÖRGÜTLENMEK, ortak çıkarlar temelinde, ortak hedefler için birleşmek demektir.

Binlerden, yüz binlerden oluşan örgütlü çalışanlar, hak ettiğini alabilecek YENİLMEZ BİR GÜÇTÜR. Fakat sen yoksan hep bir eksiktir, hep biraz zayıftır.

TÜRK EĞİTİM-SEN, on altı yılı aşkın mücadele dolu şerefli geçmişinde, çok zorlu ortamlara ve çok büyük engellere rağmen, kendisini, genel olarak hayatını bilgisi, becerisi ve emeği ile kazanan büyük kitlelerde hak arama bilincini yaygınlaştırmada ve haklarını aramada elde etmiş olduğu olağanüstü başarısı ile ispat etmiştir.

Temsilcisi olduğu Eğitim İşkolu'nda ilkokuldan üniversiteye varıncaya dek, öğretmeni, akademisyeni, memuru, hizmetlisi ile tüm eğitim, öğretim ve bilim camiası mensuplarının haklarını aramada da en ön safta, en yüksek azim ve en büyük fedakârlıklarla en etkili mücadeleyi yürütmüştür ve yürütmeye devam etmektedir.

Türk eğitim-Sen olarak Artvin'de ve Türkiye'de yetkili sendikayız. Gücümüzü üyelerimizden alıyor ve onlar için kullanıyoruz.

Mesleki geleceğimiz ve onurlu bir hak mücadelesi için

TÜRKİYE'NİN SENDİKASI TÜRK EĞİTİM-SEN'de sizleri aramızda görmek dileğiyle selam ve saygılarımızı sunuyoruz.

16.12.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1261

4/B ÜNİVERSİTE ÇALIŞANLARI İÇİN BİR HUKUK ZAFERİ DAHA

Üniversitelerde 4/B Maddesi Kapsamında İstihdam Edilen Personelin Mali ve Hukuki Güvencesi

*Sebep Gösterilmeksizin Sözleşme Feshedilemeyecek

*Normal Çalışma Saatleri Dışında Çalışma Yapılmayacak

*Tatil Günlerinde Yapılan Çalışma Karşılığı Ek Ücret Ödenecek

Üniversitelerde, 657 Sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamında istihdam edilen personelle sözleşme imzalanmaktadır. Ancak söz konusu sözleşmenin bazı maddeleri hukuk dışı olduğundan dolayı, konu sendikamız tarafından yargıya intikal ettirilmiştir.

Üniversitelerle yapılan sözleşmenin 3.maddesinin 2.fıkrasında yer alan "Ayrıca, ilgili kendisine verilen işleri bitirene kadar, normal çalışma saatleri dışında da çalışmak zorundadır. Normal çalışma saatleri dışında veya tatil günlerinde yapacağı çalışmalar karşılığında ilgiliye her hangi bir ek ücret ödenmez." ibaresi ile aynı sözleşmenin 8.maddesinin (b) bendinde yer alan "Taraflar, bir ay önce ihbar etmek şartıyla sebep göstermeksizin sözleşme feshedilir." ibaresinin iptali amacıyla dava açılmıştır.

Yerel mahkeme, ücretin; emeğin karşılığı olduğunu vurgulamakta, Devletin; çalışanların yaptıkları işe uygun adaletli bir ücret elde etmeleri ve diğer sosyal yardımlardan yararlanmaları için gerekli tedbirleri alacağına işaret edilmektedir. Ayrıca, zaruri ve kamu menfaatlerini gerektiren işler dışında zorla çalıştırma yapılamayacağının evrensel bir hukuk kuralı haline geldiğine dikkati çekmektedir. Diğer bir hususta; fazla çalışmanın karşılığında herhangi bir ek ücret talep edilememesini de yerel mahkeme hukuka aykırı kabul etmektedir. Ve son olarak yerel mahkeme, sözleşmenin sebep gösterilmeksizin tek taraflı olarak feshedilmesini bireyin çalışma ve güven

ve huzurunu bozabilecek nitelikte görmekte, çalışma barışını ve güvenini bozup çalışanların sürekli olarak işten çıkarılma tehdidi altında bırakıldığına, çalışma verimini olumsuz etkileyecek nitelikte bulmakta ve çalışanların barış ve huzurunu sağlamakla yükümlü devlet ve hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmayacağı sonucuna varıldığına dikkate çekmektedir.

Üniversite bünyesinde 4/B kapsamında istihdam edilen personel İzmir 2.İdare Mahkemesi 25.09.2008 gün ve 2008/974 E.Sayılı dosya ile yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir.

19.12.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1273

SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLİKTE MÜCADELEMİZ SONUÇ VERİYOR

Türk Eğitim Sen sözleşmeli öğretmenliğin ilk çıktığı yıllardan itibaren ciddi bir hukuk mücadelesi vermiştir. Yapılan her toplantı ve basın açıklamalarında sözleşmeli öğretmenlik uygulamasının insan hakları ihlali olduğu, kendi evlatlarımızın haklarını gasp etmek olduğu, kölelik anlayışı ile benzeştiği çok net bir şekilde ifade edilmiştir.

4/C'li sözleşmeli öğreticiliği, 4/B'li sözleşmeli öğretmen yapan sendikamız, bununla da yetinmemiş sözleşme metnindeki idareye tek taraflı fesih yetkisi veren maddeyi de iptal ettirmişti. Sözleşmeli öğretmenlere eş durumundan yarıyıl sonunda yer değiştirme hakkı vermeyen uygulama, askerlik dönüşü göreve başlama ile yolluk konusunda yaşanan problemler sendikamız tarafından yargıya taşınmıştı. Ağustos 2008'de yapılan toplu görüşmelerde de becayiş hakkı konusunda bir başarı elde edilmiştir.

Sözleşmeli öğretmenlere er öğretmen olarak görev yapma hakkı vermeyen Milli Savunma Bakanlığının yazısı da yargıya taşınarak, bu hak gaspının da önlenmesi amaçlanmıştı. Usulsüz atamalar da sendikamız tarafından en sert şekilde dile getirilmiş, Van ilinde yapılan sözleşmeli öğretmen ataması ile ilgili Milli Eğitim Bakanı sayın Hüseyin ÇELİK'le ilgili meclis araştırması yapılması Bursa Milletvekili İsmet BÜKÜKATAMAN ve diğer milletvekilleri tarafından istenmiştir. Ayrıca, milletvekilleri yoluyla konuyla ilgili soru önergeleri verdirilmiştir.

Şu ifade hiç de abartı olmayacaktır. 4/B li sözleşmeli öğretmenlerin almış olduğu tüm hakların altında Türk Eğitim Sen'in gayreti, mücadelesi bulunmaktadır.

Aşağıdaki haberde de görüleceği üzere sayın Hüseyin ÇELİK bir televizyon programında yukarda açıkladığımız bir çok konuda çalışma yapıldığını, sözleşmeli öğretmenlerin kadroya alınacağını söylemiştir. Sayın Bakanın bu açıklamaları sözleşmeli öğretmenler konusunda sona yaklaştığımızı göstermektedir. Mücadelemiz sonuç vermeye başlamıştır.

Türk Eğitim Sen olarak, bundan sonra da sözleşmeli öğretmen konusundaki gayret ve mücadelemiz kesintisiz sürecektir. Yukardaki sözlerin, unutulması halinde, her platformda hatırlatmak bizim görevimizdir. Sözleşmeli öğretmenlerimize hayırlı olmasını diliyoruz.

TÜRK EĞİTİM SEN GENEL MERKEZİ

26.12.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1291

BÖLGE VE SÜRE AYRIMI YAPILMAKSIZIN TÜM SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLER KADROYA ALINMALIDIR

Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail KONCUK'un sözleşmeli öğretmenlikle ilgili yaptığı basın açıklamasıdır.

Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK, katıldığı bir televizyon programında sözleşmeli öğretmenlerin kadroya geçirileceğini belirtti. Bu açıklamanın ardından on binlerce sözleşmeli öğretmen büyük beklenti içine girdi. Milli Eğitim Bakanlığı'nın sözleşmeli öğretmenleri kadroya alması yerinde ancak geç bir uygulamadır. Zira Türk Eğitim-Sen olarak yıllardır sözleşmeli öğretmen uygulamasının sona erdirilmesi ve tüm sözleşmeli öğretmenlerin kadroya alınması gerektiğini ifade ediyoruz. Bugün gelinen noktada Bakan ÇELİK'in açıklamasını sevindirici buluyoruz. Dolayısıyla bölge ve süre ayrımı yapılmaksızın, tüm sözleşmeli öğretmenler kadroya alınmalıdır ve bundan sonra kadrolu öğretmen türleri dışındaki öğretmen istihdamına son verilmelidir. Umuyoruz ki bu açıklama seçim yatırımı değildir ve Bakan verdiği sözün arkasında durur. Ancak Bakan ÇELİK yaptığı açıklamada sadece müjde değil, sözleşmeli

öğretmen uygulamasının uzun bir süre daha devam edeceği sinyalini de verdi. Sözleşmeli öğretmenlik olmasaydı 50 bin kişinin işsiz olacağını belirten Bakan ÇELİK, sözleşmeli öğretmenliğin kadrolu öğretmene göre dezavantajı olmadığını söyledi. Öncelikle şunu belirtmek istiyoruz ki, sözleşmeli öğretmenliğin kadrolu öğretmenliğe göre dezavantajları oldukça fazladır. Hatta iki istihdam türü arasında büyük farklılıklar vardır.

SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLE KADROLU ÖĞRETMEN ARASINDA BÜYÜK FARKLILIKLAR VAR

Sözleşmeli öğretmenin il içi ve Özür Durumu hariç, il dışı tayin hakkı yoktur. Eş durumu atamaları eşlerinin çalıştıkları kurumun yüzlerce kilometre uzağına yapılmaktadır. Sözleşmelilere (geçici görev yolluğu hariç) YOLLUK verilmemektedir. Sözleşmeli öğretmenin ek dersinden SSK kesintisi yapılmaktadır. Sözleşmeli öğretmenler yönetici veya müfettiş olamazlar. 1 yıllık sözleşmeli öğretmen ile 25 yıllık sözleşmeli öğretmen aynı maaşı alır. Sözleşmeli öğretmenlerin eş, çocuk ve doğum yardımları yoktur. Sözleşmeliler, sözleşmede yer aldığı halde maaşlarını her ayın 15 inde alamamaktadır. Sözleşmeli öğretmenlerin özlük hakları konusunda tam bir belirsizlik hakimdir. Adaylık eğitimine katılan sözleşmelilerin adaylığının kalkması söz konusu değildir. Sözleşmeli öğretmenlerin sözleşmeleri her yıl ocak ayında yenilenmektedir. Yani Sigorta dâhil her sene çıkış-giriş işlemi yapılmaktadır. Tam iş garantileri konusunda endişe verici bir durum söz konusudur. Sözleşmeli bir öğretmenin emekli olma ve emekli tazminatı alma hakkı belirsizdir. Sözleşmeli öğretmenin yurt dışı öğretmenliğe başvuru hakkı yoktur. Her sözleşme döneminde sözleşme bedeli veya başka adlar altında kesinti yapılmaktadır. Sözleşmeli öğretmenlikte geçen süreler maaş derecesine etki etmemektedir. Sözleşmeli öğretmenlik atama değil bir görevlendirmedir. Bu konuyu Sayın Bakan bizzat kendisi basın açıklaması yaparak dile getirmiştir. Sözleşmeli öğretmenler hiçbir şekilde görevde yükselme yönetmeliği ve Yönetici atama yönetmeliğinden yararlanamamaktadır. İdarecilik hakları yoktur. Sözleşmeli öğretmenler asker öğretmen olarak görev yapamamaktadırlar. Sözleşmeli öğretmenler ile kadrolu öğretmenlerin ek ders ücretleri farklıdır.

Tüm bunlar Bakan ÇELİK ister kabul etsin, ister etmesin; sözleşmeli öğretmenlerin aynı eğitimi aldığı, aynı okulu bitirdiği ve aynı dersleri verdiği meslektaşlarından farklı tutulduğunu gözler önüne sermektedir. Buradan Sayın ÇELİK'e sesleniyoruz:

• Sözleşmeli öğretmenler kutsal ve onurlu bir meslek olduğu halde göğsünü gere gere "ÖĞRETMENİM" diyememektedir.

• Sözleşmeli öğretmen geleceğini göremediğinden gönül rahatlığı ile aile kuramamakta, bankalardan kredi kullanamamaktadır. Hatta sözleşmeli öğretmenlere iş garantisi olmadığından dolayı kız dahi verilmemektedir.

• Sözleşmeli öğretmenler görevli oldukları okullarda öğrencileri tarafından "Öğretmenim siz sözleşmeli misiniz? Siz geçici misiniz?" gibi sorularla rencide olmakta ve bu sorulara cevap vermekte zorluk çekmektedir.

Bunun yanı sıra Bakan'ın sözleşmeli öğretmenlik olmasaydı, 50 bin kişinin işsiz olacağını söylemesi de oldukça manidardır. Türkiye'de öğretmenlik mesleğinin onurunu zedeleyen, öğretmenlik mesleğinde ayrımcılığa yol açan, öğretmenlikte kölelik düzenini getiren kadrolu öğretmenlik dışındaki istihdam türleridir. Tüm bu gerçeklerin bilinmesine karşın, Bakan'ın bu uygulamayı savunması ne yazık ki üzücüdür.

NİÇİN 120 BİN ÜCRETLİ ÖĞRETMEN GÖREVLENDİRİLİYOR?

Bakan ÇELİK'in, bugün itibariyle kadro verilmesi ve 100 bin öğretmen ataması yapmaları halinde öğretmenlerin yüzde 80'inin ek ders ücreti alamayacağını ifade etmesi de ayrı bir tartışma konusudur. Bakan bu şaşırtıcı tespiti neye göre yaptı doğrusu çok merak ediyoruz. Şayet Bakan "100 bin öğretmen ataması yapılırsa, öğretmenlerin yüzde 80'i ek ders ücreti alamaz" diyorsa, o halde biz de soruyoruz: "O halde niçin 120 bin ücretli öğretmen görevlendirilmektedir?"
2009 YILINDA 100 BİN ÖĞRETMEN ATAMASI YAPILMAZSA, 2010 YILINDA AÇIK GİDEREK BÜYÜYECEK

Bakan ÇELİK Şubat ayında 8 bin kadrolu öğretmen ataması yapılacağını, 2009 yılında da 30 bin öğretmen atanacağını belirtti. Türkiye'de atama bekleyen 190 bin işsiz öğretmen adayı bulunmaktadır. Diplomalı işsiz olan ve meslekleri dışında ekmek kapısı arayan öğretmen adayları, geleceğe güvenle bakamamaktadır. Bu nedenle Türkiye'deki öğretmen açığı 8 bin, 20 bin, 30 bin öğretmen istihdam etmekle kapatılmaz. Mevcut yapı göz önüne alındığında 2009 yılında 30 bin değil, tam 100 BİN ÖĞRETMEN ATAMASININ yapılması gerekmektedir. Şayet 2009 yılında 100 bin öğretmen ataması yapılmazsa, öğretmen açığı giderek büyüyecek, işsiz öğretmenlerin sayısı da hızla artacaktır.

Öte yandan bilinmesi gerekir ki, bugün sözleşmeli öğretmenlerin kazandığı haklar, Türk Eğitim-Sen'in verdiği hukuk mücadelesi sonucunda elde edilmiştir. Milli Eğitim Bakanlığı'nın bu konuda çaba gösterdiğini, sözleşmeli öğretmenlere kendiliğinden haklar verdiğini söyleyebilmek mümkün değildir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

27.12.2008http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1295

4/B'Lİ ÖĞRETMENLERE ÖZÜR GRUBU TAYİN HAKKI, İSTEDİK VE KAZANDIK

Sözleşmeli öğretmenlere 2007-2008 eğitim öğretim yılı yarı yıl sonu itibariyie özür grubundan tayin hakkı verilmemişti. Konunun Milli Eğitim Bakanlığına yazı yazılarak düzeltilmesi sendikamız tarafından istenmişti.

Bu girişimlerimizle problemin çözülmemesi üzerine MEB ile yaptığımız Kurum İdari Kurulu toplantısında, yaşanan problem yeniden dile getirilmişti. Konu ayrıca aşağıdaki dava dilekçesi ile yargıya da taşınmıştı.

Bu konuda sıkışan Milli Eğitim Bakanlığı sonunda aşağıdaki yazıyı yayınlayarak sözleşmeli öğretmenlerin de yarı yıl sonunda özür grubundan tayin isteğinde bulunacağını duyurmuştur. Türk Eğitim Sen olarak, sözleşmeli öğretmenlerimize hayırlı olmasını diliyor, sözleşmeli öğretmenler kadrolu yapılıncaya kadar her türlü mücadeleyi ortaya koyacağımızın bilinmesini istiyoruz.

30.12.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1310

DANIŞTAY BAŞKANLIĞI'NA

Yürütmenin Durdurulması İstemlidir

DAVACI : Türk Eğitim Sen (Türkiye Eğitim,Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası)

VEKİL/LER : Av.Ömer SARPDAĞ-Av.Hatice AKALAN

Tel-Faks : 0312-309 7644-45 Anafartalar Cad. Yüce İşhanı K:4 No:78/65 Ulus/ANKARA

DAVALI : T.C.Milli Eğitim Bakanlığı / Bakanlıklar / ANKARA

T.KONUSU: 2008 Öğretmenlerin Özür Durumuna Bağlı Yer Değiştirme Kılavuzu'nun 5.sayfasında yer alan Sözleşmeli Öğretmeler başlıklı açıklamasındaki "……yaz tatili döneminde…." İbaresinin Yürütülmesinin Durdurulması ve Devamında İptali Dileklerimizin Sunulmasından İbarettir.

T.TARİHİ : 10.01.2008'dir.

İZAHAT : Dava konusu düzenleme hukuka aykırı olup, iptali hak ve adalet gereğidir. Şöyle ki;

1)Davalı Milli Eğitim Bakanlığı 2008 yılı için öğretmenlerin özür durumuna bağlı yer değiştirme kılavuzunu yayınlamıştır. Söz konusu Kılavuzun 5.sayfasında Sözleşmeli Öğretmenler başlıklı açıklamada sözleşmeli öğretmenlerin eş ve sağlık durumu özrüne bağlı olarak **yaz tatili döneminde** tayin isteyebilecekleri ibaresi mevcuttur. Ancak basit gibi görünen dava konusu ibare aslında pek çok sözleşmeli öğretmeni mağdur eden bir işlemdir. Binlerce sözleşmeli öğretmen kelime anlamından da çıkarılabileceği gibi ayrı bir statüye sahip olan özür grubu tayinlerine istinaden yer değiştirme talebinde bulunmaktadırlar ve aile birliliğinin korunması, insan hayatının en önemli unsurlarından biri olan sağlık gibi insani özürlerinden dolayı tayin istemektedirler. Ancak davalı idare bu kadar hayati bir konuda önemli bir görev yüklendiğini görmezden gelmiş ve yönetmeliğe aykırı bir şekilde işlem tesis etmiştir.

2)Anayasa başlık "Kanun önünde eşitlik" madde:10 " Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayrım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. **Hiçbir kişiye,**

aileye, zümreye ve sınıfa imtiyaz tanınamaz. **Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar."** Denilmektedir. MEB. Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği Özür durumuna bağlı yer değiştirmeler "MADDE 23-(1) Öğretmenlerin sağlık, eş ve öğrenim durumu özürleri nedeniyle aşağıda belirtilen şartlarda yer değiştirme suretiyle atamaları yapılabilir. Bu özürler nedeniyle yer değişikliği istekleri, hizmet ve özür gereklerinin birlikte karşılanması temelinde değerlendirilir."Denilmektedir. Yönetmelikte olmamasına rağmen kılavuzda böyle bir ibarenin bulunması hukuka uygun değildir. Görüleceği üzere anayasanın eşitlik ilkesi ve anılan yönetmelik hükümlerince davalı idarece yayımlanan kılavuzun dava konusu ibaresi tamamen keyfiyetin göstergesidir. Hiçbir iş ve işlem hukuka ve anayasaya aykırı olarak tesis edilemez. Bir hukuk devletinde idarece keyfi olarak yapılan düzenlemeler ile binlerce insanın mağduriyetine sebep olmak kabul edilemez niteliktedir. Kadrolu olarak çalışan öğretmenler ve sözleşmeli öğretmelerin tüm hak ve yükümlülükleri aynıdır. Ancak yayımlanan kılavuzda belirtilen ibare ile sözleşmeli öğretmenler ile kadrolu öğretmeler arasında bir ayrım yapılmış ve ilerde doğması muhtemel sorunlara zemin hazırlanmıştır.

3)Davalı idarenin yapmış olduğu tüm açıklamalarında 4/B statüsünde çalışan sözleşmeli öğretmenlerin kadrolu öğretmenlerden hiçbir farkı olmadığını beyan etmesine rağmen, bu statüde çalışan eğitim çalışanlarına 2. sınıf personel muamelesi yapmış ve yaptığı açıklamalar ile her zaman olduğu gibi çelişkili işlem tesis etmiştir. Türkiye Büyük Millet Meclisinde bir milletvekili tarafından Milli Eğitim Bakanlığına "sözleşmeli öğretmenlerin özlük haklarına ve sözleşmelerine ilişkin" 7/321 esas numaralı yazılı soru önergesi hazırlanmıştır. Bu soru önergesinin üzerine 05/11/2007 tarih ve 5051 sayılı Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik imzalı cevabi yazıda **" Sözleşmeli Öğretmenlerde Devlet Memuru olarak atanacaklarda aranacak genel şartlar yanında öğretmen olarak atanacaklarda aranacak özel şartlar arandığından bunların ödev, hak ve yükümlülükleri emsali kadrolu öğretmenlerle aynıdır" "….kadrolu öğretmen ile sözleşmeli öğretmenler hakkında uygulamalar aynı paralellikte yürütülmektedir."** Demektedir. Ancak yapılan uygulama açık ve net olarak ortadadır. Kadrolu öğretmenlere 2007-2008 öğretim yılının, birinci yarıyıl sonu itibari ile "özür durumundan yer değiştirme" hakkı veren söylemleri ve yaptıkları farklı olan davalı idarenin hangi aklı selim mantıkla bu tip bir uygulama yaptığını anlamak

mümkün değildir

4)Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Öğretmenlerinin Atama Ve Yer Değiştirme Yönetmeliği ve ANAYASA'YA aykırı olarak yapılan düzenleme normlar hiyerarşisine aykırıdır. İdare tarafından tesis edilen tüm iş ve işlemler yönetmeliklere, kanunlara ve özellikle Anayasaya aykırı olamaz. Kanunlar, yönetmelikler ve anayasa kuralları açık ve net olarak ortadadır. Hiçbir kurum ve kuruluş şahıslara, zümrelere, statülere ve durumlara göre keyfi davranışlarda bulunamaz ve binlerce eğitim çalışanını mağdur edemez. Kılavuzlar yönetmelikleri uygulamak için çıkarılırlar ve yönetmeliklere aykırı olamazlar. Tüm bunlar göz önünde bulundurulduğu zaman iş bu davayı açma zarureti hasıl olmuştur. Takdir Yüce Mahkemenize ait olmak üzere dava açma gereği duyulmuştur.

HUKUKİ SEBEPLER :

1) 657 Sayılı DMK

2) 1739 Sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu

3) 3797 Sayılı Yasa

4)5473 sayılı Yasa

5) Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği

6) Anayasa v.b mevzuat

HUKUKİ DELİLLER: 2008 Yılı Öğretmenlerin Özür Durumuna Bağlı Yer Değiştirme Kılavuzu

05/11/2007 tarih ve 5051 sayılı soru Önergesi cevabı.

NETİCE-İ TALEP :

Yukarıda arz ve izah edilen ve re'sen araştırılacak hususlarda dikkate alınarak;

1) 2008 Öğretmenlerin Özür Durumuna Bağlı Yer Değiştirme Kılavuzu'nun 5.sayfasında yer alan Sözleşmeli Öğretmeler başlıklı açıklamasındaki "……yaz tatili döneminde…." İbaresinin Yürütülmesinin Durdurulması ve Devamında İptaline,

2) Yargılama harç, masraf ve ücreti vekâletin karşı yan üzerinde bırakılmasına karar verilmesini, gereğini bilvekale saygılarımla arz ve talep ederim.

14/01/2008

Davacı (Türk Eğitim Sen) Vekili

Av. Ömer SARPDAĞ-Av. Hatice AKALAN

2009 ÖZÜR GRUBU ATAMA KILAVUZU YAYINLANDI ANCAK!...

2009 yılı Öğretmenlerin Özür Durumuna Bağlı Yer Değiştirme Kılavuzu'ndaki Madde 3.3. ve 2.1 Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'ne aykırı olarak düzenlenmiştir. 2008 yılı Öğretmenlerin Özür Durumuna Bağlı Yer Değiştirme Kılavuzu madde 3.3. için açılan dava Danıştay nezdinde halen görüşülmektedir.

Görülmektedir ki, Bakanlık, eş durumu özründeki ısrarlı tutumunu devam ettirmektedir. **Sözleşmeli ve kadrolu öğretmen ayrımı yapılmadan**, özür grubu atamalarında yaşanan mağduriyetlerin giderilebilmesi için konunun sonuna kadar takipçisi olduğumuzun bilinmesini istiyoruz. Kılavuzdaki sözkonusu madde ile ortaya çıkabilecek muhtemel mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla Milli Eğitim Bakanlığı'na yazı yazdık.

02.01.2009 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1326

TÜRK EĞİTİM-SEN

Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası

GENEL MERKEZİ

Sayı :GMT.430.00/1 02/01/2009
Konu : 2009 Yılı Öğretmenlerin Özür Durumuna Bağlı Yer Değiştirme Kılavuzu

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
(Personel Genel Müdürlüğüne)

Bakanlığınız bünyesinde yayımlanan 2009 yılı Öğretmenlerin Özür Durumuna Bağlı Yer Değiştirme Kılavuzu Başvuru Yapamayacak Öğretmenler başlıklı 3.3. maddesinde "Zorunlu hizmet bölgesi kapsamındaki illerde kadrolu öğretmen olarak görev yapan ve zorunlu çalışma yükümlülüğünü tamamlamayan öğretmenler, eş durumuna bağlı özür durumundan Birinci Hizmet Bölgesinde (eşi D ve E hizmet sınıfı ilçelerindeki eğitim kurumlarında kadrolu olarak çalışanlar hariç) çalışan zorunlu hizmete tabi kadrolu veya sözleşmeli öğretmen eşinin yanına yer değiştirme isteğinde bulunamayacaktır." İbaresi mevcuttur. Bu ibareden anlaşılacağı üzere yine kadrolu ve sözleşmeli ayrımı yapılmış olup, eşi D e E sınıfı ilçelerindeki eğitim kurumlarında sözleşmeli olarak görev yapanlara özür grubu yer değiştirme hakkı verilmemiştir. Ancak bu ibare yönetmeliğe aykırı olarak hazırlanmıştır. Bilineceği üzere kılavuzlar kanunlara ve yönetmeliklere aykırılık teşkil edemez.

Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmenlerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği MADDE 23b. **"Eş durumu özrü: Öğretmenlerin zorunlu çalışma yükümlülüğünün bulunup bulunmadığı veya bulundukları görev yerinde, yerleşim yerinde ya da ilde çalışmaları gereken süreyi tamamlayıp tamamlamadıklarına bakılmaksızın bu özür durumundan yer değiştirme isteğinde bulunabilmesi için eşinin, atanmak istediği yerde herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna bağlı olarak çalıştığını belgelendirmesi gerekmektedir."** MADDE 24(3)**"Zorunlu çalışma yükümlülüğü altı aydan az olan öğretmenler, zorunlu çalışma yükümlülüğünü tamamlamış sayılır."** Denilmektedir. Görüleceği üzere yönetmelikte belirtildiği gibi eş durumu özürleri için zorunlu hizmetlerini tamamlamış olduklarına bakılmaksızın özür durumuna bağlı yer değiştirme isteğinde bulunabilecekleri hükme bağlanmıştır.

Öğretmenlerin özür durumuna bağlı 2008 yer değiştirme kılavuzunun 2. maddesinde; (2.1.1.c.) " tercihlerime atanamadığım takdirde boş kalan eğitim kurumlarına da atanamadığım takdirde dağıtım için il emrine atanmak istiyorum" seçeneğini de tercih edebileceklerdir denilirken, 2009 yer değiştirme kılavuzunun başvuruda bulunacakların dikkat edeceği hususlar başlıklı 2.1 Maddesinde;

"Özür durumundan yer değiştirmek isteyenler, alanında ilan edilen eğitim kurumlarından en fazla 25 eğitim kurumunu tercih edebileceklerdir.

Yer değiştirmek isteyenler öncelikle tercih ettikleri eğitim kurumlarına, tercih ettikleri eğitim kurumlarına atanamadıkları takdirde aynı ilde boş kalan diğer eğitim kurumlarına atanmak için 26'ncı tercihi işaretleyebileceklerdir.

Hizmet puanı üstünlüğü esasına göre yer değiştirme istekleri alanında norm kadro açığı bulunmaması nedeniyle yerine getirilemeyen öğretmenler; takip eden yer değiştirme

dönemlerinde isteğe bağlı ya da özür durumundan tekrar başvuru yapabilecekleri gibi yürürlükteki Yönetmeliğin 40'ıncı maddesi kapsamında aylıksız (ücretsiz) izinli sayılma isteğinde de bulunabileceklerdir." Denilmektedir.

2009 kılavuzunda yer alan bu maddeye göre atama talebinde bulunacaklar için 26'ncı tercihini yapıp, hizmet puan üstünlüğüne göre atamasının yapılmama ihtimali olacaktır.

Bu durumda birçok eğitim çalışanı mağdur olacak, özür grubu atamaları gerçekleşmeyecektir. Bölünmüş parçalanmış aile sayısı artacaktır. 2009 kılavuzunda yer alan bu maddenin atamaların her şartta yapılması yönünde değiştirilmesi gerekir.

Eğitim çalışanlarının aleyhine gördüğümüz 2008 kılavuzunun 3.3. maddesinin değiştirilmesi için yaptığımız teklifte değişiklik olmayınca bu maddenin iptaliyle ilgili Sendikamızca 13.08.2008 tarihinde Danıştay'a dava açılmıştı. Davanın görülmesi devam etmektedir.

Yeni mağduriyetler doğmadan bir an önce yapılan uygulamanın düzeltilmesi hususunda;

Gereğini arz ederiz

Musa AKKAŞ
Genel Mevzuat ve Toplu
Görüşme Sekreteri

İsmail KONCUK
Genel Başkan

GENEL BAŞKAN İSMAİL KONCUK EĞİTİMDE SON BİR YILI DEĞERLENDİRDİ

Türk Eğitim-Sen Genel Başkanı İsmail KONCUK, eğitim alanında 2008 yılında yaşananları değerlendirdiği basın açıklamasından...

2008 yılı, eğitim-öğretim açısından sancılı geçmiştir. Fiziki mekan yetersizlikleri, derslik açığı, öğretmen açığı, kadrolu öğretmenlik dışındaki istihdam türleri, okulların vekaletle yönetilmesi, usulsüz atamalar gibi birçok sorun eğitim camiasında umutsuzluğa, güvensizliğe yol açmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı ise bu sorunları üreten kurumun bizzat kendisidir. Bakanlık ne yazık ki, 2008 yılında da eğitimin sorunlarını çözme yerine, eğitim camiasını huzursuz etmeyi tercih etmiştir.

KADROLU ÖĞRETMENLİK DIŞINDA İSTİHDAMLAR DEVAM EDİYOR, ÖĞRETMEN AÇIĞI BÜYÜYOR

2008 yılında eğitim-öğretim alanındaki sorunların başında kadrolu öğretmenlik dışındaki istihdam türleri gelmektedir. Sözleşmeli, ücretli, vekil adı altında güvencesiz çalıştırılan öğretmenler, büyük hak kayıpları içerisindedir. Bakanlık ucuza öğretmen çalıştırmak amacıyla eğitimde adeta kölelik rejimini getirmiştir. Amirlerinin talimatı dışına çıkamayan, atama, tayin görevde yükselmelerden yararlanamayan, geleceğe güvenle bakamayan öğretmenler istihdam eden Bakanlık, bu uygulamayla eğitimimizi içinden çıkılmaz bir cendereye sokmuştur. Üstelik sözleşmeli öğretmenliğin yanı sıra 100 bin öğretmen adayı ücretli olarak çalıştırılmaktadır. 300-500 TL'ye talim eden bu öğretmenlerimizin hali içler acısıdır. Aynı okullarda okuyup, aynı dersleri alan öğretmenlerin böylesine ayrımcı bir uygulamaya tabi tutulması kabul edilemez. Bakanlığın şu soruyu cevaplamasını istiyoruz: "Nerede iş bulursa orada karın tokluğuna çalışan ücretli öğretmenden siz kaliteli, verimli bir eğitim-öğretim bekleyebilir misiniz?" Son olarak Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK, sözleşmeli öğretmenlerin kadroya geçirileceğini açıklamıştır. Bugün seçim yatırımı olarak baktığımız bu açıklama, umuyoruz ki yarın gerçek olur. Burada yapılması gereken ise, bölge ve süre ayrımı yapılmadan tüm sözleşmeli öğretmenlerin kadroya geçirilmesi ve kadrolu öğretmenlik dışındaki istihdam türlerine son verilmesidir. Aksi taktirde yeni sözleşmeli öğretmenler istihdam ederek, sorunun çözümüne katkıda bulunmaz, aksine sorunun merkezi haline gelirsiniz. Bu noktada Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'ten sözünün arkasında durmasını istiyoruz.

29.01.2009 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1328

SÖZLEŞMELİYE BECAYİŞ HAKKI GELİYOR

Toplu Görüşmelerde elde ettiğimiz, "sözleşmeli personele becayiş hakkı" ile ilgili Bakanlar Kurulu Karar Taslağı hazırlandı. Devlet Bakanı Murat BAŞSGİOĞLU konuyla alakalı aşağıdaki açıklamayı yaptı. Türk Eğitim Sen olarak konunun yakından takip edildiğinin bilinmesini istiyoruz.

Bu konuda Türkiye Kamu Sen olarak Devlet Bakanı Murat BAŞESGİOĞLU ile yaptığımız görüşmede, Mutabakat Metninin hayata geçirilmesi ile ilgili düzenleme yapma süresinin üç ay olduğunu ifade etmiş ve bir an önce ilgili mevzuatta değişiklik yapılması gerektiğini bildirmiştik. Murat BAŞESGİOĞLU mutabakat konularının ilgili tüm bakanlıklarla beraber yapılmasının kamu çalışanlarının faydasına olacağını, yapılacak değişikliklere sahip çıkılması için bu şekilde bir çalışma yapmanın gerekli olduğunu açıklayarak. En kısa zamanda, başta sözleşmeli personelin becayiş hakkı olmak üzere diğer mutabakat konularında çalışmaların tamamlanacağını söylemiştir.

Sözleşmeli personel de 'becayiş' yapabilecek

Kamu kurumlarının, ihtiyaç ihlalinde, sözleşmeli personelinin becayiş usulüyle (karşılıklı yer değiştirme) çalıştırabilmesinin önü açılıyor

Devlet Bakanı Murat Başesgioğlu, MHP Mersin Milletvekili Kadir Ural'ın soru önergesini, Devlet Personel Başkanlığı'nın gönderdiği bilgilerle yanıtladı.

Başesgioğlu, "Sözleşmeli personel, kurumlara tahsis edilen pozisyonlarda kendileriyle yıllık olarak yapılan sözleşmeyle istihdam edilmekte ve bu personelin istihdamında, Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı'na göre işlem tesis edilmektedir" dedi. Başesgioğlu, şunları söyledi:

"Kamu kurum ve kuruluşlarından intikal ettirilen talepler çerçevesinde, askerlik sebebiyle sözleşmesi feshedilen personelin askerlik sonrasında görevine dönebilmesine, şartları uygun olan sözleşmeli personelin karşılıklı yer değiştirmelerine (becayiş) ve belirli şartlar dahilinde eş durumuna dayalı olarak kurum içerisinde yer değişikliğine imkân tanıyacak şekilde

mevzuatta değişiklik yapılmasına ilişkin Bakanlar Kurulu Karar taslağı tertiplenmiştir."

04.01.2009 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1330

SÖZLEŞMELiLERE ALİ CENGİZ OYUNU MU?

Türk Eğitim Sen Genel Başkanı İsmail KONCUK'un sözleşmeli öğretmenlerin tayin hakkıyla ilgili basın açıklaması:

Milli Eğitim Bakanlığı 2009 Özür Grubu Atama Kılavuzunda sözleşmeli öğretmenlere de tayin hakkı vermiştir. Ancak, yapılan uygulama bu hakkın kullanılmasını engellemektedir.

Valiliklere boş sözleşmeli öğretmen kadrolarını açma yetkisi veren MEB, valiliklerin bu konudaki kusurlarını görmezden gelmektedir. Valilikler sözleşmeli öğretmenler için kadro açık göstermediklerinden dolayı tayin isteyemeyen binlerce sözleşmeli öğretmen infial içerisindedir. 2008 Birinci Dönem sonunda da sözleşmeli öğretmenlere tayin hakkı verilmemişti, ancak şuanda verilen bir hakkı kullanamayan sözleşmeli öğretmenler 2008 yılından daha fazla hayal kırıklığı yaşamaktadır.

Yaşanan problemi değerlendiren Türk Eğitim Sen, Milli Eğitim Bakanlığına yeni bir teklif götürerek: her il için sözleşmeli öğretmen açığının Bakanlık tarafından belirlenmesini ve sisteme dahi edilmesini istemiştir. Ayrıca, sendikamız bugüne kadar valiliklerin kaç boş sözleşmeli öğretmen pozisyonunu sisteme yansıttığını da MEB'den sormuştur. Türk Eğitim Sen olarak, MEB'in yeni bir oyun içerisinde olduğuna inanıyoruz. Çünkü MEB 2008 yılı Birinci Dönem sonunda sözleşmeli öğretmenlere özür grubundan tayin hakkı vermemişti. Bunu üzerine Türk Eğitim Sen konuyu yargıya taşımıştı. Dava devam etmekle birlikte kazanılma ihtimali çok yüksektir. Bu durumu gören MEB her zaman yaptığı gibi, topu yine valiliklere atarak sözleşmelilere, güya, özür grubu tayin hakkı vermiş ve hukuki bir kazaya uğramaktan kurtulmak istemiştir. Benzeri uygulama yönetici atama konusunda da yaşanmaktadır. Yönetici atama duyurusunu da valiliklere bırakan MEB, bu konuda yaşanan rezaletlere de göz yummaya devam etmektedir.

Türk Eğitim Sen sözleşmeli öğretmenlerin, ekteki yazımıza rağmen, özür grubu tayin hakkının kısıtlanması devam ederse, her türlü hukuki mücadeleyi yapacaktır. **Bir yandan sözleşmeli ve kadrolu arasında hiç bir fark yok derken, diğer yandan yeni mağduriyetler yaşatmak hukuk devleti ilkesi ve ilkeli devlet adamlığıyla asla bağdaşmamaktadır**.

13.01.2009 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1354

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
(Personel Genel Müdürlüğüne)

2009 Özür Grubu Atama Kılavuzunda kadrolu öğretmenlerle birlikte, sözleşmeli statüde çalışan öğretmenlere de tayin hakkı verilmiştir.

Bu uygulama aileleri parçalanmış ve kendilerini dışlanmış hisseden sözleşmeli öğretmenlerin ve sendikamızın memnuniyetine sebep olmuştur. Atama kılavuzunda verilen tayin hakkına rağmen, bir çok valilik açık sözleşmeli kadrosu bildirmemiş ve sözleşmelilerin özür grubu tayin isteme hakkı, faaliyette olmayan şeklen verilmiş bir hak olarak kalmıştır.

2008 yılı birinci dönem sonunda sözleşmeli öğretmenlere tayin hakkı verilmemesi bile, bu derece hayal kırıklığı yaşatmamıştır. Çünkü, Milli Eğitim Bakanımız Sayın Hüseyin ÇELİK'in bu doğrultuda yaptığı açıklamalar ve atama kılavuzunun bu yönde değiştirilmesi sözleşmeli öğretmenlerimizi büyük bir beklenti içine sokmuştur.

Sözleşmeli öğretmenler haklı olarak, Sayın Bakan'ın verdiği sözlerin tutulmasını beklemektedir. Söz konusu mağduriyetin giderilmesi için, valiliklere yeni bir talimat gönderilerek her branşta belli bir kontenjan ayrılmasının istemesi veya kontenjanları bizzat Bakanlığın sisteme eklemesi problemi ortadan kaldıracak ve beklentileri karşılayacaktır.

Bu doğrultuda işlem ihdas edilmesi ve bugüne kadar valiliklerin kaç sözleşmeli öğretmen kadrosu ilan ettiğinin, Bilgi Edinme Kanunu doğrultusunda sendikamıza bildirilmesi için;

Gereğini arz ederiz.

Musa AKKAŞ
Toplu Görüşme ve
Mevzuat Sekreteri

İsmail KONCUK
Genel Başkan

HANİ FARK YOKTU?

Sözleşmeli ve Kadrolu Öğretmenler arasında hiç fark yok muydu? Tabiî ki var işte ispatı…

Evet bu sözlerin sahibi Milli Eğitim Bakanımız Hüseyin ÇELİK,Milli Eğitim Bakanlığında Sözleşmeli öğretmen olarak görevlendirilen eğitimcilerle ilgili aylardır özür grubu tartışmaları devam etmektedir.MEB, yaptığı açıklamalarda her ne kadar sözleşmeli öğretmenlere tayin hakkı verdim dese de bu sadece göstermelik bir uygulama olarak karşımıza çıkıyor. 2009 yılı özür grubu başvurularında Kadrolu ve Sözleşmeli Okul Öncesi öğretmenlerine ayrılan kontenjanlar ve okul sayıları aşağıdaki tabloda verilmiştir. Aşağıdaki tabloda Okul Öncesi kadrolu öğretmene 7986 okul açılırken, sözleşmeli öğretmenlere sadece 110 okul açılmaktadır. Maalesef sayın Bakan'ın söylediği gibi kadrolu öğretmenle sözleşmeli öğretmen arasında fark yoktur sözleri sadece sözde kalmaktadır. 2009 yılında binlerce Sözleşmeli öğretmen özür grubu tayin hakkından yararlanamamıştır. Bu mağduriyetin bir an önce Milli Eğitim Bakanı tarafından düzeltilmesi gerekmektedir.

15.01.2009http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1361

SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLERE YAPILAN HAKSIZLIK TBMM'YE TAŞINDI

Sözleşmeli öğretmenlerin tayin hakkının engellenmesiyle ilgili haberimiz TBMM'ye taşındı. MHP Hatay Milletvekili Süleyman Turan ÇİRKİN, Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in cevaplandırması istemiyle soru önergesi verdi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 14.01.2009

Süleyman Turan ÇİRKİN

Hatay MİLLETVEKİLİ

1- Milli Eğitim Bakanlığı'nın 2009 Özür Grubu Atama Kılavuzunda sözleşmeli öğretmenlere tayin hakkı verilmesine karşın, 47 ile tayin verilmemesinin nedeni nedir?

2- Özür atamaları kapsamında sözleşmeli öğretmenlere illerde ayrılan kadro sayısı ne kadardır? Bu sayı kadrolu öğretmenlerde ne kadardır? Her iki grup arasında kadro sayısı açısından fark varsa, bu farkın gerekçesi nedir?

3- Yaptığınız açıklamalarda, sözleşmeli ve kadrolu öğretmenler arasında hiçbir fark olmadığını söylerken, özür atamaları konusunda sözleşmeli öğretmenlerin özür tayin hakkının 47 ille sınırlandırılması eşitlik ilkesine uymakta mıdır?

4- Valiliklere verilen boş sözleşmeli öğretmen kadrosu açma yetkisi üzerine, Valilikler tarafından kaç boş sözleşmeli öğretmen pozisyonunu sisteme yansıtılmıştır?

16.01.2009 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1363

"YETER ARTIK YETER." EŞLERİ AYIRMAYIN

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yayınlanan 2009 yılı özür grubu yer değiştirme kılavuzunda eşleri D ve E sınıfı ilçelerde görev yapmakta olan kadrolu öğretmenlere bu statüdeki ilçelere eş durumu özründen tayin hakkı verilmiştir. Sendikamızın girişimleri sonucunda aynı haktan sözleşmeli öğretmenler de faydalanabilmektedir.

Ancak kılavuzda açık bir hüküm olmadığı için D ve E sınıfı ilçeler haricinde tercihte bulunanların başvuruları reddedilmiştir. Bu nedenle mağduriyetlerin yaşanmaması, yeniden tercihlerin yapılabilmesi ve başvuruların uzatılması için bakanlığa yazı gönderdik.

22.01.2009

http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1374

TÜRK EĞİTİM-SEN

Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası

GENEL MERKEZİ

Sayı : GMT.430.00/92 22/01/2009
Konu :2009 Yılı Özür Grubu Atamaları

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
(Personel Genel Müdürlüğüne)

2009 Yılı Özür Grubuna Bağlı Yer Değiştirmeler Kılavuzunun yayınlanması ile birlikte eğitim çalışanları arasında huzursuzluklar yaşanmaktadır. Eşleri D ve E sınıfı ilçelerde görev yapmakta olan kadrolu ve sözleşmeli öğretmenlere bu statüdeki ilçelere eş durumu özründen tayin hakkı verilmiştir. Ancak kılavuzda tercihler yapılırken D ve E sınıfı ilçeler haricinde başka bir tercih yapılamayacağı belirtilmediği gibi yapıldığı takdir de başvurularının kabul edilemeyeceği de belirtilmemiştir. Bu nedenle eğitim çalışanları bu şekilde tercihte bulunarak hak kayıplarına uğramışlardır.

Özür grubu yer değiştirmelerin son günü olan 23/01/2009 tarihi yarın itibari ile bitmektedir. Yaşanması muhtemel mağduriyetlerin giderilmesi için özür grubundan yer değiştirme başvuru işlemlerinin uzatılması ve yanlışlıkların giderilerek yeniden başvuru hakkı verilmesi konusunda gereğinin yapılması için;

Gereğini arz ederiz.

Musa AKKAŞ
Genel Mevzuat ve Toplu Görüşme Sekreteri

İsmail KONCUK
Genel Başkan

SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLERLE İLGİLİ DİYANETTEN FETVA İSTEDİK

Türk Eğitim Sen olarak, sözleşmeli öğretmenlik uygulamasını çok önemsiyoruz. Bugün 50 bin sözleşmeli öğretmen istihdam edilmiş durumdadır. Öğretmen alım politikasının bu şekilde devam etmesi halinde, yıllar içerisinde kadrolu öğretmenlik yerini sözleşmeli öğretmenliğe terk edecektir. Bu durum çocuklarımızın geleceğini ve kazanılmış haklarımızı tehdit eder boyutlara gelmiş bulunmaktadır.

Sözleşmeli öğretmen uygulamasının daha en başında bu tehlikeyi gören Türk Eğitim Sen 4/C uygulaması ile ilgili (2005 yılında) ülke genelinde kitlesel basın açıklamaları yapan ve iptal davası açan tek sendikadır. Türk Eğitim Sen bu davasıyla 4/C kısmi zamanlı sözleşmeli öğreticiliği iptal ettirmiştir. 4/B li sözleşmeli öğretmenlik atamalarının başladığı ilk günlerde sözleşme metnini inceleyen ve sözleşmedeki 13-c "İdare her hangi bir gerekçe göstermeden sözleşmeyi fesh edebilir." Maddesine dava açarak iptal ettiren tek sendika da Türk Eğitim Sen'dir. Bu davanın kazanılması, idarenin elinden sözleşmeyi gerekçesiz tek taraflı fesh yetkisini elinden almış ve bir anlamda sözleşmeli öğretmene iş garantisi sağlanmıştır. Eş durumundan tayin hakkı, asker dönüşü göreve başlama vb. haklar da Türk Eğitim Sen'in mücadelesi ile elde edilmiştir. Sözleşmelilerin de er öğretmen olarak görev yapması ile ilgili açtığımız dava devam etmektedir. Bunlar dışında yetkili sendika olarak toplu görüşmelerde, Kurum İdari Kurullarında sözleşmeli öğretmenlik konusu tüm olumsuz yönleriyle masaya taşınmıştır. Ancak, Türk Eğitim Sen olarak, tüm gayretlerimize rağmen, ülkeyi yöneten insanların sözleşmeli öğretmenliği iptal etmelerini, onları kadroya geçirmelerini sağlayamadık. Sözleşmeli öğretmenler bakımından, hukuk, insan hakları ihlallerini, haksızlığı hep gündemde tuttuk. Yaşanan haksızlığa Yüce Dinimizin bakış açısını , bu haksızlığı yapan Devlet adamları yönünden Dinimizin hangi hükmü verdiğini öğrenmek için Diyanet İşleri Başkanlığının görüşünü istedik. Gelecek cevap da kamuoyu ile paylaşılacaktır. Ola ki, Diyanetin cevabı, Anayasayı, Hukuku, İnsan Haklarını tanımayanların vicdanını sızlatır.

24.01.2009 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1386

Sayı : GNB.430.00/144
Konu : Sözleşmeli öğretmenler hk.

Ankara, 24.01.2009

DİYANET İŞLERİ BAŞKANLIĞINA

Din alimlerinin de açıklamalarına göre: "Kur'an "zulüm" kavramına olağanüstü bir vurgu yapıyor. **"Şirk en büyük zulümdür"** demesinden de anlaşılacağı gibi, zulmü şirkten daha büyük bir suç ve günah olarak görüyor. Yeryüzün önderliğini (devlet, siyaset) ve savaşın yegane meşru sebebini buna bağlıyor. Ve nihayet ahirette affedilmeyecek yegane suç ve günahın da "zulüm" olduğunu söylüyor.

Zulüm kavramına kısaca "bir hakkı yerinden oynatmak; kul (insan) hakkı yemek" diyoruz. Adalet de yenen hakkın iadesi, yerine konması oluyor. Onun için tarih boyunca vahyolunan şeriatlar (hukuk) insanların canlarını, mallarını, akıllarını, nesillerini, dinlerini, ırz ve namuslarını koruma altına alıcı hükümler vazediyor. Dünyanın bununla ayakta durabileceğini, insanlığın, bu sayede, insanlıktan çıkmadan yoluna devam edebileceğini hatırlatıyor.

Demek ki Allah, kendine karşı işlenen suçlar dahil tüm günahları layık gördüğüne (dilediğine) affedeceğini söylüyor. O'nun merhametinden başka bir şey bu hususta kurtarıcı değildir.

Fakat kul hakkı yemeyi (zulmü), hakkı yenene sormadan affetmeyeceğini ısrarla hatırlatıyor. Bu hususta hakkı yenene (mazluma, mağdura) hem dünyada hem ahrette yetki (insiyatif) verdiğini, çünkü hak sahibinin o olduğunu söylüyor.

Bunun için de "Kul hakkıyla karşıma gelme" diyor." **İhsan ELİAÇIK**
http://www.haber10.com/makale/10418

Ülkemizin laik bir devlet anlayışı üzerine yapılandırıldığını biliyoruz. Ancak, ülkeyi yöneten insanların, devlet adamı kimliğiyle ortaya koyduğu çalışmaların, inançlarımız doğrultusunda Allah indinde değerlendirileceğine de inanıyoruz. Bu açıklamalar doğrultusunda aşağıdaki sorularımızın, Kur'anda geçen "**zulüm ve kul hakkı yemek**" kapsamında değerlendirilip değerlendirilemeyeceğini Yüksek Heyetinizden öğrenmek ve yazılı olarak fetva almak istiyoruz.

"Sözleşmeli öğretmenler, kadrolu öğretmenler gibi eğitim fakültesi mezunudurlar. Öğretmen atamasında esas olan KPSS sınavında da başarılı olmuşlardır. Bilgi birikimleri, aldıkları dersler kadrolu öğretmenlerle aynıdır. Aynı okullarda, aynı öğrencilere aynı dersi vermekte, aynı öğretmen odasında yan yana oturmaktadırlar. Ancak:

1-Kadrolu öğretmenler alanlarında yükselme hakkına sahiptir. Okul müdürü, İl İlçe Milli Eğitim Müdürü, Müfettiş olabilmeleri mümkündür. Aynı özelliklere sahip olan 4/B kapsamında istihdam edilen sözleşmeli öğretmenler hangi başarıyı ortaya koyarlarsa koysunlar, kıdem ve liyakatları ne olursa olsun görevde yükselme hakkına sahip değillerdir.

K-Q TSE-ISO-EN 9000
Bayındır 2 Sokak No:46 Kızılay/ANKARA
Tel: (0312) 424 09 60 Faks: (0312) 424 09 68
www.turkegitimsen.org.tr

2-Sözleşmeli öğretmenlerin, kadrolu öğretmenler gibi tayin yaptırabilme hakkı bulunmamaktadır. Tayin hakkı verilmiş gibi görülse de, bu hakkı kullanabilmeleri kadrolu öğretmenler gibi olmamakta dolayısıyla eşinden çocuklarından ayrı bir başka ilde yıllarca görev yapmak zorunda kalmaktadırlar.

3-Kadrolu öğretmenler gibi iş garantileri yoktur. İdare istemezse sözleşme imzalamak zorunda değildir. İş garantileri kanun ve yönetmeliklere değil, idarenin vicdanına bırakılmıştır. Her yıl imzaladıkları sözleşme için ayrı bir ücret ödemek zorunda da kalmaktadırlar. Ek derslerinden, kadrolu öğretmenlerde olmayan bir başka kesinti de yapılmaktadır.

4- Haklarından emin olmayan sözleşmeli öğretmenler, kadrolu öğretmenlerin tam tersine kendine güven duygusundan mahrum, acaba sözleşmem yenilenmez mi kaygısıyla suskun çaresiz bir şekilde, her türlü tehdite açık çalışmak zorunda kalmaktadır.

5-İdarenin hazırladığı sözleşme maddelerinden birisi "İdarenin sözleşmeyi herhangi bir gerekçe gösterilmeden fesh edebileceği" şeklindeydi. Türk Eğitim-Sen açtığı davayla bu maddeyi iptal ettirse de, böyle bir maddenin sözleşmeye girmesi bile idarenin sözleşmeli öğretmen üzerinde nasıl bir baskı oluşturmak istediğinin çok net bir göstergesidir. İmzalanan sözleşmede bundan başka hukuk ve insan hakkı ihlalleri de bulunmaktadır.

6-Sözleşmeli öğretmenler zaman zaman öğrencileri tarafından, "Öğretmenim kadrolu musunuz, sözleşmeli mi?" sorusuna muhatap olmakta. Bazı velilerimiz çocuklarını sözleşmeli öğretmenlerin okutmasını istememektedir.

Çok daha fazla fark ve haksızlık yazılabilir. Ancak, yukarıdaki tespitlerimiz ana farklılıklardır ve problemi ortaya koymak için yeterlidir.

Yukarıdaki tespitlerimiz ışığında, Yüksek Heyetinizin, Yüce Dinimiz açısından yaşanan bu hak gaspını değerlendirmesini ve Kur'anda ifade edilen "zulüm ve kul hakkı yemek" kapsamında olup olmadığının, ayrıca aynı özelliklere sahip olan kadrolu ve sözleşmeli öğretmenlere farklı uygulamalar yapan, mevzuatı bu şekilde düzenleyerek büyük bir haksızlığın oluşmasına yol açan ve bütün ikazlara rağmen düzeltmek adına bir gayret ortaya koymayan devlet adamlarıyla ilgili Yüce Dinimizin bakış açısının da yazılı olarak bildirilmesi için;

Gereğini arz ederim.

İsmail KONCUK
Genel Başkan

2009 ÖĞRETMENLERİN ÖZÜR GRUBU KILAVUZU DA YARGIDA

2009 yılı Öğretmenlerin özür durumuna bağlı yer değiştirme kılavuzunun yayınlandığı başta sözleşmeli öğretmen olmak üzere bir çok eğitim çalışanının mağdur olacağını düşünerek Milli Eğitim Bakanlığı'na Türk Eğitim Sen olarak 02.01.2009 tarihinde yazı yazmıştık.

Bakanlık kılavuzun 3.3 Maddesiyle ilgili değişiklik yapmıştır ancak yapılan değişiklik eğitim çalışanlarının mağduriyetlerini ortadan kaldırmamıştır. Bu nedenle 2009 Yılı Özür Grubu Yer Değiştirme Kılavuzu İller Arası Yer Değiştirmek İsteyenler Başlıklı 2.1. maddesinin ve Başvuru yapamayacak öğretmenler başlıklı 3.3. maddesinin iptali için dava açtık.

27.01.2009 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1389

DANIŞTAY BAŞKANLIĞI'NA

"Yürütmeyi Durdurma Taleplidir"

DAVACI: Türk Eğitim-Sen (Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası)

VEKİLİ : Av. Ömer SARPDAĞ - Av. Hatice AKALAN

Av. Hilal Kezban DÜZGÜN

Anafartalar Cad. Yüce İşhanı K:4 No:78/65 Ulus/ANKARA

DAVALI: Milli Eğitim Bakanlığı

T.KONUSU:2009 Yılı Özür Grubu Yer Değiştirme Kılavuzu İller Arası Yer Değiştirmek İsteyenler Başlıklı 2.1. maddesinin ve 3.3. maddesinin yürütülmesinin durdurulması ve devamında iptali talebinden ibarettir.

ÖĞRENME TARİHİ:31/12/2008

AÇIKLAMALAR: 2009 yılı Özür Grubu Yer Değiştirme Kılavuzu İller Arası Yer Değiştirmek İsteyenler Başlıklı 2.1. ve 3.3 maddenin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve devamında iptali özür gurubundan atanmak için bekleyen eğitim çalışanın mağduriyetinin giderilmesi anlamına gelmektedir. Şöyle ki,

2009 yılı Özür Grubu Yer Değiştirme Kılavuzu Madde 2.1. İller Arası Yer Değiştirmek İsteyenler; "Özür durumundan yer değiştirmek isteyenler, alanında ilan edilen eğitim kurumlarından en fazla 25 eğitim kurumunu tercih edebileceklerdir.

Yer değiştirmek isteyenler öncelikle tercih ettikleri eğitim kurumlarına, tercih ettikleri eğitim kurumlarına atanamadıkları takdirde aynı ilde boş kalan diğer eğitim kurumlarına atanmak için 26'ncı tercihi işaretleyebileceklerdir. Hizmet puanı üstünlüğü esasına göre yer değiştirme istekleri alanında norm kadro açığı bulunmaması nedeniyle yerine getirilemeyen öğretmenler; takip eden yer değiştirme dönemlerinde isteğe bağlı ya da özür durumundan tekrar başvuru yapabilecekleri gibi yürürlükteki Yönetmeliğin 40'ıncı maddesi kapsamında aylıksız (ücretsiz) izinli sayılma isteğinde de bulunabileceklerdir." Denilmektedir.

Anılan hüküm yorumlandığı takdir de özür grubundan yer değiştirmek isteyenlerin norm kadro açığına göre atanabilecekleri anlaşılmaktadır. Ancak ilk bakışta doğru gibi görünen uygulama özünde pek çok eğitim çalışanını mağdur etmektedir. Şöyle ki; ülke genelinde uygulama birliği olmayıp illere göre değişiklikler göstermektedir. Daha önceki kılavuzlarda tercihe bulunmak isteyenler 25 okul tercih etmekte atanamadığım takdir de il emrine atanmak istiyorum seçeneğini istedikleri takdir de seçebilmekteydiler. Bu durumda eğitim çalışanları özür durumlarına bağlı olarak hiç olmazsa aynı ilde bulunma şansı vermekteydi. Ancak şimdi 25 okul tercih edebilecekleri söylenmiştir. Ama açılan okul sayısının azlığı nedeniyle 25 tercih dahi yapılamamaktadır. Zaten davalı idare olacakları bildiği kısaca bilerek işlem tesis ettiği için aynı maddeye "yer değiştirme istekleri alanında norm kadro açığı bulunmaması nedeniyle yerine getirilemeyen öğretmenler; takip eden yer değiştirme dönemlerinde isteğe bağlı ya da özür durumundan tekrar başvuru yapabilecekleri gibi yürürlükteki Yönetmeliğin 40'ıncı maddesi kapsamında aylıksız (ücretsiz) izinli sayılma isteğinde de bulunabileceklerdir" şeklinde bir düzenleme getirmiştir. Bu hükümde öğretmenlere özür grubundan atanamazsa aylıksız izne ayrıl demek anlamına gelmektedir. Bu durumda insani özürlerinden dolayı atanmak için sırada bekleyen eğitim çalışanlarının yönetmelikte açık hüküm bulunmasına rağmen kılavuzla bu hakları sınırlandırılmaktadır. Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinde özür grubuna bağlı yer değiştirmelerde tek şart olarak staj dönemini tamamlamak olarak gösterilmektedir. Davalı idare önceki yıllarda İl Emrine Atama imkânı ile özür gurubu atamalarında mağduriyet yaşanmasını asgari düzeye indirmiş iken bu yıl yayınlanan kılavuzun dava konusu düzenlemesinde "İl Emrine Atanma" ibaresine yer verilmemesi nedeniyle özre

sahip olup da belirtilen durumda olan öğretmenlere bu hak tanınmayarak mağduriyetlerine sebep olunmuştur. Atanamadıkları takdir de aylıksız izne ayrılmaları konusunda yol göstermeleri de ayrıca manidardır. Ülkemizde yaşanılan ekonomik krizin kendini iyice hissettirdiği bu dönemde eğitim çalışanlarına aylıksız izne ayrılma imkanı tanıyan idare ya eğitim çalışanlarının hayat şartlarından haberdar değildir. Ya da yapılan uygulamayı makul hale getirme çabasının göstergesidir.

Yine anılan kılavuz "3.3- Zorunlu hizmet bölgesi kapsamındaki illerde kadrolu öğretmen olarak görev yapan ve zorunlu çalışma yükümlülüğünü tamamlamayan öğretmenler, eş durumuna bağlı özür durumundan Birinci Hizmet Bölgesinde (eşi D ve E hizmet sınıfı ilçelerdeki eğitim kurumlarında kadrolu olarak çalışanlar hariç) çalışan zorunlu hizmete tabi kadrolu veya sözleşmeli öğretmen eşinin yanına yer değiştirme isteğinde bulunamayacaktır."ibaresi mevcuttur. Ancak, Yönetmelik hükümlerinde, sağlık ve eş durumu özürleri hakkında zorunlu çalışma yükümlülüğünün dikkate alınmayacağı açıkça belirtilmiş olmasına ve bir sınırlama getirilmemiş olmasına rağmen davalı idare dava konusu düzenleme ile bu hususta bir sınırlama getirmiştir. Birinci hizmet bölgesinde çalışıp da zorunlu hizmetini tamamlamayan öğretmenlerin eşi D ve E hizmet sınıfı ilçelerdeki eğitim kurumlarında kadrolu olarak çalışanlara yer değiştirme hakkı verilmiştir. Ancak sadece D ve E hizmet sınıfı ilçelerde eşi kadrolu olarak çalışana bu hakkın tanınması eşi sözleşmeli olarak görev yapan öğretmenlere tanınmamıştır. Her fırsatta sözleşmeli öğretmenler ile kadrolu öğretmenlerin farkı olmadığı yönünde beyanda bulunan davalı idare tesis ettiği bu işlem ile yine bu ayrımı açık ve net olarak gözler önüne sermiştir.

HUKUKİ SEBEPLER:DMK, Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği

HUKUKİ DELİLLER: 2009 Yılı Özür Grubu Yer Değiştirme Kılavuzu

SONUÇ VE TALEP: Yukarıda arz ile izahına çalıştığımız ve yüksek mahkemenin de re'sen gözeteceği sair hususlar nedeni ile,

1) 2009 Yılı Özür Grubu Yer Değiştirme Kılavuzu İller Arası Yer Değiştirmek İsteyenler Başlıklı 2.1. maddesinin ve 3.3. maddesinin yürütülmesinin durdurulması ve devamında iptaline

2) Tüm yargılama harç, masraf ve ücreti vekaletin karşı yan üzerinde bırakılmasına karar verilmesini bilvekale saygılarımızla arz ile talep ederiz.

Av. Hatice AKALAN-Av. Ömer SARPDAĞ

SÖZLEŞMELİ DEĞİL KADROLU ÖĞRETMEN ATAMASI YAPILMALIDIR

Türk Eğitim Sen Genel Başkanı İsmail KONCUK'un kadrolu öğretmen alımı ile ilgili basın açıklaması:

Şu anda 190 bin öğretmen adayı atama beklemektedir. Türk Eğitim Sen'in tespitlerine göre 150 bin öğretmen ihtiyacımız bulunmaktadır. Hal böyle olmasına rağmen Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK öğretmen ihtiyacı olmadığını, hatta bazı baranşlar itibariyle öğretmen fazlalığı olduğunu sık sık açıklamaktadır.

Son günlerde öğretmen adayları tarafından sendikalar başta olmak üzere bir çok kişi ve kuruluşa e-postalar gönderilerek Şubat ayında kadrolu öğretmen ataması yapılması istenmektedir. Bu kampanya daha önce, sözleşmeli öğretmen alımı yapılsın şeklinde gelişmiş, ancak sendikamıza gelen e-postalara verdiğimiz cevaplarla, sözleşmeli öğretmen olarak atanma isteği, yerini kadrolu olarak atanma isteğine bırakmıştır.

Bazı internet sitelerinde Şubatta sözleşmeli öğretmen atanacağı haberleri müjde gibi verilmektedir. Bu yaklaşım yıllardır oluşturduğumuz SÖZLEŞMELİ KÖLELİĞE HAYIR anlayışına zarar vermektedir. Sözleşmeli öğretmenlik uygulamasına karşı ilk günden bugüne verdiğimiz mücadele sonunda Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'i "sözleşmeli öğretmenleri kadrolu yapacağız" açıklaması yapmaya mecbur bırakmıştır. Bilhassa, Türk Eğitim Sen'in 57 Puanla ataması yapılan Beytullah YAĞIZ adlı kişiyi gündeme getirmesi, bu konuda TBMM'de sorular sorulmasını sağlaması, basında bu haksızlığın üzerine gitmesi, aynı konuda suç duyuruları, iptal davaları açması Sayın Hüseyin ÇELİK'e, kamuoyunda oluşan tepkileri azaltmak için "sözleşmelileri kadroya alacağız" açıklamasını yaptırmıştır.

Sayın Bakanın bu açıklamasından sonra, takip edilmesi gereken ana strateji, "KADROLU ÖĞRETMEN" alımı yapılmasını ısrarla istemek ve bunu gündemde tutmak olmalıdır. Kaldı ki, sayın Hüseyin ÇELİK'in "sözleşmelileri kadrolu yapacağız" açıklamasından sonra, yeniden sözleşmeli öğretmen alımı yapması akla da aykırıdır. Sözleşmeli alımı yapılacaksa, Bakanın "sözleşmeli öğretmenleri kadrolu yapacağız" açıklamasının ne anlamı kalacaktır.

Sözleşmeli öğretmenlik konusu sadece sözleşmeli öğretmenleri ilgilendiren bir problem değildir. Bugün kadrolu öğretmenlik yapan arkadaşları-

mız, yarın kendi çocuklarının da hak gaspına uğrayacağını bilerek, hatta bu uygulamanın bu hızla devam etmesi halinde önümüzdeki süreçte yapılabilecek "personel rejimi" değişikliği kapsamında, kendilerinin de sözleşmeli hale gelebileceklerini bir ihtimal dahiline değerlendirmelidirler. Yapılan Toplu Görüşmelerde bir çok bürokratın devlet memurluğunun sözleşmeli hale getirilmesini onaylayan ifadeler kullandıklarını ve sözleşmeli memur statüsüne bir an önce geçilmesi isteğini biliyoruz.

Bütün bu sebeplerle, Türk Eğitim Sen olarak, sözleşmeli öğretmenlik, memurluk gibi uygulamalara topyekun karşıyız. Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in "sözleşmeli öğretmenleri kadroya alacağız" açıklamasında ne kadar samimi olduğunu görmek istiyoruz. Bu samimiyetin göstergesi olarak ŞUBAT 2009 tarihinde en az 50 bin olmak üzere, 2009 yılı sonuna kadar toplam 100 bin kadrolu öğretmen istihdam edilmesini istiyoruz. Aksi takdirde sayın Bakanın sözü havada kalacaktır. Sözleşmeli öğretmen ataması bir daha yapılmamalıdır. Hiç kimse böyle bir arzuyla gündem yaratmaya çalışmamalıdır.

28.01.2008 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1394

SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLERE HAKSIZLIK YAPILIYOR

Milli Eğitim Bakanı'nın "Sözleşmeli öğretmenler de kadrolu öğretmenlerle aynı özlük haklarına sahiptirler" açıklaması doğru değildir. Her yönden farklılıklar vardır. Her yıl sözleşmeli öğretmenlerle imzalanan "Hizmet Sözleşmesi" için öğretmenlerden 120-160TL'lik para alınmaktadır. Bu para bazı illerde alınmakta, bazı illerde alınmamaktadır. Bu uygulama sözleşmeli öğretmenlerle kadrolu öğretmenler arasındaki farklardan birisidir.

Türk Eğitim-Sen olarak hizmet sözleşmesi karşılığında alınan "sözleşme bedeli"nin kaldırılmasını, sözleşmeli köleliğe son verilerek, tüm sözleşmeli öğretmenlerin kadroya geçirilmesini talep ediyoruz. Bu konuda Milli Eğitim Bakanlığı'nı duyarlı olmaya davet ediyoruz.Sözleşme bedeli alınması yönünde yapılan işlemin iptali hususunda Maliye ve Milli Eğitim Bakanlığı'na yazı yazdık

04.02.2009 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1408

Sayı :GMT.430.00/188 02/02/2009
Konu :Sözleşme Bedeli

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞINA

İlgi : a) 488 Sayılı Yasa
b) 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu
c) Hizmet Sözleşmesi
d) İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi kapsamında istihdam edilen personel ile hizmet sözleşmesi imzalanırken ilgi (a) sayılı yasa gereği sözleşme bedeli alınmaktadır. Bu sebeple her bir eğitim çalışanımız sözleşme başına yaklaşık 140,00 TL. sözleşme bedeli ödemektedir. Söz konusu vergi sözleşmeli personelden alınmaktadır.

657 Sayılı Kanununa tabi kamu personelinden damga vergisi alınmazken, aynı yasa madde 4/B kapsamında istihdam edilen sözleşmeli eğitim çalışanlarımızdan hem damga vergisi hem de gelir vergisi alınmaktadır. Bu husus eşitlik ilkesine aykırıdır. Kendileri ile aynı işi yapan 657 Sayılı DMK'na tabi personele göre daha fazla külfete katlanılmaktadır. 657 sayılı DMK'na tabi personelden alınmazken, sözleşmeli eğitim çalışanlarımızdan alınması özlük haklarına aykırıdır.Çalışma barışı bozulmaktadır.İş güvenliği sağlanamamaktadır. Sözleşmeli eğitim çalışanlarımız 657 sayılı DMK'na tabi personele göre daha zor şartlarda çalışmasına rağmen söz konusu verginin alınması mağdur olmalarına sebebiyet vermektedir. Anayasa madde:10 / son cümle " Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar." denilmektedir.

İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi Madde 7- "Herkes yasa önünde eşittir ve ayrım gözetilmeksizin yasanın korunmasından eşit olarak yararlanma hakkına sahiptir. Herkesin bu Bildirgeye aykırı her türlü ayrım gözetici işleme karşı ve böyle işlemler için yapılacak her türlü kışkırtmaya karşı eşit korunma hakkı vardır." ve Madde 23 : "**1.** Herkesin çalışma, işini serbestçe seçme, adaletli ve elverişli koşullarda çalışma ve işsizliğe karşı korunma hakkı vardır.**2.** Herkesin, herhangi bir ayrım gözetmeksizin, eşit iş için eşit ücrete hakkı vardır.**3.** Herkesin kendisi ve ailesi için insan onuruna yaraşır ve gerekirse her türlü sosyal koruma önlemleriyle desteklenmiş bir yaşam sağlayacak adil ve elverişli bir ücrete hakkı vardır.4. Herkesin çıkarını korumak için sendika kurma veya sendikaya üye olma hakkı vardır." Denilmektedir.

Diğer taraftan ilgi (b) sayılı yasa başlık " UYGULAMAYI İSTEME HAKKI" Madde 17" - Devlet memurları, bu kanun ve bu kanuna dayanılarak yayınlanan tüzük ve yönetmeliklere göre tayin ve tespit olunup yürürlükte bulunan hükümlerin kendileri hakkında aynen uygulanmasını istemek hakkına sahiptirler." Denilmektedir.

K-Q TSE-ISO-EN 9000
Bayındır 2 Sokak No:46 Kızılay/ANKARA
Tel: (0312) 424 09 60 Faks: (0312) 424 09 68
www.turkegitimsen.org.tr

Bu anlamda nasıl ki; 657 sayılı DMK'na tabi personelden herhangi bir ad altında para alınmıyorsa, sözleşmeli eğitim çalışanlarımızdan da söz konusu sözleşme bedelinin alınmaması gereklidir. Bu sebeple uygulamayı isteme hakkının kullanılması zaruridir. Sözleşmeli eğitim çalışanlarımız için uygulamayı isteme hakkının kullanılması hukuk devleti ilkesi gereğincedir. Söz konusu
düzenlemede gösteriyor ki; devlet organları, yürürlükte bulunan hükümlerin eğitim çalışanlarımız içinde aynen uygulaması gereklidir. Durum gereği; 657 sayılı DMK'na tabi personelden damga vergisi alınmamaktadır. Bu uygulamanın sözleşmeli eğitim çalışanlarımız içinde uygulanmasını isteme gereği duyulmuştur.

İlgi (a) sayılı yasa 1 sayılı tablo gereği ilgi (b) yasa madde 4/B kapsamında istihdam edilen eğitim çalışanlarımızla ilgi (c) sayılı hizmet sözleşmesi imzalanmaktadır. Bu sebeple ilgi (c) sayılı hizmet sözleşmesinden sözleşme bedeli alınmaması yönünde düzenleme yapılması hukuk devleti ilkesi gereğidir.

Bu sebeple 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu Madde 4/B kapsamında istihdam edilen sözleşmeli eğitim çalışanlarımızdan sözleşme bedeli alınması yönünde yapılan işlemin iptali hususunda;

Gereğini arz ederiz.

Musa AKKAŞ
Genel Mevzuat ve Toplu
Görüşme Sekreteri

İsmail KONCUK
Genel Başkan

TÜRK EĞİTİM-SEN

Türkiye Eğitim, Öğretim ve Bilim Hizmetleri Kolu Kamu Çalışanları Sendikası

GENEL MERKEZİ

Sayı :GMT.430.00/ 189 02/02/2009
Konu :Sözleşme Bedeli

MALİYE BAKANLIĞINA

İlgi : a) 488 Sayılı Yasa
b) 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu
c) Hizmet Sözleşmesi
d) İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi

657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi kapsamında istihdam edilen personel ile hizmet sözleşmesi imzalanırken ilgi (a) sayılı yasa gereği sözleşme bedeli alınmaktadır. Bu sebeple her bir eğitim çalışanımız sözleşme başına yaklaşık 140,00TL. sözleşme bedeli ödemektedir. Söz konusu vergi sözleşmeli personelden alınmaktadır.

657 Sayılı Kanununa tabi kamu personelinden damga vergisi alınmazken, aynı yasa madde 4/B kapsamında istihdam edilen sözleşmeli eğitim çalışanlarımızdan hem damga vergisi hem de gelir vergisi alınmaktadır. Bu husus eşitlik ilkesine aykırıdır. Kendileri ile aynı işi yapan 657 Sayılı DMK'na tabi personele göre daha fazla külfete katlanılmaktadır. 657 sayılı DMK'na tabi personelden alınmazken, sözleşmeli eğitim çalışanlarımızdan alınması özlük haklarına aykırıdır. Çalışma barışı bozulmaktadır.İş güvenliği sağlanamamaktadır. Sözleşmeli eğitim çalışanlarımız 657 sayılı DMK'na tabi personele göre daha zor şartlarda çalışmasına rağmen söz konusu verginin alınması mağdur olmalarına sebebiyet vermektedir. Anayasa madde:10 / son cümle " Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar." denilmektedir.

İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi Madde 7- "Herkes yasa önünde eşittir ve ayrım gözetilmeksizin yasanın korunmasından eşit olarak yararlanma hakkına sahiptir. Herkesin bu Bildirgeye aykırı her türlü ayrım gözetici işleme karşı ve böyle işlemler için yapılacak her türlü kışkırtmaya karşı eşit korunma hakkı vardır." ve Madde 23 : "**1.** Herkesin çalışma, işini serbestçe seçme, adaletli ve elverişli koşullarda çalışma ve işsizliğe karşı korunma hakkı vardır.**2.** Herkesin, herhangi bir ayrım gözetmeksizin, eşit iş için eşit ücrete hakkı vardır.**3.** Herkesin kendisi ve ailesi için insan onuruna yaraşır ve gerekirse her türlü sosyal koruma önlemleriyle desteklenmiş bir yaşam sağlayacak adil ve elverişli bir ücrete hakkı vardır.4. Herkesin çıkarını korumak için sendika kurma veya sendikaya üye olma hakkı vardır." Denilmektedir.

Diğer taraftan ilgi (b) sayılı yasa başlık " UYGULAMAYI İSTEME HAKKI" Madde 17" - Devlet memurları, bu kanun ve bu kanuna dayanılarak yayınlanan tüzük ve yönetmeliklere göre tayin ve tespit olunup yürürlükte bulunan hükümlerin kendileri hakkında aynen uygulanmasını istemek hakkına sahiptirler." Denilmektedir.

K-Q TSE-ISO-EN 9000

Bayındır 2 Sokak No:46 Kızılay/ANKARA
Tel: (0312) 424 09 60 Faks: (0312) 424 09 68
www.turkegitimsen.org.tr

Bu anlamda nasıl ki; 657 sayılı DMK'na tabi personelden herhangi bir ad altında para alınmıyorsa, sözleşmeli eğitim çalışanlarımızdan da söz konusu sözleşme bedelinin alınmaması gereklidir. Bu sebeple uygulamayı isteme hakkının kullanılması zaruridir. Sözleşmeli eğitim çalışanlarımız için uygulamayı isteme hakkının kullanılması hukuk devleti ilkesi gereğincedir. Söz konusu
düzenlemede gösteriyor ki; devlet organları, yürürlükte bulunan hükümlerin eğitim çalışanlarımız içinde aynen uygulaması gereklidir. Durum gereği; 657 sayılı DMK'na tabi personelden damga vergisi alınmamaktadır. Bu uygulamanın sözleşmeli eğitim çalışanlarımız içinde uygulanmasını isteme gereği duyulmuştur.

İlgi (a) sayılı yasa 1 sayılı tablo gereği ilgi (b) yasa madde 4/B kapsamında istihdam edilen eğitim çalışanlarımızla ilgi (c) sayılı hizmet sözleşmesi imzalanmaktadır. Bu sebeple ilgi (c) sayılı hizmet sözleşmesinden sözleşme bedeli alınmaması yönünde düzenleme yapılması hukuk devleti ilkesi gereğidir.

Bu sebeple 657 Sayılı Devlet Memurları Kanunu Madde 4/B kapsamında istihdam edilen sözleşmeli eğitim çalışanlarımızdan sözleşme bedeli alınması yönünde yapılan işlemin iptali hususunda;

Gereğini arz ederiz.

Musa AKKAŞ
Genel Mevzuat ve Toplu
Görüşme Sekreteri

İsmail KONCUK
Genel Başkan

Genel Başkan İsmail KONCUK'un, öğretmen alımı ile ilgili yaptığı basın açıklamasından…

…….

BAKANLIK, HERHANGİ BİR KOŞULA BAĞLI OLMAKSIZIN TÜM SÖZLEŞMELİ ÖĞRETMENLERİ KADROYA GEÇİRMELİ VE KADROLU ÖĞRETMENLİK DIŞINDAKİ İSTİHDAM TÜRLERİNE DERHAL SON VERMELİDİR.

Türk Eğitim Sen olarak, sözleşmeli, ücretli, vekil öğretmenlik uygulamalarına da topyekün karşıyız. Haktan, hukuktan, güvenceden yoksun öğretmen çalıştırılmasını **kölelik rejimi** olarak nitelendiren sendikamız, kadrolu öğretmenlik dışındaki istihdam türlerinin kaldırılmasını talep etmektedir.

Sözleşmeli öğretmenlik konusu da sadece sözleşmeli öğretmenleri ilgilendiren bir sorun değildir. **Bugün kadrolu öğretmenler yarın kendi çocuklarının da hak gaspına uğrayacağını düşünmektedir. Hatta uygulamanın bu hızla devam etmesi halinde önümüzdeki süreçte yapılabilecek "personel rejimi" değişikliği kapsamında, halen kadrolu çalışanların da sözleşmeli hale gelebilecekleri ihtimal dahilinde değerlendirilmelidir.**

Bu nedenle; **Milli Eğitim Bakanlığı, herhangi bir koşula bağlı olmaksızın tüm sözleşmeli öğretmenleri kadroya geçirmeli ve sözleşmeli öğretmenlik uygulamasına derhal son vermelidir**. Bu bağlamda, Milli Eğitim Bakanı Hüseyin ÇELİK'in "sözleşmeli öğretmenleri kadroya alacağız" açıklamasında ne kadar samimi olduğunu da görmek istiyoruz. Bu samimiyetin göstergesi olarak; **ŞUBAT 2009'da en az 50 bin olmak üzere, 2009 yılı sonuna kadar toplam 100 bin kadrolu öğretmen istihdam edilmesini** talep ediyoruz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

07.02.2009 http://www.turkegitimsen.org.tr/modules.php?name=News&file=article&sid=1416

SENDİKA NE İŞE YARIYOR ?

1. Yolluklar konusunda yürüttüğümüz hukuk mücadelemizin sonucunda, kişilerin bireysel dava açmasına gerek kalmadan, yollukların ödenmesini sağladık.

2. Zorunlu branşı değiştirilen öğretmenlerle ilgili mağduriyetleri yaptığımız girişimlerle gündeme getirerek önledik.

3. Banka promosyonlarının çalışanlara dağıtılmasını sağladık.

4. Rotasyon bahanesiyle görev yeri değiştirilen okul müdürlerinin geri dönmelerini sağladık.

5. Nema ödemeleri konusunda hukuk mücadelesini kazandık ve nemaların ödenmesini sağladık.

6- Hukuk mücadelemiz neticesinde eyleme katılan memura ceza verilemeyeceği konusunda yargı kararı çıkarttırdık.

7. İdareci atamalarında yandaş kayırma anlamına gelen mülakatı kaldırttık.

8. Müdür Başyardımcılığı atamalarında duyuru yapılmadan atama yapılamayacağı konusunda yargı kararı çıkarttık.

9. Ön lisans mezunlarının norm kadro dışına çıkarılamayacağı konusunda yargı kararı çıkarttık.

10. Norm Kadro Yönetmeliği'nin hizmet puanına göre uygulanmasını sağladık.

11. Maaş karşılığını doldurmayan öğretmenin hafta sonları ve mesai saatleri dışında maaş karşılığı görevlendirilmesini önledik.

12. Bilgisayar kampanyası düzenleyerek, MEB'in eğitimcilere fahiş fiyatla bilgisayar pazarlamasına karşı durduk.

13. Türkiye'de ilk olarak "Hizmetliler Kurultayı" düzenledik ve hizmetli arkadaşlarımızın temsilcilerini Milli Eğitim Bakanı ile yüz yüze görüştürdük.

14. Yaptığımız çalışmalarla Psikolojik Danışmanların (Rehber Öğretmenlerin) ilk ve ortaöğretim kurumlarından çekilerek RAM'larda toplanmasını engelledik.

15. İki defa "Kadın Kurultayı" düzenleyerek bayan çalışanların talep ve sorunlarını gündeme taşıdık.

16. Merkez ve İl Disiplin Kurulları'nda temsilci bulundurarak üyelerimizin haklarının korunmasını ve mağdur edilmemelerini sağladık.

17. Şube ve temsilciliklerimizin çeşitli firmalarla yaptığı indirim antlaşmaları sayesinde üyelerimize avantajlı alış veriş imkanı sağladık.

18. Sendikamız misafirhanesinde yılda ortalama 7.000 üyemizi ağırladık.

19. Asaleten atanma şartlarını taşımayanların vekaleten atanmalarını iptal ettirdik.

20. İdarecilere yaz tatilinde de ek ders ücreti ödenmesini sağladık.

21. Norm kadro fazlası öğretmenlere de ders verilmesi konusunda karar çıkarttık.

22. Yüksek Disiplin Kurulunda bir çok üyemizin meslekten atılmasını önledik. Ayrıca İl Disiplin Kurullarında da haksız yere verilen bir çok cezanın iptalini gerçekleştirdik.

23. Girişimlerimiz neticesinde, idarecilik sınavlarına görev mahalli dışında giren eğitim çalışanlarının yolluk ve yevmiyelerini alabilecekleri konusunda karar çıkartılmasını sağladık.

24. Kariyer Basamakları Yönetmeliği'ne açtığımız dava sonucunda 150.000 civarındaki 2 ve 3 yıllık okul mezunu öğretmenin de sınava girmelerini ve uzman olmalarını sağladık.

25. Öğretmen eşlerin nakil başvurularının birbirinden bağımsız olarak değerlendirilmesini sağladık.

26. Valilerin, istedikleri okul müdürlüğünü boş olarak duyurup duyurmama yetkisi ile ilgili MEB yazısını iptal ettirdik.

27. Sendika işyeri temsilcileri, ilçe temsilcileri ve yönetim kurulu üyelerinin tayin edilemeyeceğini, basın toplantısı yaptığında soruşturma açılamayacağını ispat ettik.

28. Dün hayal bile edilemeyen bir uygulama olan, herkesin istediğinde sicil notlarını idareden almasını sağlayarak, bir çok mağduriyetin giderilmesini sağladık.

29. Öğretmen atamalarında ve idareci atamalarında puan üstünlüğü esasını sağladık.

30. Atamalarda vali yardımcısının imzasının kabul edilemeyeceğini; valilerin, "il özel idaresi yasasının 8-c maddesine göre keyfi atama yapamayacağı" kararını aldırdık.

31. Görevde yükselme sınavlarına il dışında gireceklere yolluk ve yevmiye ödenmesini sağladık.

32. Sekiz saat çalışanların da yemek yardımından yararlanmaları için yazdığımız yazıya MEB uygundur cevabı verdi.

33. TBMM'nde gerek bütçe görüşmelerinde, gerekse MEB'le ilgili birleşimlerde anket ve yazılarımız sendikamızın ismi verilerek milletvekilleri aracılığıyla defalarca gündeme getirildi.

34. Branş değişikliği yapmayan idarecilerin idareciliklerinin devamını sağladık.

35. Toplu görüşmeler neticesinde kamu çalışanları arasındaki ücret farkının giderilmesi amacıyla denge tazminatı alınarak; çalışanlara ek ödeme verilmesini sağladık.

36. KİK Toplantılarında Yurt-Kur çalışanlarının problemleri gündeme getirerek birçok hakkı elde ettik.

37. 2006 yılında doktora ve yüksek lisans yapanların öğrenimleri bitinceye kadar zorunlu hizmetten muaf olmalarını sağladık.

38. Bilgi Edinme Yasasına göre bilgi vermeyen idarecilerin mahkemede yargılanmasını sağladık.

39. Yardımcı hizmetler sınıfında çalışan personelle ilgili yaptığımız anket basında geniş bir şekilde yer aldı, bu anketin sonuçlarını meclis gündemine taşıdık.

40. İdareci atamalarında torpile sebep olan takdir puanını iptal ettirdik.

41. İlk defa öğretmen olarak atanacaklarda 3 saatlik bilgisayar kredisi alma mecburiyetini iptal ettirdik.

42. Kurum İdari Kurulu Toplantısı'nda alınan karar sonrasında memurun bakmakla yükümlü olduğu yakınlarının SEVKSİZ olarak doğrudan sağlık kuruluşlarına gidebilmelerini sağladık.

43. AVEA'nın süresiz konuşma süresini iptal girişimine iptal davası açarak AVEA'nın geri adım atmasını sağladık.

44. Yardımcı Doçentlere doçentliğe geçiş için verilen 12 yıllık süre kısıtlamasını kaldırttık.

45. Milli Eğitim Şurası'nda katsayı adaletsizliğinin kaldırılması, mesleki ve teknik eğitimin önünün açılması için karar çıkarttık.

46. Şeflik sınavının yapılmasını sağladık.

47. Bütün üyelerimizi "Ferdi Kaza Sigortası" ile sigortaladık ve kaza sonucu vefat eden onlarca üyemizin yakınlarına tazminat (10.000 TL) ödedik.

48. KKTC'ye ve Türk Cumhuriyetlerine gidecek öğretmenlerin kazanılmış haklarının iptal edilmesini önledik.

49. MEB ile yaptığımız Kurum İdari Kurulu Toplantısı'nda; memur, hizmetli ve diğer çalışanların sorunlarının çözümü noktasında birçok kararı imza altına aldırdık.

50. Yurt genelinde üyelerimizin binlerce davası için hukuk desteği sağlayarak ücretsiz avukatlar tahsis ettik.

51. Kurumların çıkarttığı mevzuat yakından takip edilerek, çalışanların aleyhine olanları yargıya götürdük ve yüzlerce dava kazandık.

52. Yetkili olduğumuz bir çok üniversitede yaptığımız Kurum İdari Kurulu toplantılarında ciddi kazanımlar elde ettik.

53. Süreli ve süresiz olarak; bülten, dergi, afiş ve kitaplar bastırılarak eğitimcilerin ve eğitimimizin meselelerini Türkiye gündemine ve basına taşıdık.

54. İl ve ilçelerimizde yüzlerce konferans, seminer, panel ve çeşitli sosyal faaliyetler yaptık.

55. Eğitim çalışanlarını ilgilendiren birçok konuda genel ve yerel düzeyde eylemler gerçekleştirdik, böylece yöneticiler üzerinde kamuoyu baskısı oluşturduk.

56. Sendika üyelerine baskı yapan veya taraf tutan yüzlerce yönetici hakkında Türk Ceza Kanunu'nun 118/1. ve 2. maddeleri gereğince bir yılla üç yıl arasında hapisle cezalandırılması istemiyle suç duyurularında bulunduk.

57. Sözleşmeli öğretmenlerle ilgili tüm kazanımlar sendikamızın 2005 yılından beri ortaya koyduğu etkin ve sürekli, girişimlerin neticesinde elde edilmiştir.

58. 4-b kapsamındaki sözleşmeli öğretmenlerin sendika üyesi olmalarını sağladık.

59. Sözleşmeli öğretmenlerin, 4-C'den 4/B'ye geçirilmelerini sağlayarak yılda 2 ay daha fazla maaş almalarını ve idareye tek taraflı sözleşme feshi hakkı tanıyan 13-C maddesini iptal ettirilerek iş güvencelerini sağladık.

60. Sözleşmeli öğretmenlerin ve diğer eğitim çalışanlarının sorunlarını milletvekilleri aracılığıyla TBMM gündemine taşıdık.

61. Sözleşmeli öğretmenlerin yaz ve yarı yıl tatili sonunda eş durumu tayini yapabilmelerini sağladık.

62. Sözleşmeli personelin de denge tazminatından faydalanmasını sağladık.

63. Sözleşmeli öğretmenlerin askerlik dönüşü göreve başlayabilmelerini sağladık.

63. Sosyal etkinlik faaliyetlerinde danışman öğretmen olarak görevlendirilenlere de ek ders ücreti ödenmesini sağladık.

64. Kurul ve komisyonlarda görevli öğretmenlere ücret ödenmesini sağladık.

65. Müdür yetkili öğretmenlere yarı yıl ve yaz tatillerinde haftada 3 saat olarak ödenen ek ders ücretinin artırılmasını sağladık.

66. Ayırtmanlık görevini yapmak üzere sınava gelen öğretmenlere öğrenci gelmese de ücret ödenmesini sağladık.

67. Motor ve tesviye öğretmenlerinden isteyenlerin teknoloji tasarım dersine atanabilmelerini sağladık.

68. Norm kadro fazlası atölye ve meslek dersi öğretmenlerinin de işletmelerde koordinatörlük görevi almalarını sağladık.

69. Rehberlik öğretmenlerinin sorumluluk sınav dönemlerinde ücret alabilmelerini sağladık.

70. Eşit işe eşit ücret Kanununun çıkarılmasını sağladık. Bu kanun hükümlerinin gelecek yıllarda da uygulanması için Hükümetle mutabakat sağladık.

71. 2002 Yılında Hükümetle yapılan ilk Toplu Görüşme Toplantısı'nda brüt 100 TL net 75 TL almayı başardık. O dönemde en düşük devlet memuru maaşı 300 TL idi. Bu da şu anlama gelmektedir ki; alınan 100 TL taban aylığa yansıtıldığı için emekli ikramiyelerine de 2.500 TL olarak yansıtılmasını sağlamış olduk.

72. 1991 Yılından sonra göreve başlayanlara bir derece verilmesi talebimizi hükümete kabul ettirerek bu hakkı elde ettik.

73. 2005 Yılında yapılan Toplu Görüşmelerde sendikamız üyelerinin öteden beri dile getirdikleri "Biz sendika üyesiyiz. Aidat ödüyoruz. Fakat sendikal kazanımlardan herkes yararlanıyor. Bu adaletsizlik ortadan kaldırılmalı, üye olanlarla olmayanlar arasında bir fark oluşturulmalıdır…" talepleri dikkate alarak; bu farkın ortaya çıkarılması amacıyla aylık 5 TL den yıllık 60 TL'nin yalnızca sendika üyelerine verilmesini sağladık. 2008 Yılındaki görüşmelerde de bu rakam TOPLU GÖRÜŞME PRİMİ adıyla yıllık 120 TL'ye yükseltilmiş bulunmaktadır. Ayrıca sendika üyelik aidatlarının işçi sendikalarında olduğu gibi vergi matrahından düşürülmesini sağladık.

74. Yüz kızartıcı suçlar nedeniyle verilen disiplin cezaları haricindeki cezaların, bütün sonuçları itibariyle affedilmesi hususunu hükümete kabul ettirerek gerçekleştirdik.

75. Kadro ve görev dışında bir işte çalıştırılma konusunda karşılaşılan sıkıntıların giderilmesi için genelge yayınlanmasını sağladık.

76. Görevden uzaklaştırma uygulamasındaki aksaklıkların Başbakanlık Genelgesi ile giderilmesini sağladık.

77. Sendikalar tarafından düzenlenen eğitim çalışmalarında, kurumların eğitim tesislerinden kamu kurumları için öngörülen tarife karşılığı yararlanılmasını sağladık.,

78. Hizmet içi eğitim programlarında, sendikal haklar ve insan hakları konusuna yer verilmesini sağladık.

79. Basına bilgi ve demeç verme yasağına ilişkin, 657 sayılı Kanun'unun 15 inci maddesinin uygulanmasında karşılaşılan sorunların giderilmesini sağladık.

80. 2911 Sayılı Kanun çerçevesinde kamu görevlilerinin toplantı ve gösteri yürüyüşleri yapma haklarının kullanılmasındaki engellerin kaldırılmasını sağladık.

81. Sendikaların genel kurul, denetim ve disiplin kurulu toplantılarına delege ve üye olarak katılanların idari izinli sayılmasını sağladık.

82. Kadın memurlara doğumdan önce 3 ay, doğumdan sonra 1 yıl içinde gece nöbeti ve gece vardiyası verilmemesini sağladık. Ayrıca doğum öncesi ve sonrası izin süresinin 8'er hafta olarak artırılmasını sağladık.

83. Çalışma hayatıyla ilgili mevzuat çalışmalarında konfederasyonların önerilerinin de alınmasını sağladık.

84. SGK Yönetim Kuruluna Kamu Görevlileri Sendikaları Konfederasyonu'nu temsilen bir üyenin katılımını sağladık.

85. Memurların 0-6 yaş çocuklarına "çocuk yardımının" bir kat fazlasıyla verilmesini sağladık.

86. 66 Üniversiteden akademik ve idari personel temsilcisinin katılımıyla ÜNİVERSİTE KURULTAYI düzenledik. Kurultayın sonuçlarını eğitim çalışanları ve ilgili taraflarla paylaştık.

87. Üniversite çalışanlarının sorun ve beklentilerinin tespiti için kapsamlı ve bilimsel bir saha çalışması gerçekleştirdik. Elde edilen sonuçları kamuoyu ve idare ile paylaşarak çalışanların ve üniversitelerimizin meselelerine dikkat çektik.

88. Üniversite Disiplin Kurullarında da sendika temsilcisi bulundurulmasını sağladık.

89. Kendi isteğiyle Tasarrufu Teşvik Fonu'ndan ayrılanlara da nemalarının ödenmesini sağladık.

90. KEY hesaplarındaki birikimlerin ödenmesi için yürütülen etkili girişim ve çalışmalar neticesinde ödemelerin yapılmasını sağladık.

91. Kurum içerisinde aynı koşulları ve aynı nitelikleri taşıyan aynı unvandaki kamu görevlilerinin karşılıklı olarak yer değiştirme (Becayiş) taleplerinin yerine getirilmesi konusunda kurumlara tanınan takdir yetkisinin düzenleme yapılarak kaldırılmasını sağladık.

92.Fazla çalışma karşılığı izin hakkından yararlandırılmamak şeklindeki keyfi uygulamalara son verilmesini sağladık.

93. İş sağlığı ve iş güvenliği ile ilgili kanun tasarısının sendikalara sunularak görüşlerinin alınmasını sağladık.

94. Devlet Personel Başkanlığında Kamu Görevlileri Sendikaları Daire Başkanlığı'nın kurulmasını sağladık. (taslak hazırlandı)

95. Anayasa ve ilgili kanunlara göre memurlar tarafından yürütülmesi gereken hizmetler gözönünde bulundurularak, kamu kurum ve kuruluşlarında ortaya çıkan uygulama sorunlarının takip edilmesini sağladık.

96. 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesi ile 4924 sayılı kanun kapsamında çalışan personele;

- Kurumun hizmet gerekleri, aynı unvanlı pozisyon durumu ve ilgi personelin nitelikleri dikkate alınarak eş durumu nedeniyle yer değiştirme hakkı verilmesini sağladık.
- Askerlik dönüşü göreve başlayabilme ve en az 1 yıl çalışmış olmaları kaydıyla karşılıklı yer değiştirme hakkının verilmesi, hususunda düzenleme yapılmasını sağladık.

97. Teftiş ve denetim uygulamalarında ortaya çıkan aksaklıkların Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığına iletilmesini sağladık.

98. Kamu görevlilerinin 2003 yılı kayıplarına istinaden kamu görevlilerine bir defaya mahsus olarak 160 TL ile birlikte enflasyon + iki puan refah payı aldık

99. Aile yardımı gösterge rakamının kanun değişikliği ile 1.500'e çıkarılarak 2008 Aralık itibarı ile 77,2 TL olarak belirlenmesini sağladık.

100. Toplu görüşmelerin başladığı 2002 yılı sonunda 241 TL olan en düşük dereceli memur maaşının %310 oranında artırılarak 2008 yılı sonu itibarı ile 987 TL'ye çıkarılmasını sağladık.

101. Ortalama memur maaşının, 2002 yılındaki toplu görüşmelerin başlangıcında 457 TL iken, 2008 yılı Aralık ayına kadar %163 oranında artırılarak 1204 TL'ye çıkarılmasını sağladık.

2008 Yılı Ağustos döneminde yapılan son Toplu Görüşme Toplantısı'nda;

102. Olumsuz sicile yapılacak itirazları değerlendirecek bir komisyon kurulabilmesi için gerekli düzenlemelerin yapılması konusunda mutabakat sağladık.

103. Resmi tatil ve bayramlarda hizmetine gerek duyulanlar hariç, il dışına çıkışta izin alınması uygulamasının kaldırılması konusunda anlaşarak gerekli düzenlemelerin yapılması kararını sağladık.

104. Disiplin cezalarında tanınan savunma süresinin ilgilinin isteği üzerine 7 gün uzatılabilmesi için gerekli düzenlemelerin yapılması konusunda mutabakat sağladık.

105. Uyarma ve kınama cezalarına itirazların disiplin kuruluna yapılması için gerekli düzenlemelerin yapılması konusunda mutabakat sağladık.

106. Memura eşinin doğum yapması durumunda verilen izin süresinin 5 güne çıkarılması, birinci derecedeki kayın hısımlarının (Kayınvalide, kayın birader vs.) ölümü halinde de 3 gün izin verilmesi için gerekli düzenlemelerin yapılması konusunda mutabakat sağladık.

107. Memura, bakmakla yükümlü olduğu hastasına kendisinden başka bakacak kimsenin bulunmaması ve sağlık kurulu raporuyla refakatçi tahsisinin belgelendirilmesi ve raporda öngörülen süreyi aşmaması kaydıyla yılda 1 aya kadar aylıklı refakatçi izni verilmesi için gerekli düzenlemelerin yapılması konusunda mutabakat sağladık.

108. 657 Sayılı Kanunun Ek 31 inci maddesinde öngörülen –kamu görevlilerinin görevleri nedeniyle açılan davalar sonunda haklı bulunması durumunda yaptığı mahkeme ve avukatlık masraflarının ödenmesi- ödemenin müracaat tarihinden itibaren bir ay içerisinde yapılmasının sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılması konusunda mutabakat sağladık.

109. Görev mahalli dışındaki bir ortaöğretim kurumunu merkezi sınavla kazanan çocuğu bulunan memurun, sözkonusu yerde çocuğunun yatılı öğrenim görme imkanı yoksa bu yerde memurun çalıştığı kuruma ait boş bulunan kadroya öncelikle atanması için gerekli düzenlemelerin yapılması konusunda mutabakat sağladık.

110. Görevde yükselme yönetmeliği kapsamındaki kadrolara atama yapılması konusunda ihtiyaç ortaya çıkması durumunda, görevde yükselme yönetmeliklerinin öngördüğü prosedürün uygulanmasının sağlanması için gerekli düzenlemelerin yapılması konusunda mutabakat sağladık.

111. Kurumlarca, hizmetin yürütülmesinde verimliliği artırma amacına dönük olarak hizmet içi eğitimler düzenlenmesi ve bu konuda kurumun bulunduğu hizmet kolunda faaliyette bulunan sendikalarla işbirliği içinde çalışmalarda bulunulması için gerekli düzenlemelerin yapılması konusunda mutabakat sağladık.

112. Engelli kamu çalışanlarına yönelik olarak;

- Kamu kurum ve kuruluşu yönüyle ayırım yapılmaksızın kamuya ait servis araçlarından yararlanmalarının sağlanması bunun mümkün olmadığı durumlarda toplu taşıma hizmetlerinden ücretsiz yararlanmaları yönünde düzenleme yapılmasını sağladık.

- Engelli kamu çalışanlarının atama ve yer değiştirmelerinde engelleri açısından sıkıntı oluşturmayacak hizmet alanlarında ve birimlerinde görev yapmalarını sağlayacak tedbirlerin alınmasını sağladık.

- Kamu hizmet binalarının engelli kamu çalışanlarının çalışma şartlarını kolaylaştıracak şekilde düzenlenmesini sağladık.

113. Kamu görevlisinin isnat ve iftiralara karşı korunması konusunda 657 sayılı Kanunun 25 inci maddesinde yer verilen yükümlülüğün yerine getirilmesi ve imzasız ihbar dilekçelerinin dikkate alınmaması konusunda mutabakat sağladık.

114. 2008 Nisan Dönemi Kurum İdari Kurulu toplantı kararlarına göre;

a) "Milli Eğitim Bakanlığı ile Yök arasında bir protokol imzalanarak, öğretmenlerin mesleki gelişmelerine katkıda bulunmak amacıyla yüksek lisans ve doktora yapma imkanı sağlanmalıdır." Önerisi ile ilgili olarak Hizmetiçi Eğitim Dairesi Başkanlığının 07/05/2008 tarih ve 2071 sayılı yazısında özetle; Bakanlığımızda görevli yönetici, öğretmen ve müfettişlere yönelik eğitim bilimleri alanında yüksek lisans programlarının düzenlenmesi için Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı nezdinde girişimde bulunduğunu ve bu konudaki çalışmaların devam ettiği belirtildiğinden, bu konudaki çalışmaların bir an önce olumlu yönde olumlu yönde sonuçlandırılmasının sağlanması,

b) Liseler ve ortaokullar Yönetmeliği'nin 61'inci maddesinde "hamile öğretmenlere doğumuna 3 ay kala ve doğumundan sonra 6 ay nöbet görevi verilmez." İle Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliği'nin

71'inci maddesinde "hamile öğretmenlere ise doğuma 3 ay kala ve doğumdan sonra bir yıl nöbet görevi verilmez."

Hükümleri yer alması nedeniyle bu eğitim kurumları arasındaki farklı uygulamalar kaldırılmalıdır." önerisi ile ilgili olarak; farklı eğitim kurumlarında görevli öğretmenlere aynı konuda farklı uygulamalar yapılmaması bakımından, Orta Öğretim Genel Müdürlüğünün koordinesinde ilgili birimlerce bu konuda mevzuatlarında aynı paralelde düzenleme yapılmasının sağlanması,

c) "YİBO"larda saat 18.00'den sonra belleticilik görevini yapan öğretmenlerin ücretleri, gündüz ücreti üzerinden değil gece ücreti üzerinden düzenlenmelidir." önerisi ile ilgili olarak "Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine ilişkin Karar" da bu yönde bir değişiklik yapılması çalışmalarının başlatılması,

d) "Yardımcı Hizmetler ve Genel İdari Hizmetleri Sınıfında görev yapan personelin iş tanımları açık ve net bir şekilde belirlenmelidir." Önerisi ile ilgili olarak çalışma başlatılması,

Önerileri üzerinde görüş birliğine varılmıştır.

İşte burada anlatılanlar, SENDİKA NE İŞ YAPAR? sorusuna verebileceğimiz en somut cevaplardan bir kısmıdır. Buraya yazılamayan daha yüzlerce kazanım, etkinlik, eylem ve hukuki girişim kamuoyunun ve çalışanlarının hafızasında yerini bulmuştur.

Bütün eğitim çalışanlarının, sendikalardan önceki ve sendika kanununu çıktıktan sonraki durumlarını bir kez olsun mukayese etmelerini ve SENDİKA NE İŞE YARIYOR? sorusunu tekrar düşünmelerini istiyoruz.