EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

Please note that this form will work correctly only with Adobe Reader 9 Upwards (download available from www.adobe.com).
Please save a copy of this form locally before filling it in using Adobe Reader, then print it and post it to the Court.

TUR - 2014/1

Başvuru Formu

Başvuru Formu hakkında

Başvuru formu resmi ve hukuki bir belge olup hak ve yükümlülüklerinizi etkileyebilecek niteliktedir. Başvuru formunuzu, başvuru formunun doldurulmasına ilişkin açıklamaları dikkate alarak doldurunuz. Durumunuzu ilgilendiren tüm bölümleri doldurunuz ve başvurunuzla ilgili belgeleri başvuru formuna ekleyiniz.

Hatırlatma: Başvuru formu eksiksiz olarak doldurulmadığı takdirde kabul edilmeyecektir (*Mahkeme İçtüzüğü Madde 47*). Özellikle, İçtüzüğün 47. maddesinin 2. paragrafı a) bendine göre, 47. maddenin 1. paragrafı d), e) ve f) bentlerinde başvurucudan istenen bilgilerin (*maddi olaylara dair açıklama, iddia edilen Sözleşme ihlalleri, başvurucunun kabul edilebilirlik kriterlerini yerine getirdiğini gösteren açıklamalar*) Mahkeme'nin başvurunun niteliğini ve kapsamını başka bir belgeyi incelemeksizin belirlemesine yetecek düzeyde olması gerekmektedir.

Barkod etiketi

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından gönderilmiş barkod etiketiniz varsa aşağıdaki kutucuğun içerisine bir adet barkod etiketi yapıştırınız.

Kayıt veya referans numarası

Mahkeme'nin tarafınıza bildirdiği bir kayıt veya referans numarası varsa bu numarayı aşağıda belirtiniz.

A. Başvurucu (Gerçek kişi)

Bu bölüm, gerçek kişiler tarafından yapılan bireysel başvurulara mahsustur. Başvurucu tüzel kişi ise B bölümüne geçiniz.

1. Soyadı

2. Adı

3. Doğum tarihi

G G A A Y Y Y Y Örnek 27/09/2012

4. Uyruğu

5. Adresi

6. Telefon numarası (uluslararası kod ile birlikte)

7. Elektronik posta adresi (eğer varsa)

8. Cinsiyeti

- ○ erkek
- ○ kadın

B. Başvurucu (Tüzel kişi)

Bu bölüm, tüzel kişiler tarafından yapılan başvurulara mahsustur (şirket, sivil toplum örgütü, dernek veya diğer yasal kurum veya kuruluşlar).

9. Adı

10. Sicil numarası (eğer varsa)

11. Kurulma veya tescil tarihi (eğer varsa)

G G A A Y Y Y Y Örnek 27/09/2012

12. Faaliyeti

13. Resmi adresi

14. Telefon numarası (uluslararası kod ile birlikte)

15. Elektronik posta adresi

C. Başvurucunun temsilcisi (veya temsilcileri)

Başvurucu temsil edilmiyorsa D bölümüne geçiniz.

Avukat olmayan temsilci/ tüzel kişi yetkilisi

Avukat *değilseniz* ama bir başvurucuyu temsil ediyorsanız bu bölümü doldurunuz.

Başvurucuyu hangi yetkiye dayanarak temsil ettiğinizi veya aranızdaki ilişkiyi belirtiniz. Tüzel kişi temsilcisi olduğunuz takdirde resmi sıfatınızı belirtiniz.

16. Yetki/ilişki/resmi sıfat

17. Soyadı

18. Adı

19. Uyruğu

20. Adresi

21. Telefon numarası (uluslararası kod ile birlikte)

22. Faks numarası (uluslararası kod ile birlikte)

23. Elektronik posta adresi

Avukat

Başvurucuyu *avukat* sıfatı ile temsil ediyorsanız bu bölümü doldurunuz.

24. Soyadı

25. Adı

26. Uyruğu

27. Adresi

28. Telefon numarası (uluslararası kod ile birlikte)

29. Faks numarası (uluslararası kod ile birlikte)

30. Elektronik posta adresi

Yetki Belgesi

Başvurucu herhangi bir kişiyi aşağıdaki yetki belgesini doldurup imzalamak suretiyle temsilci olarak tayin edebilir (bkz. başvuru formunun doldurulmasına ilişkin açıklamalar).

Aşağıda imzası olan ben, yukarıda kimliği belirtilen kişi ya da kişilere beni Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi önünde her türlü usul işleminde Sözleşme'nin 34. maddesine göre yaptığım başvuruda temsil etme yetkisini veriyorum.

31. Başvurucunun imzası

32. Tarih

G G A A Y Y Y Y Örnek 27/09/2012

D. Aleyhinde başvuru yapılan Devlet veya Devletler

33. Aleyhinde başvuru yapılan Devlet veya Devletlerin adını işaretleyiniz.

- [ ] ALB - Arnavutluk
- [ ] AND - Andorra
- [ ] ARM - Ermenistan
- [ ] AUT - Avusturya
- [ ] AZE - Azerbaycan
- [ ] BEL - Belçika
- [ ] BGR - Bulgaristan
- [ ] BIH - Bosna-Hersek
- [ ] CHE - İsviçre
- [ ] CYP - Kıbrıs
- [ ] CZE - Çek Cumhuriyeti
- [ ] DEU - Almanya
- [ ] DNK - Danimarka
- [ ] ESP - İspanya
- [ ] EST - Estonya
- [ ] FIN - Finlandiya
- [ ] FRA - Fransa
- [ ] GBR - Birleşik Krallık
- [ ] GEO - Gürcistan
- [ ] GRC - Yunanistan
- [ ] HRV - Hırvatistan
- [ ] HUN - Macaristan
- [ ] IRL - İrlanda
- [ ] ISL - İzlanda
- [ ] ITA - İtalya
- [ ] LIE - Lihtenştayn
- [ ] LTU - Litvanya
- [ ] LUX - Lüksemburg
- [ ] LVA - Letonya
- [ ] MCO - Monako
- [ ] MDA - Moldova Cumhuriyeti
- [ ] MKD - “Eski Yugoslav Makedonya Cumhuriyeti”
- [ ] MLT - Malta
- [ ] MNE - Karadağ
- [ ] NLD - Hollanda
- [ ] NOR - Norveç
- [ ] POL - Polonya
- [ ] PRT - Portekiz
- [ ] ROU - Romanya
- [ ] RUS - Rusya Federasyonu
- [ ] SMR - San Marino
- [ ] SRB - Sırbistan
- [ ] SVK - Slovakya Cumhuriyeti
- [ ] SVN - Slovenya
- [ ] SWE - İsveç
- [x] TUR - Türkiye
- [ ] UKR - Ukrayna

Başvurunun konusu

Başvuruya konu olan olaylar, şikâyetler, iç hukuk yollarının tüketilmesi ve Sözleşmenin 35. maddesinin 1. paragrafında belirtilen altı aylık süre kuralına uygunluk ile ilgili tüm bilgiler başvuru formunun bu bölümünde belirtilmelidir (E, F ve G bölümleri) (Mahkeme İçtüzüğü madde 47 paragraf 2(a). Başvurucu, bu bilgileri ayrıntılı açıklamalarını ekleyerek tamamlayabilir. İlave açıklamalar 20 sayfadan fazla olmamalıdır (bkz. Mahkeme İçtüzüğü madde 47 paragraf 2(b)). Başvuruyu destekleyici belgeler ve kararlar bu sayfa sayısı sınırlamasına tabi değildir.

E. Olayların anlatımı

34.

1) ……. tarihinde T.C. Milli Eğitim Bakanlığında öğretmen olarak göreve başladım. …… tarihinde, iç hukukta düzenlenen şartları taşıdığım için Müdür Başyardımcısı olarak atandım. ….. yıl boyunca yöneticilik görevini başarıyla yerine getirdim.

2) Müdürlük görevim devam etmekte iken, yasama organının tasarrufu ile; görev yaptığım okulda 14/3/2014 tarihi itibarıyla görev sürem dört yılın üzerinde olduğundan 2013-2014 ders yılının bitimi tarihinde (13 Haziran 2014) başka bir işleme gerek kalmaksızın yöneticilik görevim sona erdirilmiştir.

3) 14 Mart 2014 tarih ve 28941 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Millî Eğitim Temel Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 22. Maddesiyle değiştirilen 652 Sayılı KHK'nın 37. Maddesinin (8) numaralı fıkrasında yer alan "Okul ve Kurum Müdürleri, İl Milli Eğitim Müdürünün teklifi üzerine, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcıları ise Okul veya Kurum Müdürünün inhası ve İl Milli Eğitim Müdürünün teklifi üzerine Vali tarafından dört yıllığına görevlendirilir. Bu görevlendirmelerin süre tamamlanmadan sonlandırılması, süresi dolanların yeniden görevlendirilmesi ile bu fıkranın uygulanmasına ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir. Bu fıkra kapsamındaki görevlendirmeler özlük hakları, atama ve terfi yönünden kazanılmış hak doğurmaz." ve yine aynı kanunun 25. maddesiyle 652 sayılı KHK'ya eklenen Geçici 10. maddesinin (8) numaralı fıkrası "Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla halen Okul ve Kurum Müdürü, Müdür Başyardımcısı ve Yardımcısı olarak görev yapanlardan görev süresi dört yıl ve daha fazla olanların görevi, 2013-2014 ders yılının bitimi itibarıyla başka bir işleme gerek kalmaksızın sona erer. Görev süreleri dört yıldan daha az olanların görevi ise bu sürenin tamamlanmasını takip eden ilk ders yılının bitimi itibarıyla başka bir işleme gerek kalmaksızın sona erer." şeklinde düzenlenmiştir.

4) Müdür Başyardımcılığı kadrosuna, atamamın yapıldığı tarihte yürürlükte olan mevzuat hükümleri uyarınca aranan şartları taşımamdan dolayı atama işlemi gerçekleşmiştir. Yöneticilik görevinin gerektirdiği tüm yükümlülükleri yerine getirmeme karşılık tamamen yasama organının tasarrufu ile kazanılmış olan hakkım elimden alınmıştır. Etkili başvuru ve adil yargılanma hakkım ihlal edilmiştir. Ayrımcılık yapılmıştır.

5) Yöneticilik görevinden alınma işleminin gerekçesi olan yasa hükümlerinin Anayasa'ya aykırı olmasından dolayı iptali istemiyle ana muhalefet partisi tarafından Anayasa Mahkemesinde doğrudan doğruya iptal davası açılmıştır. 24.07.2015 tarih ve sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Anayasa Mahkemesinin 13/7/2015 Tarihli ve E: 2014/88, K: 2015/68 Sayılı Kararı ile bahsi geçen yasa hükümlerinde Anayasa'ya aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle iptal talebinin reddine karar verilmiştir. T.C. Anayasasının 152. maddesinin son fıkrasında "Anayasa Mahkemesinin işin esasına girerek verdiği red kararının Resmi Gazetede yayımlanmasından sonra 10 yıl geçmedikçe aynı kanun hükmünün Anayasaya aykırılığı iddiasıyla tekrar başvuruda bulunulamaz" denilmiştir.

6) Mahkemenize başvurulması için gerekli olan bireysel işleme karşı iç hukuk yollarının tüketilmesi şartının istisnasını oluşturan "engelleyici bir yasanın bulunması" durumu sözkonusudur. İşleme dayanak yasa hükmünün iptal talebi Anayasa Mahkemesi tarafından esastan reddedildiği için yöneticilik görevinden alınma işlemine karşı iç hukuk yolları tükenmiştir.

Bu bölüme gireceğiniz bilgilerin boyut sınırını aşmadığından emin olunuz ve bu amaçla lütfen metni gözden geçiriniz. İlave bilgi sunmak istediğiniz takdirde "başvuru formunun doldurulmasına ilişkin açıklamalar" başlıklı belgeyi inceleyiniz.

Olayların anlatımı (devam)

35.

Bu bölüme gireceğiniz bilgilerin boyut sınırını aşmadığından emin olunuz ve bu amaçla lütfen metni gözden geçiriniz.
İlave bilgi sunmak istediğiniz takdirde "başvuru formunun doldurulmasına ilişkin açıklamalar" başlıklı belgeyi inceleyiniz.

Olayların anlatımı (devam)

36.

Bu bölüme gireceğiniz bilgilerin boyut sınırını aşmadığından emin olunuz ve bu amaçla lütfen metni gözden geçiriniz.
İlave bilgi sunmak istediğiniz takdirde "başvuru formunun doldurulmasına ilişkin açıklamalar" başlıklı belgeyi inceleyiniz.

F. İddia edilen Sözleşme ve/veya Protokol ihlallerine ve iddiaların dayanaklarına dair açıklama.

37. İlgili Sözleşme maddeleri	Açıklamalar
Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. ,13., 14. Maddesi Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi 8, 10, 22, 23. maddesi Avrupa Sosyal Şartının 1. Bölümün 2. ve 4. maddesi, 2. Bölümün 4., 16. ve 20. maddesi	Kamu gücünün yasama tasarrufu sonucu müdürlük görevinden alınmama ilişkin işlem; Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. Maddesinde yer alan adil yargılanma hakkına, 13. Maddesinde yer alan etkili başvuru hakkına, 14. Maddesinde yer alan ayrımcılık yasağına aykırı olduğu gibi, Birleşmiş Milletler İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi 8, 10, 22, 23. maddesine, Avrupa Sosyal Şartının çalışanların haklarına ilişkin muhtelif hükümlerine, 94 ve 111 sayılı ILO Sözleşmelerine aykırıdır. Müdür Başyardımcılığı görevine atanmam, idarenin tesis ettiği bireysel işlemle gerçekleşmiştir. Ancak Müdür Başyardımcılığı görevimin haksız bir biçimde elimden alınması, yasama tasarrufu ile olmuştur. Yasa koyucu yetki gaspı yaparak idarenin görev alanında olan atama işlemini yasa hükmü ile gerçekleştirmek suretiyle, kuvvetler ayrılığı ilkesine aykırı davranmıştır. Atama işlemi gibi bireysel idari işlemin yine yürütme organı tarafından tesis edilmesi gerekmekte iken, yasama organının subjektif etkisi ile yürütme organı yok sayılarak Müdür Başyardımcılığı görevimden alınmak suretiyle öğretmenliğe atandım. Bu işlemden dolayı maddi ve manevi anlamda ciddi şekilde mağduriyete uğradım. Yürütme organının yetki alanı içerisinde yer alan işlemin kanun formunda yapılması, şeklî kanunlarda rastlanan istisnaî koşulların gerçekleşmesi dışında T.C. Anayasası'nın temel sistematiğine aykırıdır. Somut olayda yasa hükmü ile görevden alınmayı haklı kılacak hiçbir istisnai durum bulunmamaktadır. Böyle olduğu halde işlemin yasa hükmü ile yapılması, yasama tasarrufuna karşı dava açma hakkım bulunmadığından hak arama özgürlüğümü ortadan kaldırmış, bu işlemin yargısal denetimini imkansız hale getirmiş ve hukuki güvenlik ilkesi çiğnenmiştir. Yöneticilik görevim sona erdirildikten sonra tarafıma başvuru hakkı verilmeyerek, boşalan kadrolara hiçbir somut kriter gözetilmeksizin ve duyuru yapılmaksızın, idarenin keyfi takdiriyle görevlendirme yapılmıştır. Nitekim, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 2014/1151 Y.D. İtiraz nolu ve 18.02.2014 tarihli kararı ile; 10.06.2014 tarih ve 29026 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Görevlendirilmelerine İlişkin Yönetmeliğin "Müdür başyardımcılığı ve müdür yardımcılığına görevlendirme" başlıklı 23. Maddesinin 1. Fıkrasında hiçbir ölçüt ve duyuruya yer verilmemesine ilişkin eksik düzenlemenin yürütmesi durdurulmuştur. Ancak yüksek mahkeme kararı halen uygulanmamaktadır. Sonuç itibarıyla; Müdür Başyardımcılığı kadrosuna, atamamın yapıldığı tarihte yürürlükte olan mevzuat hükümleri uyarınca aranan şartları taşımamdan dolayı yürütme organı tarafından atama işlemi gerçekleşmiştir. Görevimin gerektirdiği tüm özen ve yükümlülükleri yerine getirmeme karşılık tamamen yasama organının tasarrufu ile kazanılmış olan hakkım elimden alınmıştır. Sonrasında duyuru yapılmadığı için başvuru hakkımdan elimden alınmıştır. Somut kriter getirilmediğinden benim yerime idarenin keyfi takdiriyle, kariyer ve liyakat gözetilmeksizin yönetici görevlendirmesi yapılmıştır. Kamu gücü tarafından eğitim kurumu yöneticileri arasında yapılan sendikal ayrımcılıktan dolayı maddi ve manevi anlamda zarara uğratıldım. Toplum içerisinde mesleki itibarım zedelenmiştir. Görevden alınmamın arkasında benim kusurumun bulunduğuna dair çevrede yanlış bir izlenim uyanmasına sebep olunmuştur. Bu durum, benim ve ailemin huzurunu bozmuş, özel hayatımı da olumsuz yönde etkilemiştir. Müdür Başyardımcılığı görevini yürütmekte iken aldığım ek ders ücretlerim kesildiği için ekonomik gücüm ciddi anlamda zayıflamıştır. Ülkenin ekonomik koşulları da dikkate alındığında, ek ders ücretlerimin kesilmesinden dolayı aylık gelirimde oluşan bu azalma, alım gücümün ciddi biçimde zayıflamasına ve maddi olarak çok zor durumda kalmama sebep olmuştur.

G. Her şikayetiniz hakkında, istinaf ve/veya temyiz yolu dâhil olmak üzere, iç hukukta mevcut ve etkili olan bütün başvuru yollarını kullandığınızı teyit ediniz. Ayrıca, başvurunuzun altı aylık süre kuralına uygun olarak yapıldığını göstermek için, iç hukukta verilmiş olan nihai kararın tarihinin yanı sıra tarafınıza tebliğ edildiği tarihi de belirtiniz.

38. Şikâyet	Kullanılan iç hukuk yolları ile ilgili bilgi ve nihai karar tarihi.
Engelleyici yasa hükmü nedeniyle iç hukuk yollarının tüketilmesi kuralının istisnası sözkonusudur.	…… okulunda Müdür Başyardımcısı olarak görev yapmakta iken, yasama organının tasarrufu ile; görev yaptığım okulda 14/3/2014 tarihi itibarıyla görev sürem dört yılın üzerinde olduğundan 2013-2014 ders yılının bitimi tarihinde (13 Haziran 2014) başka bir işleme gerek kalmaksızın yöneticilik görevim sona erdirilmiştir. Bu işlemin gerekçesi, 14 Mart 2014 tarih ve 28941 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Millî Eğitim Temel Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 22. Maddesiyle değiştirilen 652 Sayılı KHK'nın 37. Maddesinin (8) numaralı fıkrası ve yine aynı kanunun 25. maddesiyle 652 sayılı KHK'ya eklenen Geçici 10. maddesinin (8) numaralı fıkrasıdır. T.C. Anayasasının 150. Maddesi; "Kanunların, kanun hükmündeki kararnamelerin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün veya bunların belirli madde ve hükümlerinin şekil ve esas bakımından Anayasaya aykırılığı iddiasıyla Anayasa Mahkemesinde doğrudan doğruya iptal davası açabilme hakkı, Cumhurbaşkanına, iktidar ve ana muhalefet partisi Meclis grupları ile Türkiye Büyük Millet Meclisi üye tamsayısının en az beşte biri tutarındaki üyelere aittir. İktidarda birden fazla siyasî partinin bulunması halinde, iktidar partilerinin dava açma hakkını en fazla üyeye sahip olan parti kullanır." şeklindedir. Yöneticilik görevinden alınma işleminin gerekçesi olan yasa hükümlerinin Anayasa'ya aykırı olmasından dolayı iptali istemiyle ana muhalefet partisi tarafından Anayasa Mahkemesinde doğrudan doğruya iptal davası açılmıştır. 24.07.2015 tarih ve sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Anayasa Mahkemesinin 13/7/2015 Tarihli ve E: 2014/88, K: 2015/68 Sayılı Kararı ile bahsi geçen yasa hükümlerinde Anayasa'ya aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle iptal talebinin reddine karar verilmiştir. T.C. Anayasasının 152. maddesinin son fıkrasında "Anayasa Mahkemesinin işin esasına girerek verdiği red kararının Resmi Gazetede yayımlanmasından sonra 10 yıl geçmedikçe aynı kanun hükmünün Anayasaya aykırılığı iddiasıyla tekrar başvuruda bulunulamaz" denilmiştir. Yöneticilik görevinden alınmama ilişkin bireysel işlem kamu gücünün yasama tasarrufu ile yaptığı müdahale sonucu gerçekleşmiştir. Bu yasama tasarrufuna ilişkin yasa hükümlerinin iptal talebi Anayasa Mahkemesi tarafından reddedilmiştir. Bu sebeple, Mahkemenize başvurulması için gerekli olan bireysel işleme karşı iç hukuk yollarının tüketilmesi şartının istisnasını oluşturan "engelleyici bir yasanın bulunması" durumu sözkonusudur. İşleme dayanak yasa hükmünün iptal talebi Anayasa Mahkemesi tarafından esastan reddedildiği için yöneticilik görevinden alınma işlemine karşı iç hukuk yolları tükenmiştir. Anayasa Mahkemesinin 13/7/2015 Tarihli ve E: 2014/88, K: 2015/68 Sayılı Kararı nihai karar olduğundan iç hukuk yolları tükenmiştir. Anayasa Mahkemesinin 13/7/2015 Tarihli ve E: 2014/88, K: 2015/68 Sayılı Kararı 24.07.2015 tarih ve sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır.

39. Kullanmadığınız başka bir başvuru yolu var mı?

○ evet
◉ hayır

40. Varsa, kullanmadığınız başvuru yolu hangisidir ve bu başvuru yolu neden kullanılmamıştır?

Müdür Başyardımcılığı görevinden alınma işleminin gerekçesi olan yasa hükümlerinin Anayasa'ya aykırı olmasından dolayı iptali istemiyle ana muhalefet partisi tarafından Anayasa Mahkemesinde doğrudan doğruya iptal davası açılmıştır. 24.07.2015 tarih ve sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Anayasa Mahkemesinin 13/7/2015 Tarihli ve E: 2014/88, K: 2015/68 Sayılı Kararı ile bahsi geçen yasa hükümlerinde Anayasa'ya aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle iptal talebinin reddine karar verilmiştir. Engelleyici yasa hükmünün iptali talebi Anayasa Mahkemesi tarafından reddedilmiştir. T.C. Anayasasının 152. maddesinin son fıkrasında "Anayasa Mahkemesinin işin esasına girerek verdiği red kararının Resmi Gazetede yayımlanmasından sonra 10 yıl geçmedikçe aynı kanun hükmünün Anayasaya aykırılığı iddiasıyla tekrar başvuruda bulunulamaz" denilmiştir. Engelleyici yasa hükmünün varlığı sebebiyle iç hukuk yolları tüketilmemiştir.

H. Diğer uluslararası makamlar önündeki usullere ilişkin açıklamalar (eğer varsa)

41. Başvurunuzdaki şikâyetlerden herhangi birini diğer bir uluslararası soruşturma veya çözüm merciine sundunuz mu?

○ evet
◉ hayır

42. Eğer yukarıdaki soruya cevabınız "evet" ise, başvurduğunuz uluslararası merciine yaptığınız başvuru hakkında kısa ve özlü bilgi veriniz (ileri sürülen şikâyetler, uluslararası merciinin adı, verilmiş bir karar varsa bu kararın tarihi ve niteliği).

43. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nde derdest olan veya sonuçlanmış bulunan bir başvurunuz var mı?

○ evet
◉ hayır

44. Varsa, bu başvuru veya başvuruların numarasını belirtiniz.

I. Başvuruya ek belgeler listesi

Bütün belgelerin *eksiksiz* ve *okunaklı* birer suretini başvuruya eklemelisiniz. Gönderdiğiniz belgeler tarafınıza iade edilmeyecektir. Bu nedenle belgelerin asıllarını değil yalnızca suretlerini göndermeniz yararınıza olacaktır.

Mahkemeye göndereceğiniz belgelerle ilgili aşağıdaki kurallara uymalısınız:

- **Belgeleri tarih ve usul sırasına göre düzenleyiniz;**
- **Sayfaları sırasına göre numaralandırınız;**
- **Belgeleri birbirine tutturmak için, zımba, ataç, yapıştırıcı bant kullanmayınız.**

45. Bu listede, gönderdiğiniz belgeleri tarih sırasına dizerek her belgenin çok kısa ve özlü bir tanımını yapınız.

1. Anayasa Mahkemesinin 13/7/2015 Tarihli ve E: 2014/88, K: 2015/68 Sayılı Kararı
2. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun 2014/1151 Y.D. İtiraz nolu ve 18.02.2014 tarihli kararı
3. Hizmet belgesi
4. Ücret bordroları
5. Diğer ilgili belgeler
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.

Ek bilgi ve açıklamalar

Başvurunuzla ilgili başka bir açıklama yapmak istiyor musunuz?

46. Açıklamalar

Başvuru konusu olay nedeniyle hakkaniyete uygun olarak maddi ……. Euro ,uğranmış olunan bu haksız durumdan dolayı yaşanmış üzüntü ve keder sebebiyle …….. Euro manevi tazminata ; ayrıca avukatlık ve mahkeme giderleri olan ….. Euro ödenmesini arz ederim.

Beyan ve imza

Başvuru formunda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu bilgim ve inancım dâhilinde beyan ederim.

47. Tarih

G	G	A	A	Y	Y	Y	Y

Örnek 27/09/2012

Aşağıdaki kısım başvurucu ya da temsilcisi tarafından imzalanmalıdır.

48. İmza(lar) ◯ Başvurucu(lar) ◯ Temsilci(ler) – uygun seçeneği işaretleyiniz

Mahkeme'nin yazışmalarında muhatap olacak kişi hakkında bilgi

Birden fazla başvurucu veya temsilcinin bulunduğu başvurularda Mahkeme'nin yazışmalarında muhatap olacak yalnızca bir kişinin kimlik ve adresini belirtiniz.

49. ◯ Başvurucunun kimlik ve adresi ◯ Temsilcinin kimlik ve adresi – uygun seçeneği işaretleyiniz

Usulüne uygun olarak doldurulmuş başvuru formu imzalandıktan sonra posta yoluyla aşağıdaki adrese gönderilmelidir:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE