T.C.
BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU

KARAR TARİHİ: 04/12/2019

KARAR SAYISI: 2019/18

İTİRAZ EDEN : Türk Eğitim-Sen Bilecik Şubesi Başkanlığı
İstiklal Mah. Tevfikbey Cad. No:33/5 Merkez/Bilecik

BAŞVURUNUN YAPILDIĞI KURUM VEYA KURULUŞ : Bozüyük Kaymakamlığı (İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü)

KURUM VEYA KURULUŞUN CEVAP TARİHİ : 14/05/2010/ (Tebliğ tarihi:Belirtilmemiştir.)

KURULA BAŞVURU TARİHİ : 20/05/2010 (Kurula İntikal: 21/05/2010-Kayıt No:780)

RAPORTÖR : Cihan KAYMAKÇI

1- İTİRAZ VE KONUSU

Türk Eğitim-Sen Bilecik Şubesi Başkanlığı, 11/05/2010 tarihli dilekçe ile Bozüyük İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne başvurarak, mesai saatleri içinde görev yerlerini terk etmek suretiyle başka bir ilçede sendikacılık yapan ile
'nin 03/03/2010 tarihinde izinli olup olmadıkları hususunun bildirilmesini talep etmiştir.

2- KURUM VEYA KURULUŞUN CEVABI

Mezkur başvuru, Bozüyük İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından 14/10/2017 tarihli cevabi yazısı ile 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanununun "Kurum içi düzenlemeler" başlıklı 25 inci maddesi uyarınca reddedilmiştir.

3- KURULA BAŞVURU

Başvuru sahibi 20/05/2010 tarihli dilekçe ile itirazen Kurulumuza başvurmuştur.

4-BİLGİ EDİNME DEĞERLENDİRME KURULU KARARI

Mezkur başvuru üzerine kurulumuzun almış olduğu 17/06/2010 tarihli ve 2010/932 sayılı kararı;

"Türk Eğitim-Sen Bilecik Şube Başkanlığının itirazının REDDİ ile;

4982 salılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunun 3 üncü maddesinde, gerçek ve tüzel kişilerin bilgi edinme başvurusunda bulunabilecekleri hükme bağlanmış; tüzel kişiler ise

Scanned with CamScanner

ASLI GİBİDİR

4721 Sayılı Türk Medeni Kanununda düzenlenmiştir. 4721 sayılı Kanunun 50 inci maddesinde tüzel kişilerin iradesinin organları aracılığıyla açıklanacağı, 49 uncu maddesinde de kanuna ve kuruluş belgelerine gerekli organlara sahip olmakla fiil ehliyeti kazanacakları kuralına yer verilmiştir.

Tüzel kişiler bakımından organ, tüzel kişiliğin irade ve davranışlarını, tüzel kişilik adına dışa vuran, açığa çıkaran kişi veya kurullardır. 2821 sayılı Sendikalar Kanunun 9 uncu maddesi ile 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanununun 8 inci maddesinde sendikaların zorunlu organlarının genel kurul, yönetim kurulu, denetleme kurulu ve disiplin kurulu olduğu belirtilmiştir.

Diğer taraftan 2821 sayılı Sendikalar Kanunun 16 ncı maddesinde yönetim kurullarının görevleri arasında "sendikanın temsili" hususu da sayılmış; 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikalar Kanunun 13 üncü maddesinde ise yönetim, denetleme ve disiplin kurulları ile kurulması uygun görülen diğer organların oluşumu, görev ve yetkileri ile toplanma ve karar alma usulleri yönünden Sendikalar Kanunun 16 ve müteakip maddelerine atıfta bulunulmuştur.

Aktarılan bu kanun hükümleri birlikte incelendiğinde tüzel kişilerin organları aracılığıyla temsil olunacağı anlaşılmakta olup, tüzel kişiliklerin organları arasında ise şubelere yer verilmediği görülmektedir.

Hukuk sistemimizde tüzel kişiler ve somut örneğimizde sendikalar bakımından temsil, genellikle sendika yönetim kurullarına, yönetim kurulunun belirleyebileceği bir ve daha fazla yönetim kurulu üyelerine veyahut genel başkanlara bırakılabilmekte ve dayanağı ilgili kanun hükümleri veya kuruluş tüzükleri olmaktadır. Kamu görevlilerinin ortak ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve menfaatlerinin korunması ve geliştirilmesi amacıyla kurulan kamu görevlileri sendikaları bakımından da durum aynıdır.

Bu itibarla birer tüzel kişi oldukları açık olan sendikaların 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu uyarınca "tüzel kişi" olarak yapacakları bilgi edinme başvurularında, sendikanın ilgili olduğu kanun veya sendikaya ait tüzük hükümlerine göre tüzel kişiliği temsile yetkili organ saptandıktan sonra, başvurucunun bu yetkiye haiz olup olmadığı belirlenmelidir.

Buna göre tüzel kişiliği bulunmadığı tartışmasız olan sendika şubelerinin, bilgi edinme hakkı kapsamında yapacakları başvuruların bu çerçevede değerlendirilerek sonuçlandırılması gerekmektedir. Bu bağlamda başvuru sahibinden, yetkisini anılan çerçevede belgelendirmesi talep edilmelidir. Başvuru sahibi tarafından yetkinin belgelendirilmediği durumlarda ise Bilgi Edinme Hakkı Kanunun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin 14 üncü maddesinin "...9 uncu maddede belirtilen unsurları içermeyen başvuru dilekçeleri veya formları ile 10 uncu maddede belirtilen unsurları içermeyen elektronik posta yoluyla gönderilmiş başvuru dilekçeleri veya formları işleme konulmaz ve durum başvuru sahibine bildirilir " hükmünün uygulanabileceğinde tereddüt bulunmamaktadır.

ASLI GİBİDİR

Scanned with CamScanner

Yukarıda yer alan hususlar doğrultusunda Türk Eğitim-Sen Bilecik Şube Başkanlığının bilgi edinme başvurusu yapma konusunda yetkilendirildiğine dair belgenin ibrazı halinde mezkur itirazın incelenebileceğine; dolayısıyla bu safhada yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığına oybirliği ile karar verilmiştir."

Şeklindedir.

5-İDARE MAHKEMESİ KARARI

Başvuru sahibi tarafından, 17/06/2010 tarihli ve 2010/932 sayılı kurulumuzun kararına ilişkin olarak açılan davada Ankara 6. İdare Mahkemesince 08/05/2019 tarih ve E:2019/389, K:2019/964 sayılı kararı ile kurulumuz kararının iptaline karar verilmiştir. Karar gerekçesi aşağıdaki gibidir;

Türk Eğitim Sendikası tarafından ilgili şubeye yetki verildiğine dair kararın mahkeme dosyasına sunulması ile şubenin tüzel kişiliği temsile yetkili olduğu anlaşıldığından kurulumuz kararı iptal edilmiştir.

KARAR

Ankara 6. İdare Mahkemesinin 08/05/2019 tarih ve E:2019/389, K:2019/964 sayılı kararına uyularak;

Türk Eğitim-Sen Bilecik Şubesi'nin itirazının KABULÜNE,

Başvuru sahibince itiraza konu edilen 11/05/2010 tarihli bilgi edinme başvurusu ile anılan kurumca verilen cevabın incelenmesi neticesinde; İlgili sendika şubesinin sendikacılık yapan ile nin 03/03/2010 tarihinde izinli olup olmadıkları hususunun bildirilmesini talep etmiştir. Söz konusu bilgi edinme talebinin sendikacılık faaliyetlerinin yürütülmesi kapsamında bir bilgi talebi olduğu değerlendirildiğinden, 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunun "Bilgi verme yükümlülüğü" başlıklı 5 inci maddesi kapsamında değerlendirilerek ilgililerin bilgi taleplerinin karşılanmasına,

ASLI GİBİDİR

Scanned with CamScanner

İşbu karara karşı 60 gün içerisinde idari yargıda iptal davası açılabileceğinin taraflara bildirilmesine, oybirliği ile karar verilmiştir.

Başkan Prof. Dr. Hasan Tahsin FENDOĞLU	**Üye** İbrahim ACARLI	**Üye** Ahmet Hüsrev VURAL
Üye Prof. Dr. Mahmut KOCA	**Üye** Prof. Dr. Hasan Nuri YAŞAR (Katılamadı)	**Üye** Ünsal TOKER
Üye İsmail KURUL	**Üye** Hayrettin KURT	**Üye** Hakan ÖZTATAR (Katılamadı)

ASLI GİBİDİR

Scanned with CamScanner