T.C. KOCAELİ ASLİYE CEZA MAHKEMESİ Dosya-Karar No: 2019/223 [illegible]

SUÇ	: Tehdit, Hakaret
SUÇ TARİHİ / SAATİ	: 05/04/2019-
SUÇ YERİ	: Kocaeli/İzmit
KARAR TARİHİ	: 12/11/2019

Kocaeli C. Başsavcılığının 29/04/2019 Tarih, 2019/4180 Esas numaralı iddianamesi kaydolunup yapılan açık yargılaması sonucunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İDDİA :

İddianamede özetle; Yukarıda açık kimlik bilgileri yazılı olan [redacted] ile [redacted] isimli şahısların İbni Sina İlkokulu öğretmenleri oldukları, [redacted]'nin ise okulda güvenlik görevlisi olduğu, olay tarihinde okul öğrenci velisi olan [redacted] isimli şahsın çocuğunun öğlen arası okuldan çıkmasına izin verme konusunda [redacted] ile tartışma yaşadığı, bu sırada tartışmayı duyan nöbetçi öğretmen [redacted] olay yerine geldiği ve tartışmayı durdurmaya çalıştığı, bu sırada şüpheli [redacted] *"sen kimsin gerizekalı"* diyerek hakarette bulunduğu, daha sonra olay yerine okul müdürü [redacted]'ın geldiği ve şüpheli [redacted]'u olay yerinden uzaklaştırdığı, bir müddet sonra [redacted]'un eşi olan [redacted]'un geldiği, burada okul müdürü [redacted] ve okul müdür yardımcısı [redacted] ile tartışmaya başladığı, burada bu kişilere yönelik "şerefsizsiniz, hepiniz şerefsizsiniz, bu okulu başınıza yıkarım" şeklinde tehdit ve hakaretlerde bulunduğu, [redacted]'un da güvenlik görevlisi olan [redacted]'ye "benim çocuğumun başına birşey gelirse bu okulu başınıza yıkarım" şeklinde tehditte bulunduğu.

Tanık olarak ifadesi alınan [redacted] alınan beyanında; şüpheli [redacted] okul müdür ve yardımcısına sinkaflı sözler söylediğini duyduğunu beyan ettiği, [redacted] alınan ifadesinde [redacted] "şen kimsin gerizekalı" şeklinde hakarette bulunduğunu, ardından gelen [redacted]'un okul müdür ve yardımcısına sinkaflı hakaretlerde bulunduğunu duyduğunu beyan ettiği.

Şüpheliler alınan savunmalarında suçlamaları kabul etmediklerini beyan ettikleri.

Yukarıda izah olunan hususlar ile tüm soruşturma evrakı kapsamı bir bütün olarak ele alındığında; şüphelilerin yukarıda anlatıldığı şekilde üzerilerine atılı suçları işlediklerine dair haklarında kamu adına kovuşturma yapılabilmesi için gerekli ve yeterli delil ile şüphelinin bulunduğu anlaşılmakla, sanıkların yargılamalarının yapılarak TCK 125/1-3.a-4, 53/1 ([redacted] hk. [redacted] yönelik)TCK 106/1-2.cümle, 53/1 [redacted] hk [redacted] yönelik)TCK 125/1-3.a-4, 106/1-2.cümle, 43, 53/1 ([redacted] hk. [redacted] ve [redacted] yönelik) maddeleri uyarınca cezalandırılmalarına karar verilmesi kamu adına iddia ve talep olunmuştur.

ŞİKAYET :

Katılan [redacted] Şikayetinde: "Ben İbnisina İlkokulunda öğretmen olarak çalışmaktayım. Olay günü okulda kat nöbetçisi olarak görev yapıyordum. Sanığın okulun içerisinde bağırdığını duyunca içeriye geldim ve ne olduğunu sordum. Sanık soruyu sorar sormaz sen kimsin gerizekalı dedi. Ben bunun üzerine sanığa herhangi bir cümle kurmadım. Sanık okuldan çıkarken de hepiniz gerizekalısınız diye bağırıyordu. Olay günü üzerimde ceket vardı. Ceketin üzerinde de görünecek şekilde adım soyadım ve öğretmen olduğuma ilişkin kart vardı. Bu kart boynumda asılıydı. Kaldı ki veliler öğretmenleri tanımaktadırlar. Benim sanığa terbiyesiz ahlaksız dediğim ifadeleri doğru değildir. Sanıktan [redacted]dan şikayetçiyim davaya katılmak istiyorum" demiştir.

Katılan [redacted] Şikayetinde: "Ben İbnisina İlkokulunda okul müdürü olarak

LFYIL9X - viXoBMn - ToGjem0 - caiBrw=

görev yapmaktayım. Olay günü dışarıda sesler duyunca dışarıya çıktım. Öğretmenlerimizden [redacted] yanıma gelerek sanığın kendisine hakarette bulunduğunu, sanık hakkında şikayetçi olacağını söyledi. Ben de olabileceğini söyledim ve sanık [redacted]n yanına gittim. Haklıyken haksız duruma düştünüz neden böyle bir şey yaptınız dedim ve öğle arasına çıktım. Öğleden sonra sanık [redacted] eşi Olan [redacted] okula gelmiş. Kendisi ile bahçede karşılaştım. Tokala.ştık ve sanık el işareti yaparak o çocuk aşağıya gelecek diyerek bahçede bağırmaya başladı. Sonrasında da şerefsizsiniz hepiniz şerefsizsiniz. Çocuğuma bir şey olursa seni de çocuğunu da yaşatmam dedi ve üZerime yürüdü. Bu arada benim çocuğum da aynı okulda öğrencidir. Bunu duyan müdür yardımcımız [redacted] bey aramıza girdi. Ben bu sırada yaşadığım şokla polisi aradım. O sırada [redacted] ve sanık [redacted] arasındaki diyaloğa şahit olmadım. Sanık [redacted] bana herhangi bir eylemi olamamıştır. Ben sanık [redacted]n şikayetçiyim davaya katılmak istiyorum"demiştir.

Katılan [redacted] Şikayetinde: "Ben İbnisina İlkokulnda güvenlik görevlisi olarak görev yapmaktayım. Sanık [redacted] olay günü yanıma gelerek sen ne iş yapıyorsun burada dedi. Ben de güvenlik görevlisiyim dedim. Beni zaten bir gün önce çocuğunu dışarıya çıktığı ve dikkatli olmam konusunda uyarmıştı. Ancak okulda 600 tane öüğrenci var bazı öğrenciler öğle yemeği için dışarıya çıkıyor bazıları da evine gidiyor. Ben bunları sanık [redacted] anlatmıştım. Olaydan bir gün önce çocuğunun dışarıya çıktığını sanık [redacted] öğrenmiş ve okulda bağırmaya başladı. Bana yönelik olarak benim çocuğumun başına birşey gelirse bu okulu başınıza yıkarım şeklinde tehdit ifadesi kullandı. Ben sanık [redacted]dan şikayetçiyim davaya katılmak istiyorum" demiştir.

Katılan [redacted] Şikayetinde: "Ben İbnisina İlkokulunda müdür yardımcısı olarak çalışmaktayım. Olay günü öğleden sonra okula geldiğimde sanık [redacted] okula giriyorduç ben de müdür beyin yanına doğru gidiyordum. Sanık [redacted] müdür beyin yanında sesinin yükseldiğini gördüm. Şerefsizsiniz bu okulu başınıza yıkarım diyordu. Müdür beyin yaşadığı şokla rengi değişmişti. Bu durumdan korktum ve hemen sanığa burası bir devlet kurumu yapmayın dedim. Sanık [redacted] okula doğru ilerlerken okulun önünde durdum seni öğrencilerin öğretmenlerin arasına bu şekilde almam dedim. Kendisine kesinlikle seni keserim gibi ifade kullanmadım. Ayrıca sanık [redacted] de bana karşı sinkaflı bir küfür ettiğini duymadım. Benim şahsıma yönelik bir eylem yoktur. Ancak ben yine de şikayetçiyim davaya katılmak istiyorum" demiştir.

SAVUNMA :

Sanık [redacted] Savunmasında: "Benim 8 yaşındaki kızım İbnisina İlkokulunda öğrenciydi. Kendisini okul çıkışında almaya gittiğimde bir kaç defa sizin kızınız okul saatinde dışarıdaydı gibi şeyler duydum. Bazen kızım benim hiç haberim olmadan eve çıkıp geliyordu. Ben bunu defalarfca müdür beyle konuştum, güvenlik görevlisi ile paylaştım. Müdür bey bana herhangi bir çözüm sunamadı. Olay günü de okula kızımı almak için gittiğimde bir önceki gün kızımın yine benden habersiz okul dışına çıktığını öğrendim. Hemen güvenlik görevlisinin yanına gittim derdimi anlatmaya çalıştım ve müdür beyle görüşmek istediğimi söyledim. Müdür bey okul içerisinde olmasına rağmen bana yerinde yok dediler. O sırada dışarıdan tanımadığım bir erkek şahıs geldi. Hava soğuktu ve üzerinde mont vardı. Bu nedenle yakasında asılı olduğu söylenen nöbetçi öğretmen yazısını görmedim. Şahıs yanıma gelerek kimsin ne bağırıyorsun terbiyesiz dedi. Ben de durumu anlatmaya çahştım. Bana çık dışarıya deyince ben de dışarıya çıkarken ben kendimi anlatamıyorum galiba gerizekalı bunlar dedim. Bu sözü daha sonradan öğretmen olduğunu öğrendiğim şahsa söyledim. Daha sonra şahıs yanıma gelerek ahlaksız terbiyesiz kadın çocuğunu da al git dedi. Sesler yükselince müdür bey yanımıza geldi. Ne yapıyorsun haklıyken haksız duruma geldin. Çocuğuna bir şey olursa hesabını biz veremeyiz. Ama bu şahıs bir öğretmen dedi. Ben kesinlikle müdr beye iddianamede yer alan hakaret ve tehdit içeren ifadelerde bulunmadım.

Güvenlik görevlisi [redacted] e benim çocuğumun başına bir şey gelirse dünyayı yıksan ne fayda dedim. Tehdit içeren bir ifade kullanmadım. Sadece [redacted] a etmiş olduğum hakareti kabul ediyorum şuanda duruşma sırasında kendisinden özür diliyorum. Diğer sanıklara yönelik hiç bir eylemi kabul etmiyorum beraatını talep ederim" demiştir.

Sanık [redacted] Savunmasında: "Benim 8 yaşındaki kızım İbnisina İlkokulunda öğrenciydi. Olay günü eşim [redacted] eve geldiğinde çok kötü görünüyordu. Ne olduğunu sordum. O da bana yardımcı öğretmenin kendisine terbiyesiz ahlaksız çocuğunu da al defol git dediğini söyledi. Bende çocuğumu okuldan komple almak için okula gittim. Okula gittiğimde müdür yardımcısı [redacted] beyle karşılaştım. Kendisi bana hoşgeldin dedi. Ben eşimin yaşamış olduğu olayı anlattım. Bu sırada müdür bey geldi. Ben de müdür beye kızımı aşağıya indirmelerini alıp gideceğimi söyledim. Bu sırada [redacted] bey anlam veremediğim bir şekilde burası devlet kurumu seni burada keserim dedi. Ben de kendisine kes o zaman dedim. Aramızda sözlü bir tartışma yaşandı. Bu tartışma içerisinde [redacted] bey yeniden seni keserim dedi. Ancak ben kendisine herhangi bir sinkaflı bir söz kullanmadım. Atılı suçlamayı kabul etmiyorum beraatını talep ederim "demiştir.

TANIKLAR :

Tanık [redacted] Beyanında : "Ben bu hususta karakolda ifade vermiştim. oradaki ifademi aynen tekrar ediyorum. Ekleyeceğim bir husus yoktur. Ancak ben sanığın karşısında müdür bey ve müdür yardımcı varken onlara yönelik olarak şerefsizsiniz siktir ve ulan kelimelerini kullandığını duydum. Olaya ilişkin bilgim ve görgüm bundan ibarettir" demiştir.

Tanık [redacted] Beyanında : "Ben bu hususta karakolda ifade vermiştim aynen tekrar ederim. Ben İbnisina İlkokulunda yardımcı personel olarak görev yapmaktayım. Genelde güvenlik görevlisi [redacted] ile öğle aralarında birlikte bulunmaktayız.Olay günü sanık [redacted] okulun içerisinde bağırdığını görünce olay yerine gittim. Ne olduğunu sordum. Sanık da bana benim çocuğum yine dışarıda niye kimse yok niye kimse ilgilenmiyor diye bağırmaya başladı. Nöbetçi öğretmenimiz [redacted] yanımıza gelerek bir kaç defa ben yardımcı olayım dedi. Sanık [redacted] sen kimsin gerizekalı dedi. Bunun üzerine [redacted] şikayetçi olacağını müdürümüze söyledi. Bu defa müdür bey sanık [redacted] ile konuşmaya çalıştı. Sonrasında sanık [redacted] okuldan ayrıldı. Ayrıca sanık [redacted] okulda bağırdığı sırada okulda güvenlik görevlisi olarak görev yapan [redacted] ye yönelik olarak çocuğuma bir şey olursa bu okulu başınıza yıkarım, müdürün çocuğuna da gösteririm dedi. Öğleden sonra da sanık [redacted] okula geldiğini ve müdür yardımcımız [redacted] beyle tartıştığını duyduk. Aralarında nasıl bir konuşma geçtiğini duymadım ancak kendisi [redacted] yönelik olarak şerefsizsin dediğini, [redacted] beyin boğazına sarıldığını [redacted] kendisine zor geldiğini hastalandığını öğrendik. Ancak ben bunları sadece duydum, sanığın okulun kapısının önünde o öğretmen buraya inecek diye [redacted] sesleniyordu. İzamettin bey de ben burada görevli olduğum sürece hiç bir öğretmenimi aşağıya indirmem diye bağırıyordu. Benim bu olaya ilişkin bilgim ve görgüm bundan ibarettir" demiştir.

GEREKÇE VE DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ :

İddia, sanık savunması, katılanlar beyanı, tanık anlatımları, tutanak ve tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde : [redacted] isimli şahısların İbni Sina İlkokulu öğretmenleri oldukları, [redacted] nin ise okulda güvenlik görevlisi olduğu, olay tarihinde , Gülay isimli sanığın çocuğunun öğlen arası okuldan çıkmasına izin verme konusunda [redacted] ile tartışma yaşadığı, tartışmayı duyan nöbetçi öğretmen [redacted] olay yerine geldiği ve tartışmayı durdurmaya çalıştığı, bu sırada sanık [redacted] *"sen kimsin gerizekalı"* diyerek hakarette bulunduğu , güvenlik görevlisi katılan [redacted] *"çocuğunun başına bir şey gelirse okulu başınıza yıkarım"* demek suretiyle tehdit ettiği olayda; sanık her ne kadar katılan [redacted]

kendisine ne bağırıyorsun terbiyesiz dediğini, katılanın öğretmen olduğunu bilmediğini ve atılı suçlamaları kabul etmediğini beyan etmişse de katılanların beyanı, tanık anlatımları, dvd çözümleme tutanağı birlikte değerlendirildiğinde sanık [redacted] suçtan kurtulmaya yönelik savunmada bulunduğu değerlendirilerek TCK'nın 125/1-4 maddesinde yer alan hakaret ve TCK'nın 106/1 2. Cümlesinde yer alan tehdit suçlarından sanığın cezalandırılmasına karar verilmiş.

Sanık [redacted] olay günü kızının okulunda tartışma yaşadıktan sonra eve gittiği, sanık [redacted] eşinin kötü görünmesi nedeniyle okula geldiği ve okul müdürü katılan [redacted] karşılaştığında katılan [redacted] çocuğunu okuldan almaya geldiğini söylediği sırada sesinin yükseldiği ve "şerefsizsiniz, okulu başınıza yıkarım" demek suretiyle hakaret ve tehdit ettiği olayda; sanık [redacted] üzerine atılı suçlamayı kabul etmemişse de katılan İzamettin'in beyanı, tanık anlatımları birlikte değerlendirildiğinde sanığın suçtan kurutulmaya yönelik savunmada bulunduğu değerlendirilerek üzerine atılı TCK'nın 125/1-4 maddesinde yer alan hakaret ve TCK'nın 106/1 2. Cümlesinde yer alan tehdit suçunu işlediği anlaşıldığından cezalandırılmasına karar verilmiştir.

Sanık [redacted] müdür yardımcısı katılan [redacted] yönelik hakaret ve tehdit suçlarını işlediğine ilişkin iddianame düzenlenmişse de sanığın atılı suçlamayı kabul etmediği, katılan [redacted] sanık [redacted] kendisine karşı her hangi bir söz kullanmadığını beyan ettiğinin anlaşıldığı bu şekilde sanığın mahkumiyetine yeter delil elde edilemediğinden beraatine karar verilmiştir.

HÜKÜM: Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;

A-)Sanık [redacted] katılan [redacted] **yönelik HAKARET suçunu** kamu görevlisine karşı görevinden dolayı işlediği anlaşıldığından sanık hakkında 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 125/1 ve 125/3-a maddesi uyarınca suçun işleniş şekli, sanığın kastının yoğunluğu, suç konusunun önem ve değeri, suçun işlendiği yer ve zaman dikkate alınmak sureti ile takdiren seçimlik cezalardan adli para cezası seçilerek ve alt sınırdan ceza tayini ile 365 GÜN ADLİ PARA CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

Sanık üzerine atılı hakaret suçunu aleni yerde işlemiş olduğu anlaşılmakla sanığa verilen cezadan TCK 125/4 maddesi gereğince takdiren 1/6 oranında arttırım yapılarak 425 GÜN ADLİ PARA CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

Cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri nazara alınarak cezasında TCK'nun 62. maddesi gereğince taktiren 1/6 oranında indirim yapılarak **354 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığa verilen 354 gün adli para cezasının sanığın dosya kapsamında anlaşılan sosyal ve ekonomik durumu ve diğer şahsi özellikleri nazar alınarak TCK 52/2 maddesi hükmü gereğince bir tam gün karşılığı olarak takdiren 20 TL'den hesap edilerek, toplam **7.080 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın ekonomik durumu, şahsi halleri ve öngörülen adli para cezasının miktarı dikkate alınarak 7.080 TL adli para cezasının TCK 52/4 maddesi hükmü gereğince birbirini takip eden ve birer ay ara itibarıyla takdiren 20 EŞİT TAKSİT alınmasına, Taksitlerden birinin ödenmemesi halinde CGTİHK'nın 106/3 maddesi gereğince geri kalan kısmın tamamının tahsil edileceğinin ihtarına, (İhtarat yapıldı)

Evvelce işlediği kasıtlı bir suçtan dolayı tekerrüre esas mahkumiyet kaydı bulunmayan ve belirlenen kişilik özellikleri itibariyle yeniden suç işlemeyeceği hususunda mahkememizce olumlu derecede kanaate varılan sanık için hükmolunan cezasının tür ve miktarına göre ve uğranan maddi bir zararın da bulunmaması sebebiyle, hakkında kurulan **HÜKMÜN, CMK.NUN 231/5. MADDESİ GEREĞİNCE AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA;**

CMK.nun 231/8. maddesi gereğince sanığın takdiren herhangi bir yükümlülük ve

koşul içermeyecek şekilde **5 YIL SÜRE İLE DENETİM ALTINDA TUTULMASINA,** denetim süresi içinde sanığın kasten yeni bir suç işlemediği takdirde açıklanması geri bırakılan hükmün ortadan kaldırılarak, davanın düşmesine karar verileceği, aksi durumda ise mahkemece hükmün açıklanacağının ihtarına, (ihtarat yapıldı),

CMK'nın 231/13 maddesi uyarınca karar kesinleştiğinde hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının bunlara mahsus sisteme kaydedilmesi ve denetim süresi içinde sanık tarafından suç işlenmesi halinde mahkememize bilgi verilmesi, suç işlenmeksizin geçirmesi halinde mahkememize bildirimde bulunulması hususunda C. Başsavcılığına müzekkere yazılmasına,

B-)Sanık [redacted] katılan [redacted] yönelik **"TEHDİT"** suçunu işlediği anlaşılmakla, suçu işleyiş biçimine, suç konusunun önem ve derecesine, sanığın kişiliğine ve sosyal durumuna göre eylemine uyan;5237 Sayılı TCK'nun 106/1-2.cümlesi uyarınca takdiren ve para cezası tercih edilerek, 30 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri nazara alınarak cezasında TCK'nun 62. maddesi gereğince taktiren 1/6 oranında indirim yapılarak katılan sanığın **25 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Suçun işleniş durumuna ve delil durumuna göre sanık hakkında başkaca artırım ve indirim nedenlerinin uygulanmasına ve lehine olabilecek sair hükümlerin uygulanmasına takdiren yer olmadığına,

Katılan Sanığa verilen 25 birim gün karşılığı adli para cezasının 5237 sayılı TCK'nın 52/2. madde ve fıkrası uyarınca ekonomik ve şahsi halleri nazara alınarak günlüğü takdiren 20.00 TL' den hesaplanarak **500,00 TL ADLİ PARA CEZASINA ÇEVRİLMESİNE,**

Sanık hakkında başkaca artırım ve indirim yapılmasına **YER OLMADIĞINA,**

Evvelce işlediği kasıtlı bir suçtan dolayı tekerrüre esas mahkumiyet kaydı bulunmayan ve belirlenen kişilik özellikleri itibariyle yeniden suç işlemeyeceği hususunda mahkememizce olumlu derecede kanaate varılan sanık için hükmolunan cezasının tür ve miktarına göre ve uğranan maddi bir zararın da bulunmaması sebebiyle, hakkında kurulan **HÜKMÜN, CMK.NUN 231/5. MADDESİ GEREĞİNCE AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA;**

CMK.nun 231/8. maddesi gereğince sanığın takdiren herhangi bir yükümlülük ve koşul içermeyecek şekilde **5 YIL SÜRE İLE DENETİM ALTINDA TUTULMASINA,** denetim süresi içinde sanığın kasten yeni bir suç işlemediği takdirde açıklanması geri bırakılan hükmün ortadan kaldırılarak, davanın düşmesine karar verileceği, aksi durumda ise mahkemece hükmün açıklanacağının ihtarına, (ihtarat yapıldı),

CMK'nın 231/13 maddesi uyarınca karar kesinleştiğinde hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının bunlara mahsus sisteme kaydedilmesi ve denetim süresi içinde sanık tarafından suç işlenmesi halinde mahkememize bilgi verilmesi, suç işlenmeksizin geçirmesi halinde mahkememize bildirimde bulunulması hususunda C. Başsavcılığına müzekkere yazılmasına,

C-)Sanık [redacted] katılan [redacted] **yönelik HAKARET suçunu** kamu görevlisine karşı görevinden dolayı işlediği anlaşıldığından sanık hakkında 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 125/1 ve 125/3-a maddesi uyarınca suçun işleniş şekli, sanığın kastının yoğunluğu, suç konusunun önem ve değeri, suçun işlendiği yer ve zaman dikkate alınmak sureti ile takdiren seçimlik cezalardan adli para cezası seçilerek ve alt sınırdan ceza tayini ile 365 GÜN ADLİ PARA CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

Sanık üzerine atılı hakaret suçunu aleni yerde işlemiş olduğu anlaşılmakla sanığa verilen cezadan TCK 125/4 maddesi gereğince takdiren 1/6 oranında arttırım yapılarak 425

LFYIL9X - viXoEMn - ToGjem0 - caIBrw=

GÜN ADLİ PARA CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,

Cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri nazara alınarak cezasında TCK'nun 62. maddesi gereğince taktiren 1/6 oranında indirim yapılarak **354 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığa verilen 354 gün adli para cezasının sanığın dosya kapsamında anlaşılan sosyal ve ekonomik durumu ve diğer şahsi özellikleri nazar alınarak TCK 52/2 maddesi hükmü gereğince bir tam gün karşılığı olarak takdiren 20 TL'den hesap edilerek, toplam **7.080 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın ekonomik durumu, şahsi halleri ve öngörülen adli para cezasının miktarı dikkate alınarak 7.080 TL adli para cezasının TCK 52/4 maddesi hükmü gereğince birbirini takip eden ve birer ay ara itibarıyla takdiren 20 EŞİT TAKSİT alınmasına, Taksitlerden birinin ödenmemesi halinde CGTİHK'nın 106/3 maddesi gereğince geri kalan kısmın tamamının tahsil edileceğinin ihtarına, (ihtarat yapıldı)

Evvelce işlediği kasıtlı bir suçtan dolayı tekerrüre esas mahkumiyet kaydı bulunmayan ve belirlenen kişilik özellikleri itibariyle yeniden suç işlemeyeceği hususunda mahkememizce olumlu derecede kanaate varılan sanık için hükmolunan cezasının tür ve miktarına göre ve uğranan maddi bir zararın da bulunmaması sebebiyle, hakkında kurulan **HÜKMÜN, CMK.NUN 231/5. MADDESİ GEREĞİNCE AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA;**

CMK.nun 231/8. maddesi gereğince sanığın takdiren herhangi bir yükümlülük ve koşul içermeyecek şekilde **5 YIL SÜRE İLE DENETİM ALTINDA TUTULMASINA,** denetim süresi içinde sanığın kasten yeni bir suç işlemediği takdirde açıklanması geri bırakılan hükmün ortadan kaldırılarak, davanın düşmesine karar verileceği, aksi durumda ise mahkemece hükmün açıklanacağının ihtarına, (ihtarat yapıldı),

CMK'nın 231/13 maddesi uyarınca karar kesinleştiğinde hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının bunlara mahsus sisteme kaydedilmesi ve denetim süresi içinde sanık tarafından suç işlenmesi halinde mahkememize bilgi verilmesi, suç işlenmeksizin geçirmesi halinde mahkememize bildirimde bulunulması hususunda C. Başsavcılığına müzekkere yazılmasına,

D-)Sanık [redacted] katılan [redacted] ye yönelik **"TEHDİT"** suçunu işlediği anlaşılmakla, suçu işleyiş biçimine, suç konusunun önem ve derecesine, sanığın kişiliğine ve sosyal durumuna göre eylemine uyan 5237 Sayılı TCK'nun 106/1-2.cümlesi uyarınca takdiren ve para cezası tercih edilerek, 30 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

Cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri nazara alınarak cezasında TCK'nun 62. maddesi gereğince taktiren 1/6 oranında indirim yapılarak katılan sanığın **25 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Suçun işleniş durumuna ve delil durumuna göre sanık hakkında başkaca artırım ve indirim nedenlerinin uygulanmasına ve lehine olabilecek sair hükümlerin uygulanmasına takdiren yer olmadığına,

Katılan Sanığa verilen 25 birim gün karşılığı adli para cezasının 5237 sayılı TCK'nın 52/2. madde ve fıkrası uyarınca ekonomik ve şahsi halleri nazara alınarak günlüğü takdiren 20,00 TL' den hesaplanarak **500.00 TL ADLİ PARA CEZASINA ÇEVRİLMESİNE,**

Sanık hakkında başkaca artırım ve indirim yapılmasına **YER OLMADIĞINA,**

Evvelce işlediği kasıtlı bir suçtan dolayı tekerrüre esas mahkumiyet kaydı bulunmayan ve belirlenen kişilik özellikleri itibariyle yeniden suç işlemeyeceği hususunda mahkememizce olumlu derecede kanaate varılan sanık için hükmolunan cezasının tür ve miktarına göre ve uğranan maddi bir zararın da bulunmaması sebebiyle, hakkında kurulan

HÜKMÜN, CMK.NUN 231/5. MADDESİ GEREĞİNCE AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA;

CMK.nun 231/8. maddesi gereğince sanığın takdiren herhangi bir yükümlülük ve koşul içermeyecek şekilde **5 YIL SÜRE İLE DENETİM ALTINDA TUTULMASINA,** denetim süresi içinde sanığın kasten yeni bir suç işlemediği takdirde açıklanması geri bırakılan hükmün ortadan kaldırılarak, davanın düşmesine karar verileceği, aksi durumda ise mahkemece hükmün açıklanacağının ihtarına, (ihtarat yapıldı),

CMK'nın 231/13 maddesi uyarınca karar kesinleştiğinde hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının bunlara mahsus sisteme kaydedilmesi ve denetim süresi içinde sanık tarafından suç işlenmesi halinde mahkememize bilgi verilmesi, suç işlenmeksizin geçirmesi halinde mahkememize bildirimde bulunulması hususunda C. Başsavcılığına müzekkere yazılmasına,

E-)Sanık [redacted]ın katılan [redacted] yönelik üzerine atılı TCK'nın 125/1-3a-4 bentlerinde yer alan hakaret, TCK'nın 106/1 2.cümlesinde yer alan tehdit suçlarından CMK'nun 223/2-e maddesi gereğince **BERAATİNE,**

Yargılama sırasında yapılan 8 adet davetiye gideri olan 112 TL'nin sanıklardan eşit oranda tahsili ile hazineye irat kaydına,

Dair, karar sanıkların yüzüne karşı, katılanların yokluğunda, yüze karşı verilen yönünden tefhim, yokluğunda karar verilen yönünden gerekçeli kararın tebliğ tarihinden itibaren 7 gün içerisinde A,B,C,D) bendi için Kocaeli Nöbetçi Ağır Ceza mahkemesine **İTİRAZI** kabil olmak üzere, E) bendi için ise Sakarya Bölge Adliye Mahkemesi nezdinde **İSTİNAF** kanun yolu açık olmak üzere verilen hüküm açıkça okunup gerekçesi ana çizgileri ile anlatıldı. 12/11/2019

Katip 153797 İMZA

Hakim 212330 İMZA

8/8