T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2022/597
KARAR NO : 2022/1067

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN (DAVACI) :
VEKİLİ : Av. Dilek ATAK
(e-tebligat)
KARŞI TARAF (DAVALI) : Akyurt Kaymakamlığı /ANKARA
İSTEMİN ÖZETİ : Ankara 13. İdare Mahkemesince verilen 25/11/2021 tarih ve E:2021/2266, K:2021/2110 sayılı kararın istinafen incelenerek kaldırılması ve davanın iptaline karar verilmesi istenilmektedir.
SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesince, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüşüldü :

Dava, Keçiören İlkokulunda özel eğitim öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, Akyurt ilçesi Özel Eğitim Uygulama Merkezi (1. Kademe) Müdürlüğünde görev yaptığı dönemde, Bilim ve Sanat Merkezlerine öğrenci seçim sürecinin genel yetenek alanı bireysel değerlendirme komisyonunda, Anadolu-Sak Intelligence Scale (ASIS) testini uygulamak üzere görevlendirilmesi sebebiyle, kendisine ek ders ücreti ödenmesi istemiyle yaptığı 18/10/2021 tarihli başvurunun zımnen reddine yönelik işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

İdare Mahkemesince, davacının ek ders ücretlerinin ödenmediğine 13/05/2019 tarihinden itibaren vakıf olduğu, en lehine değerlendirmeyle dahi en geç 06/08/2019 tarihinde vakıf olduğu, ancak davacı tarafından en az iki sene sonra, 18.10.2021 tarihinde davalı idareye ek ders ücreti ödenmesi istemiyle başvurduğu, yapılan başvurunun mevzuat hükümlerine göre dava açma süresini canlandıramayacağı değerlendirildiğinden, açılan işbu davanın süre aşımı nedeniyle esasının incelenmesine olanak bulunmadığı gerekçesiyle davanın süre aşımı nedeniyle reddine karar verilmiştir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 7. maddesinde; dava açma süresinin, özel kanunlarında ayrı süre gösterilmeyen hallerde idare mahkemelerinde altmış gün olduğu hükmü yer almış, 8. maddesinin 1. fıkrasında; sürelerin, tebliğ, yayın veya ilan tarihini izleyen günden itibaren işlemeye başlayacağı belirtilmiş ve Kanun'un "İdari makamların sükutu" başlıklı 10. maddesinde; " *1. İlgililer, haklarında idari davaya konu olabilecek bir işlem veya eylemin yapılması için idari makamlara başvurabilirler. 2. (Değişik: 10/6/1994-4001/5 md.) Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır.*

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden 9jo3Zjs - XmlTAtI - PtkFfCY - PuDiY4= ile erişebilirsiniz.

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2022/597
KARAR NO : 2022/1067

İlgililer altmış günün bittiği tarihten itibaren dava açma süresi içinde, konusuna göre Danıştaya, idare ve vergi mahkemelerine dava açabilirler. Altmış günlük süre içinde idarece verilen cevap kesin değilse ilgili bu cevabı,isteminin reddi sayarak dava açabileceği gibi, kesin cevabı da bekleyebilir. Bu takdirde dava açma süresi işlemez. Ancak, bekleme süresi başvuru tarihinden itibaren altı ayı geçemez. Dava açılmaması veya davanın süreden reddi hallerinde, altmış günlük sürenin bitmesinden sonra yetkili idari makamlarca cevap verilirse, cevabın tebliğinden itibaren altmış gün içinde dava açabilirler." 11. maddesinde "1. İlgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari işlemin kaldırılması, geri alınması, değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması üst makamdan, üst makam yoksa işlemi yapmış olan makamdan, idari dava açma süresi içinde istenebilir. Bu başvurma, işlemeye başlamış olan idari dava açma süresini durdurur. 2. Otuz gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır. 3. İsteğin reddedilmesi veya reddedilmiş sayılması halinde dava açma süresi yeniden işlemeye başlar ve başvurma tarihine kadar geçmiş süre de hesaba katılır." düzenlemelerine yer verilmiştir

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 14/3-e maddesinde; *dava dilekçesinin süre aşımı yönünden de inceleneceği,* 14/6. maddesinde*; davanın süresinde açılmadığının ilk incelemeden sonra tespit edilmesi durumunda da davanın her safhasında 15 nci madde hükümlerinin uygulanacağı,* 15. maddesinin 1/b bendinde ise, *süre aşımı halinde davanın reddine karar verileceği* öngörülmüştür.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun "Ders görevi" başlıklı 89 uncu maddesinde, "Her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile ek ders görevi verilebilir. Ücretle okutulacak ders saatlerinin sayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanı kararı ile tespit olunur." hükmü bulunmaktadır.

Dosyanın incelenmesinden, davacının, Akyurt ilçesi Özel Eğitim Uygulama Merkezi (1. Kademe) Müdürlüğünde görev yaptığı dönemde, 10/05/2019 tarihli ve 9296766 sayılı yazı ile Bilim ve Sanat Merkezlerine öğrenci seçim sürecinin genel yetenek alanı bireysel değerlendirme komisyonunda, Anadolu-Sak Intelligence Scale (ASIS) testini uygulamak üzere 13/05/2019-06/08/2019 tarihleri arasında 157 oturumda görevlendirilmesi sebebiyle kendisine ek ders ücreti ödenmesi istemiyle yaptığı 18/10/2021 tarihli başvurunun cevap verilmemek suretiyle reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Mahkeme tarafından, dava açma süresi bakımından davacının, Anadolu-Sak Intelligence Scale (ASIS) testini uygulamak üzere görevlendirildiği tarih aralığının ilk günü olan 13/05/2019 ve son günü olan 06/08/2019 tarihleri esas alınarak, 2577 sayılı Kanun'un 11. maddesi çerçevesinde hüküm kurulmuştur.

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden 9jo3Zjs - XmlTAtI - PtkFfCY - PuDiY4= ile erişebilirsiniz.

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2022/597
KARAR NO : 2022/1067

Ancak, öncelikle belirtmek gerekir ki, mevzuatta ve uygulamada Anadolu-Sak Intelligence Scale (ASIS) testini uygulamak üzere görevlendirilenlere ek ders ücreti ödemesi için sabit bir tarih belirlenmediği görülmektedir.

Olayda, davacı tarafından, 18.10.2021 tarihinde davalı idareye ek ders ücreti ödenmesi istemiyle yapılan başvurunun, 2577 sayılı Kanun'un 11. maddesi değil, 10. maddesi çerçevesinde değerlendirilmesi gerekli olup, bu başvuru üzerine de işbu davanın süresinde açıldığı açık olduğundan, İdare Mahkemesince işin esasına girilerek karar verilmesi gerekirken, davanın süre aşımı yönünden reddedilmesinde hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, istinaf başvurusunun KABULÜ ile istinaf başvurusuna konu idare mahkemesi kararının KALDIRILMASINA; dava dosyasının yeniden bir karar verilmek üzere mahkemesine GÖNDERİLMESİNE, mahkemesince yeniden karar verileceğinden yargılama giderleri hakkında bu aşamada karar verilmesine yer olmadığına, 2577 sayılı Kanunun değişik 45. maddesinin 6. fıkrası uyarınca **kesin** olarak, 27/04/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
Mustafa ELÇİM	Erkan DEMİRTAŞ	Ender GÜNGÖR
33223	37980	103138

28/04/2022 b.g

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden 9jo3Zjs - XmlTAtI - PtkFfCY - PuDiY4= ile erişebilirsiniz.