T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
3. İDARİ DAVA DAİRESİ

Y.D. İtiraz No : 2025/123

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI):
VEKİLİ : AV. DİLEK ATAK
(E-Tebligat Adresi)

KARŞI TARAF (DAVALI) : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
VEKİLİ : AV.
(E-Tebligat Adresi)

İSTEMİN ÖZETİ :Davacı tarafından, sözleşmeli öğretmen alımı kapsamında, sözlü sınavda aldığı puanına karşı yaptığı itirazın reddine ilişkin işlem ve atama kontenjanında yer almadığı için atanamamasına ilişkin işlemin iptali ve öncelikle yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılan davada; **yürütmenin durdurulması isteminin reddi** yönünde Ankara 14. İdare Mahkemesince verilen 30/01/2025 gün ve E:2024/2076 sayılı kararın; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesince dava dosyası incelenerek gereği görüşüldü :

Dava; davacı tarafından, sözleşmeli öğretmen alımı kapsamında yapılan sözlü sınavda aldığı puana karşı yaptığı itirazın reddine ilişkin işlem ve atama kontenjanında yer almadığı için atanamamasına ilişkin işlemin iptali ve öncelikle yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Sözlü sınavda başarısız sayılma işleminin, diğer tüm idari işlemlerin yargısal denetiminde olduğu gibi yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden yargısal denetiminin yapılması esastır. İdari işlemin yetki, şekil gibi salt usule ilişkin unsurları ile sınırlı olarak yapılacak bir yargısal denetim, hukuk devleti ilkesinin sağladığı güvenceyi temin etmeyecektir.

Bunlara ek olarak, sözlü sınavda başarısız sayılma işleminin, diğer tüm idari işlemlerin yargısal denetiminde olduğu gibi yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden yargısal denetiminin yapılması esastır. İdari işlemin yetki, şekil gibi salt usule ilişkin unsurları ile sınırlı olarak yapılacak bir yargısal denetim, hukuk devleti ilkesinin sağladığı güvenceyi temin etmeyecektir.

Bu itibarla, davacının girdiği sözlü sınav öncesinde, sınav komisyonunca sınavda sorulacak soruların önceden hazırlanması ve tutanağa bağlanması, her adaya sorulan soruların kayda geçirilmesi ve sorulan sorulara adayların verdiği yanıtlara hangi komisyon üyesince, hangi notun takdir edildiğinin tutanakta ayrı ayrı gösterilmesi, not takdir eden komisyon üyelerinin ilgili tutanakta isim ve imzalarının bulunması, böylece sözlü sınavın nesnel olarak yapılması ve yargısal

denetimin tüm unsurlarıyla gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

Olayda, davalı idarece ara karar ile istenmesine karşın savunma dilekçesi ekinde sözlü sınav öncesinde adaylara sorulmak üzere sınav komisyonunca hazırlanan sorular ve cevap anahtarlarının dosyaya sunulmadığı, buna ek olarak davacıya hangi soruların sorulduğuna ve yöneltilen soruların kayıt altına alındığına yönelik bilgi-belge-tutanakların da dosyada olmadığı görülmüş olup, yargı denetiminin tüm hususlar bakımından eksiksiz olarak yapılabilmesini teminen mahkemece yapılacak ara karar ile söz konusu hususların aydınlığa kavuşturulması gerekmekte olup idare mahkemesince bu hususlara yönelik bir araştırma ve inceleme yapılmadan verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararda usul ve hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenle, davacı **itirazının kabulü** ile itiraza konu idare mahkemesi kararının **kaldırılmasına**, yürütmenin durdurulması istemi hakkında belirtilen eksiklikler giderilmek suretiyle yeniden karar verilmek üzere dava **dosyasının mahkemesine iadesine,** 2577 sayılı Yasanın 27. maddesi uyarınca, 03/03/2025 tarihinde oy birliğiyle ve **kesin** olarak karar verildi.