T.C.
BATMAN
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/382

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI
İSTEYEN (DAVACI) :
VEKİLİ : AV. DİLEK ATAK
-UETS[ ]

KARŞI TARAF (DAVALI) VALİLİĞİ -UETS[ ]

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından, ili, Merkez, Lisesi'nde görev yapmakta iken il merkezinde yer alan Lisesine ataması yapılması sebebiyle Kamu Konutları Yönetmeliği'nin 33. maddesi gereğince ikamet etmekte olduğu lojmanı 2 ay içerisinde tahliye etmesinin bildirilmesi yönünde Lisesi Müdürlüğünce tesis edilen tarihli ve sayılı işlem ile bu işleme itirazının zımnen reddi yönünde tesis edilen işlemin; hukuka aykırı olduğu, tahsisten itibaren lojmanda kalma süresinin 5 yıl olduğu, aynı il ve ilçede başka okula atanmanın bu süreden önce tahliyeye sebep olamayacağı ileri sürülerek öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Batman İdare Mahkemesince, dava dilekçesi ve ekleri incelenerek yürütmenin durdurulması isteminin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında, "...Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir." hükmüne yer verilmiştir.

Anılan mevzuat hükmü uyarınca, idari işlemlerin iptali ile yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılan davalarda, işlemin tebliğ ve dava açma tarihi ile uygulanması arasındaki sürenin kısa olduğunun tespit edilmesi hâlinde; açılan davanın etkisiz ve kullanılamaz bir başvuru yoluna dönüşeceği gibi, sonrasında verilecek karar davacının lehine olsa dahi telâfisi güç veya imkânsız zararların doğmasına sebebiyet vereceğinden, idarenin savunması alınmadan işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verebilme olanağı getirilmiştir.

Davalı İdareden ;

1- Davacının ikamet etmekte olduğu lojmanın tahsis niteliğinin (görev tahsisli, sıra tahsisli vs.) sorularak buna ilişkin bilgi ve belgelerin ve davacıya tahsisine dair tahsis kararının istenilmesine,

2- Dava konusu işlemin maddi ve hukuki gerekçelerinin davacının iddiaları da dikkate alınmak suretiyle açıklanarak, dayanağını oluşturan tüm bilgi ve belgeleri içeren **işlem dosyasının** tüm ekleriyle birlikte onaylı örneklerinin Mahkememize gönderilmesinin

istenilmesine,

3- Dava konusu işlemde söz konusu lojmanın Lisesi lojmanı olduğu belirtildiğinden, il merkezinde bulunan lojmanların okullara ne surette tahsis edildiği ilgili mevzuatıyla birlikte açıklanarak, bu tahsise dair kararın bir suretinin istenilmesine,

4- Dava konusu işlemin okul müdürünce tesis edildiği görüldüğünden, söz konusu işlemin okul müdürünce tesis edilmesinin yasal dayanağı (yönetmelik, yetki devri vs.) açıklanarak buna dair belgelerin birer suretinin istenilmesine,

2577 sayılı İdarî Yargılama Usûlü Kanunu'nun 27'nci maddesinin 2'nci fıkrası gereğince, davacının konuttan tahliyesine yönelik olan dava konusu işlemin, uygulanmakla etkisi tükenecek nitelikte olması nedeniyle, davalı idarenin savunması ve ara kararı cevabı alınıp ya da savunma ve ara kararına cevap verme süresi geçip **yeni bir karar verilinceye kadar yürütmesinin durdurulmasına**, ara kararı gereğinin süresi içinde yerine getirilmesinin yasal zorunluluk olduğu, getirilmediği takdirde dosyadaki mevcut bilgi ve belgelere göre karar verilebileceğinin duyurulmasına, 2577 sayılı Kanun'un 20 ve 27'nci maddesinin 5'inci fıkrası gereğince savunma ve ara kararına cevap verilebilmesi için davalı idareye **(10) gün** süre verilmesine, 19/03/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.