T.C.
ANKARA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1490
KARAR NO : 2025/498

DAVACI :
VEKİLİ : AV. GONCA SAMANCI
-UETS[16276-72954-92055]

DAVALI : KAYMAKAMLIĞI
VEKİLİ : AV.
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

DAVANIN ÖZETİ : İli, İlçesi, Rehberlik ve Araştırma Merkezi'nde Rehber Öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, Bilim ve Sanat Merkezi (BİLSEM) öğrenci seçim sürecinin ikinci aşaması olan Genel Zihinsel Yetenek Alanı Bireysel Değerlendirme uygulaması kapsamında "Wechsler Nonverbal Yetenek Testi"ni uygulamak üzere, 03.06.2024-18.07.2024 tarihleri arasında oturumda fiilen görev yapması nedeniyle her sınav oturumu için ek ders ücretinin ödenmesi talebiyle tarihinde yapılan başvurunun reddine ilişkin tarih ve sayılı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü işleminin; hukuka aykırı olduğu iddia edilerek iptali ile "Wechsler Nonverbal Yetenek Testi"ni uygulamak üzere görevlendirildiği tarihlere ilişkin hak kazandığı ek ders ücretlerinin yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davanın süresinde açılmadığı usul yönünden, davaya konu işlemin usul ve yasaya uygun olarak gerçekleştirildiği ileri sürülerek esas yönünden davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 3. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği düşünüldü;

Dava; İli, İlçesi, Rehberlik ve Araştırma Merkezi'nde Rehber Öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, Bilim ve Sanat Merkezi (BİLSEM) öğrenci seçim sürecinin ikinci aşaması olan Genel Zihinsel Yetenek Alanı Bireysel Değerlendirme uygulaması kapsamında "Wechsler Nonverbal Yetenek Testi"ni uygulamak üzere, 03.06.2024-18.07.2024 tarihleri arasında oturumda fiilen görev yapması nedeniyle her sınav oturumu için ek ders ücretinin ödenmesi talebiyle tarihinde yapılan başvurunun reddine ilişkin tarih ve sayılı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü işleminin iptali ile "Wechsler Nonverbal Yetenek Testi"ni uygulamak üzere görevlendirildiği tarihlere ilişkin hak kazandığı ek ders ücretlerinin yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" başlıklı 89. maddesinde: "Her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veya öğretim üyesi bulunmaması halinde öğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile **ek ders görevi verilebilir.** Ücretle

okutulacak ders saatlerinin sayısı,ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar Cumhurbaşkanı kararı ile tespit olunur." hükmüne yer verilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Bakanlar Kurulu Kararının "Sınav görevi" başlıklı 12. maddesinde: "(1) Her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumlarında ilgili mevzuatı gereğince yapılan bekleme, sorumluluk, dışarıdan bitirme, final, ortalama yükseltme, seviye tespiti, meslekî formasyon, adaylık eğitimi, beceri sınavı ve beceri/proje yarışması sınavlarında görevlendirilen öğretmenlere, her bir sınav komisyon üyeliği ve her bir sınav gözcülüğü için 5 saat ek ders ücreti ödenir. (2) Sınav komisyonu üyeliği ve sınav gözcülüğü görevleri kapsamında; a) Bir öğretim yılında bir kişiye 12'den fazla sınav komisyon üyeliği ve 15'ten fazla sınav gözcülüğü görevleri, b) Bir sınavda aynı kişiye hem sınav komisyon üyeliği hem de sınav gözcülüğü, c) Yöneticiler, için ücret ödenmez. (3) Meslekî ve teknik örgün ve yaygın eğitim kurumları ile çok programlı liselerde atölye ve laboratuvar dersleri için yapılan sınavlarda öğretmen yetersizliği nedeniyle sınav komisyonunun oluşturulamaması durumunda, bu maddenin ikinci fıkrasının (a) bendindeki "Bir öğretim yılında bir kişiye 12'den fazla sınav komisyon üyeliği için ücret ödenmez" hükmü uygulanmaz. (4) Atölye ve laboratuvar ders programı ile birlikte okutulan endüstriyel teorik dersler, bu maddenin üçüncü fıkrasının uygulanmasında atölye ve laboratuvar dersi sayılır. (5) Bakanlığa ve diğer bakanlık ve kurumlara bağlı okullara alınacak öğrenciler ile açık öğretim kapsamında merkezî sistemle yapılan sınavlarda il sınav yürütme kurulu başkan ve üyeleri ile bina, salon sorumlusu ve gözcü olarak görevlendirilen yönetici ve öğretmenlere her sınav oturumu için 5 saat ek ders ücreti ödenir. Ancak, bu iş ve işlemlerle ilgili döner sermayeden ücret alanlara bu tür ücret ödemesi yapılmaz." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, İli, Rehberlik ve Araştırma Merkezi'nde Rehber Öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, Bilim ve Sanat Merkezi (BİLSEM) öğrenci seçim sürecinin ikinci aşaması olan Genel Zihinsel Yetenek Alanı Bireysel Değerlendirme uygulaması kapsamında "Wechsler Nonverbal Yetenek Testi"ni uygulamak üzere, 03.06.2024-18.07.2024 tarihleri arasında oturumda fiilen görev yapması nedeniyle her sınav oturumu için ek ders ücretinin ödenmesi talebiyle tarihinde yapılan başvurunun reddine ilişkin tarih ve sayılı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü işleminin iptali ile "Wechsler Nonverbal Yetenek Testi"ni uygulamak üzere görevlendirildiği tarihlere ilişkin hak kazandığı ek ders ücretlerinin yasal faiziyle birlikte tahsiline karar verilmesi istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde görev yapan öğretmenlere, görevlendirildikleri hangi sınavlar için sınav ücreti ödeneceği hususunun yukarıda aktarılan Bakanlar Kurulu kararı ile sayma yoluyla belirlendiği, davacının da, Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü'ne bağlı olarak faaliyet gösteren Bilim ve Sanat Merkezi (BİLSEM) öğrenci seçim sürecinin ikinci aşaması olan Genel Zihinsel Yetenek Alanı Bireysel Değerlendirme uygulaması kapsamında "Wechsler Nonverbal Yetenek Testi"ni uygulamak üzere 03.06.2024-18.07.2024 tarihleri arasında toplam oturumda görevlendirildiği, adı geçen testin yapılması suretiyle gerçekleştirilen bireysel değerlendirme sürecinin de öğrenci seçimine ilişkin sınavın bir parçası olduğu ve bahse konu sınav kapsamında fiilen görev yaptığı görülen davacıya ek ders ücreti ödenmesi gerektiği anlaşılmakla dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Öte yandan, Anayasa'nın 125. maddesinde yer alan "İdare, kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlüdür." hükmü gereğince, dava konusu işlemde

hukuka uygunluk bulunmadığından davacının dava konusu işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal hakların, dava tarihi olan tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline,** davacının tazminat isteminin **kabulü ile** işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının dava açma (06.09.2024) tarihinden itibaren hesaplanacak yasal faiziyle birlikte davacıya **ödenmesine,** aşağıda dökümü yapılan 992,00-TL yargılama giderinin ve karar tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf** yolu açık olmak üzere, 27/03/2025 tarihinde karar verildi.

HAKİM