T.C.
ANKARA
9. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2025/70

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI İSTEYEN (DAVACI)** :
**VEKİLİ** : AV. DİLEK ATAK-UETS
**KARŞI TARAF (DAVALILAR)** : 1- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI-UETS
**VEKİLİ** : AV. -Aynı yerde
2- VALİLİĞİ -UETS
**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı tarafından; Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik uyarınca sözleşmeli öğretmen adaylarına yönelik olarak 12.07.2024 tarihinde yapılan sözlü sınav ile sınav sonucuna vâki itirazın reddine ilişkin İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 11.11.2024 tarih ve E-.... sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.
**MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI SAVUNMA ÖZETİ** : Dava konusu sözlü sınavın 03.08.2016 tarihli ve 29790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik hükümleri çerçevesinde yapıldığı, sözlü sınav sürecinde adaya sistemden seçtiği sorular dışında soru sorulmadığı, adayların sorulara sözlü olarak verdiği cevapların değerlendirmeye alındığı, sorulara sözlü olarak verilen cevapların soru-cevap kağıdına adaylar tarafından kendi el yazıları ile yazılarak imzalandığı, sözlü sınav sürecinin kamera kaydına alındığı, davacı tarafından yapılan itiraz üzerine tekrar değerlendirme yapılarak puanında değişiklik yapılmasını gerektirir bir duruma rastlanılmadığı, davacıya verilen puanın objektif olmadığına ilişkin iddianın idarenin takdir yetkisine müdahale anlamına geldiği, mevzuata ve hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.
**VALİLİĞİ SAVUNMA ÖZETİ** : Savunma dilekçesi verilmemiştir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 9. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüşüldü:

Dava, davacı tarafından; Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik uyarınca sözleşmeli öğretmen adaylarına yönelik olarak 12.07.2024 tarihinde yapılan sözlü sınav ile sınav sonucuna vâki itirazın reddine ilişkin İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 11.11.2024 tarih ve sayılı işleminin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açılmıştır.

**2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27/2. maddesinde**; "*Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler.* " hükmü yer almaktadır.

**652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 4 üncü maddesinde;** *"(1) Öncelikle kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerde olmak üzere Bakanlığın boş öğretmen norm kadrosu bulunan örgün ve yaygın eğitim kurumlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamında sözleşmeli öğretmen istihdam edilebilir. (2) Sözleşmeli öğretmenler, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartları taşıyanlardan Kamu Personel Seçme Sınavı puan sırasına konulmak kaydıyla alım yapılacak her bir pozisyonun üç katına kadar aday arasından Bakanlık tarafından yapılacak sözlü sınav başarı sırasına göre atanır.* " hükmüne yer verilmiştir.

03/08/2016 tarihli, 29790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik'in *"Tanımlar"* başlıklı 4.maddesinde;** *"(1) Bu Yönetmelikte geçen;....ğ) Sözlü sınav: Millî Eğitim Bakanlığınca sözleşmeli öğretmen adaylarına yönelik yapılan merkezi sınav"* şeklinde tanımlanmış, ***"Sözlü sınav komisyonunun oluşumu"* başlıklı 9.maddesinde;** *"(1) Sözlü sınav komisyonu; Bakan veya görevlendireceği birim amiri tarafından belirlenen kamu görevlilerinden oluşacak bir başkan, iki asıl ve ihtiyaç duyulduğunda değerlendirilmek*

*üzere iki yedek üyeden oluşacağı, Yedek üyelerin, sınav merkezlerinde oluşturulan yedek üye havuzundan görevlendirileceği..."* belirtilmiş, ***"Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları"*** **başlıklı 11.maddesinde ise;** *"(1) Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları şunlardır:*

*a) Eğitim bilimleri ve genel kültür: %20,*

*b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü: %20,*

*c) İletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti: %20,*

*ç) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı: %20,*

*d) Topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri: %20."* şeklinde sıralandıktan sonra, ***"Sözlü sınav"*** **başlıklı 12.maddesinde de;** *"(1) KPSS sonucunda her alan için oluşan puan sıralamasına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere, alanlar için belirlenen kontenjan sayısının üç katı aday sözlü sınava çağrılır. Son sıradaki adayla aynı puana sahip olan adaylar da sözlü sınava çağrılır, (2) Sözlü sınav, Bakanlıkça sözlü sınav komisyonu oluşturulması öngörülen sözlü sınav merkezlerinde yapılır, (3) Sözlü sınava girmek isteyenler, tercihleri de dikkate alınarak belirlenen sözlü sınav merkezlerinden birinde sözlü sınava alınır, (4) Sözleşmeli öğretmenliğe atama için yapılacak sözlü sınava katılmaya hak kazanan adaylar, sözlü sınav komisyonunca yüz tam puan üzerinden değerlendirilir. Sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılır ve sözleşmeli öğretmenliğe atanmak üzere tercih yapma hakkına sahip olur"* şeklinde düzenlemelere yer verilmiş, ***"Sözlü sınav sonuçlarının ilanı ve itiraz"*** **başlıklı 13.maddesinde ise;** *"(1) Sözlü sınav sonuçları, tüm sınavların tamamlanmasını takiben duyuruda belirtilen süre içinde Bakanlıkça ilan edilir, (2) Sözlü sınav sonuçlarına, sonuçların açıklanmasını takiben duyuruda belirtilen süre içinde sınava girilen sınav merkezinin bulunduğu il millî eğitim müdürlüğüne itiraz edilebilir. Bu itirazlar sözlü sınav komisyonunca incelenerek oy çokluğu ile karara bağlanır. İtiraz sonuçları, ilgili il millî eğitim müdürlüklerince itiraz sahiplerine duyurulur"* denilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı tarafından; Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik uyarınca sözleşmeli öğretmen adaylarına yönelik olarak 12.07.2024 tarihinde yapılan sözlü sınav ile sınav sonucuna vâki itirazın reddine ilişkin İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 11.11.2024 tarih ve sayılı işleminin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının katılmış olduğu sözlü sınavda, EK-6A, *"Sözleşmeli Öğretmen Alımı Sözlü Sınav Aday Değerlendirme Formu"* başlıklı form içeriğinde bulunan, *"II-Bir Konuyu Kavrayıp Özetleme, İfade Yeteneği ve Muhakeme Gücü"* bölümünün, *"1-Alanı ile ilgili bir konuyu aktarırken öğrencilerin dikkat ve ilgisini çekecek uyarıcıları nasıl kullanacağını ifade eder ve öğrencilerin öğrenmeye hazır hale gelmelerine yönelik hangi çalışmaları yapacağını belirtir., 2-Öğretim sürecini bütünlük içerisinde, mantıksal bir sırada ve tüm öğrencilerin en üst düzeyde yararlanacağı biçimde nasıl yürütüleceğini açıklar., 3-Öğretim sürecini kurgularken hangi sınıf için ölçme ve değerlendirme uygulamalarını nasıl kullacağını açıklar ve öğrencilerine pekiştirme/tekrar imkanı sağlayacak çalışmalara yönelik örnekler verir. 4- Öğretim süreci kurgusunu açıklarken öğretmenlik meslek yeterliklerini ön plana çıkaracak tutum ve davranışları sergiler."* şeklinde alt bölümlerinin bulunduğu, söz konusu 4 alt bölümün 0-5 puan arası ayrı ayrı değerlendirilmesinin gerektiği, bu şekilde alt bölümlerden 0-5 puan arasında verilen puanların toplanması neticesinde, tüm bölüm için 20 puan üzerinden değerlendirme yapılmasının gerektiği, keza, *"III-İletişim Becerileri, Özgüveni ve İkna Kabiliyeti"* bölümünün, *"1-Türkçeyi, dilin kurallarına uygun, doğru , verimli ve etkili bir biçimde kullanır., 2-Sesi anlaşılır ve kendine güveni tamdır. Sesini ortamdaki herkesin duyacağı şekilde ayarlar. 3-Konuşurken beden dilini etkin olarak kullanır., 4-Konuşmasını tekdüzelikten uzak, vurgu ve duraklara dikkat ederek yapar."* şeklinde alt bölümlerinin bulunduğu, söz konusu 4 alt bölümün 0-5 puan arası ayrı ayrı değerlendirilmesinin gerektiği, bu şekilde alt bölümlerden 0-5 puan arasında verilen puanların toplanması neticesinde, tüm bölüm için 20 puan üzerinden değerlendirme yapılmasının gerektiği, yine *"IV-Bilimsel ve Teknolojik Gelişmelere Açıklığı"* bölümünün, *"1-Alanla ilgili konu çerçevesinde teknolojik ve bilimsel gelişmeleri yakından takip ettiğini hissettirir. Teknolojik gelişmeleri uygun ve ayrıntılı biçimde açıklar., 2-Bilim ve teknolojinin eğitimle ilişkisi hususunda getirdiği öneriler ve yorumlar tutarlılık arzeder., 3-Bilim ve teknolojinin eğitimle ilgili olumlu ve olumsuz yönlerini alanıyla ilişkilendirerek ifade eder. 4-Dünyadaki bilim ve teknolojinin eğitime getirebileceği yeniliklere ilişkin alıyla ilgili değerlendirmeler yapar. Örnekler verir."* şeklinde alt bölümlerinin bulunduğu, söz konusu 4 alt bölümün 0-5 puan arası ayrı ayrı

değerlendirilmesinin gerektiği, bu şekilde alt bölümlerden 0-5 puan arasında verilen puanların toplanması neticesinde, tüm bölüm için 20 puan üzerinden değerlendirme yapılmasının gerektiği, yine *"V-Topluluk Önünde Temsil Yeteneği ve Eğitimcilik Nitelikleri"* bölümünün, *"1-Temsil edeceği mesleğe uygun davranışlar sergiler. 2-Düşüncelerini, yadırganacağı veya reddedileceği hissine kapılmadan rahatça ifade eder., 3-Alanıyla ilgili konuyu kendine özgü fikirlerle açıklar ve yorum yapar., 4-Zamanı etkili ve verimli biçimde kullanır."* şeklinde alt bölümlerinin bulunduğu, söz konusu 4 alt bölümün 0-5 puan arası ayrı ayrı değerlendirilmesinin gerektiği, bu şekilde alt bölümlerden 0-5 puan arasında verilen puanların toplanması neticesinde, tüm bölüm için 20 puan üzerinden değerlendirme yapılmasının gerektiği, bir komisyon üyesinin doldurulan, söz konusu EK-6A, *"Sözleşmeli Öğretmen Alımı Sözlü Sınav Aday Değerlendirme Formu"* başlıklı form içeriğinde, ilgili komisyon üyesi tarafından, her bölüm içeriğinde bulunan 4'er alt bölüm için 0-5 puan arası değerlendirme yapılmaksızın, sadece üst bölüm bazında değerlendirme yapılmak suretiyle, *"II-Bir Konuyu Kavrayıp Özetleme, İfade Yeteneği ve Muhakeme Gücü"* bölümü için 17 puan, *"III-İletişim Becerileri, Özgüveni ve İkna Kabiliyeti"* bölümü için 17 puan, *"IV-Bilimsel ve Teknolojik Gelişmelere Açıklığı"* bölümü için 17 puan, *"V-Topluluk Önünde Temsil Yeteneği ve Eğitimcilik Nitelikleri"* bölümü için ise 18 puan takdir edildiği, ancak anılan bölümlerin altındaki alt bölümler için herhangi bir değerlendirmenin yapılmadığı görülmektedir.

Bu durumda, dava konusu sözlü sınavda her bir komisyon üyesi tarafından, EK-6A sözleşmeli öğretmen alımı sözlü sınav aday değerlendirme formunun tanzim edildiği, formda bulunan 4 adet bölümün, 4'er adet alt bölümlerinin bulunduğu ve her alt bölüm için (0-5) puan aralığında değerlendirme yapılmasının gerektiği, ancak davacının sözlü sınavının yapıldığı esnada, bir komisyon üyesi tarafından, anılan formun sadece 4 bölümü üzerinden toplam bir değerlendirme yapıldığı, bir başka deyişle alt bölümler için herhangi bir değerlendirmenin yapılmadığı, bu şekliyle takdir yetkisinin ölçme ve değerlendirme ilkelerine aykırı olacak şekilde objektif kullanılmadığı anlaşıldığından, davacının yapılan sözlü sınav neticesinde başarısız sayılmasına ilişkin işlemde ve anılan işleme yapılan itirazın reddine yönelik işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Ayrıca, davaya konu işlemin uygulanması halinde, sözlü sınavda başarılı olan diğer adayların atamasının yapılması suretiyle davacının çalışma hakkının zedelenebileceği gözetildiğinde, davacı için mesleki yönden telafisi güç veya imkansız zararlar doğabileceği açıktır.

Açıklanan nedenlerle; açıkça hukuka aykırı olan ve uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararlar doğurabileceği sonucuna varılan **dava konusu işlemin,** 2577 sayılı Kanunun 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına,** kararın tebliğini izleyen tarihten itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 27/03/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Üye Üye