T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
3. İDARİ DAVA DAİRESİ
Y.D. İtiraz No : 2025/283

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA
VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI):
VEKİLİ : AV. GONCA SAMANCI
(E-Tebligat Adresi)
KARŞI TARAFLAR (DAVALILAR) : 1- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
2- VALİLİĞİ
VEKİLİ : AV.
(E-Tebligat Adresi)

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından, sözleşmeli öğretmenlik sözlü sınav sonucunda tarafına 82 puan verilmesine ilişkin işleme yapılan itirazın reddine dair tarihli, sayılı işlemin ve anılan işlem nedeniyle kontenjan dışından kalması sonucu atamasının yapılmamasına dair işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; **yürütmenin durdurulması isteminin reddi** yönünde Ankara 12. İdare Mahkemesince verilen 26/02/2025 gün ve E:2024/2147 sayılı kararın kaldırılması ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesince dava dosyası incelenerek gereği görüşüldü :

Dava; davacı tarafından, sözleşmeli öğretmenlik sözlü sınav sonucunda tarafına 82 puan verilmesine ilişkin işleme yapılan itirazın reddine dair tarihli, sayılı işlemin ve anılan işlem nedeniyle kontenjan dışından kalması sonucu atamasının yapılmamasına dair işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmeliğin "Sözlü sınav komisyonunun oluşumu" başlıklı 9. maddesinde; "1) Sözlü sınav komisyonu; Bakan veya görevlendireceği birim amiri tarafından Bakanlık merkez ve taşra teşkilatında şube müdürü ve üstü unvanlı kadrolarda görev yapan personel arasından belirlenen bir başkan, iki asıl ve ihtiyaç duyulduğunda değerlendirilmek üzere iki yedek üyeden oluşur. Yedek üyeler, sınav merkezlerinde oluşturulan yedek üye havuzundan görevlendirilir. İhtiyaç duyulması halinde üyelerden biri, Bakanlıkça, öğretmen adayı yetiştiren yükseköğretim kurumlarında görev yapan öğretim üyeleri arasından belirlenebilir.

(2) Sözlü sınav komisyonu, üye tam sayısı ile toplanır. Asıl üyenin bulunmadığı toplantıya Komisyon başkanının çağrısı üzerine yedek üye katılır. Başarı puanı, her üyenin verdiği puanın aritmetik ortalaması alınarak hesaplanır.

(3) Gerek görülmesi hâlinde aynı usulle birden fazla sözlü sınav komisyonu kurulabilir..."
hükmü, "Sözlü sınav komisyonunun görevleri" başlıklı 10.maddesinde; "(1) Sözlü sınav

komisyonunun görevleri şunlardır:

a) Sözlü sınavları, 11 inci maddede belirtilen konulardan Bakanlıkça hazırlanan ve sınav merkezlerine gönderilen sorular üzerinden yapmak ve değerlendirmek.

b) Sözlü sınava ilişkin itirazları sonuçlandırmak.

c) Sözlü sınava ilişkin diğer iş ve işlemlerin yürütülmesini sağlamak." hükmü, "Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları" başlıklı 11. maddesinde; "(1) Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları şunlardır:

a) Eğitim bilimleri ve genel kültür: %20,

b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü: %20,

c) İletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti: %20,

ç) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı: %20,

d) Topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri: %20." hükmü, "Sözlü sınav" başlıklı 12. maddesinde; "(1) KPSS sonucunda her alan için oluşan puan sıralamasına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere, alanlar için belirlenen kontenjan sayısının üç katı aday sözlü sınava çağrılır. Son sıradaki adayla aynı puana sahip olan adaylar da sözlü sınava çağrılır.

(2) Sözlü sınav, Bakanlıkça sözlü sınav komisyonu oluşturulması öngörülen sözlü sınav merkezlerinde yapılır.

(3) Sözlü sınava girmek isteyenler, tercihleri de dikkate alınarak belirlenen sözlü sınav merkezlerinden birinde sözlü sınava alınır.

(4) Sözleşmeli öğretmenliğe atama için yapılacak sözlü sınava katılmaya hak kazanan adaylar, sözlü sınav komisyonunca yüz tam puan üzerinden değerlendirilir. Sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılır ve sözleşmeli öğretmenliğe atanmak üzere tercih yapma hakkına sahip olur." hükmüne yer verilmiştir.

Sözlü sınavda başarısız sayılma işleminin, diğer tüm idari işlemlerin yargısal denetiminde olduğu gibi yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden yargısal denetiminin yapılması esastır. İdari işlemin yetki, şekil gibi salt usule ilişkin unsurları ile sınırlı olarak yapılacak bir yargısal denetim, hukuk devleti ilkesinin sağladığı güvenceyi temin etmeyecektir.

Bu itibarla, davacının girdiği sözlü sınav öncesinde, sınav komisyonunca sınavda sorulacak soruların önceden hazırlanması ve tutanağa bağlanması, her adaya sorulan soruların kayda geçirilmesi ve sorulan sorulara adayların verdiği yanıtlara hangi komisyon üyesince, hangi notun takdir edildiğinin tutanakta gösterilmesi, böylece sözlü sınavın nesnel olarak yapılması ve yargısal denetimin tüm unsurlarıyla gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

Uyuşmazlık konusu olayda, davacının sözlü sınavda başarısız sayılmasına ilişkin işlemin dayanağı olan sözlü sınav komisyonu başkanı ve üyelerince verilmiş puanlara ilişkin tutanak ve sınav sonuçlarına ilişkin tüm bilgi ve belgelerin incelenmesinden; Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmeliğin 9. maddesine uygun bir şekilde sözlü sınav komisyonunun oluşturulduğu, davacıya önceden hazırlanan sorular arasından kura yoluyla çektirilen soruların sorulduğu görülmekle birlikte, Yönetmeliğin 11. maddesi uyarınca, her bir komisyon üyesi tarafından ayrı ayrı doldurulan Sözleşmeli Öğretmen Alımı Sözlü Sınav Değerlendirme Formunda komisyon başkanı tarafından düzenlenen tutanakta "İletişim Becerileri, Özgüveni Ve İkna Kabiliyeti" kriteri için belirlenen ve (0-5) puan değeri belirtilen 4 adet alt kritere sırasıyla (4-5-5-5)

olacak şekilde puanlama yapıldığı, anılan bölüm için puan toplamının (19) olmasına rağmen (17) olarak yazıldığı, bu puanlamaya bağlı olarak toplam puanın (85) olarak hesaplanması gerekirken 83 puan olarak hesaplandığı, yapılan puanlamada hesaplama hatasının olduğu, dolayısıyla davacıya ait Komisyon Değerlendirme Formunda davacının toplam puanının da yanlış hesaplandığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, davacının sözlü sınav puan değerlendirmesine ilişkin olarak komisyon üyelerinden biri tarafından düzenlenen tutanakta yanlış hesaplama sonucu verilen toplam puanının hatalı olması, bu durumun davacının sözlü sınav genel puan ortalaması ve sözleşmeli öğretmenlik kadrosu ve atanmasına etki eder nitelikte bulunması karşısında, objektif olarak yapılmadığı sonucuna varılan davacının sözlü sınav işleminde, dolayısıyla dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık, aksi kabulden hareketle alınan itiraza konu idare mahkemesi kararında ise hukuki isabet bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan bu karar, davacının doğrudan sözlü sınavda başarılı olduğu anlamına gelmeyip, yukarıda belirtilen husus dikkate alınarak yeniden yapılacak sözlü sınav sonucunda ortaya çıkacak olan değerlendirme ve puana göre davacı hakkında işlem tesis edilmesi ve atanıp atanamayacağına karar verilmesi gerektiği açıktır.

Açıklanan nedenlerle, davacı itirazının **kabulüne**, itiraza konu idare mahkemesi kararının **kaldırılmasına**, hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden, dava sonuna kadar ve teminat aranmaksızın, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesi uyarınca **yürütmesinin durdurulmasına,** 10/04/2025 tarihinde oy birliğiyle **kesin** olarak karar verildi.

Başkan Üye Üye