T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
3. İDARİ DAVA DAİRESİ
Y.D. İtiraz No : 2025/269

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA
VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI):
VEKİLİ : AV. DİLEK ATAK
(E-Tebligat Adresi)

KARŞI TARAFLAR (DAVALILAR) : 1- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
2- VALİLİĞİ
VEKİLİ : AV.
(E-Tebligat Adresi)

STEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından, 2024 yılı sözleşmeli öğretmen istihdamı kapsamında yapılan sözlü sınav sonucunda sözlü sınav puanına yapmış olduğu itirazın reddine dair Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 18/11/2024 tarih ve sayılı işlemi ile bu işlemden dolayı atama kontenjanında yer alamadığı için sözleşmeli öğretmen olarak atanamamasına ilişkin işlemin iptali ve öncelikle yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılan davada; **yürütmenin durdurulması isteminin reddi** yönünde Ankara 2. İdare Mahkemesince verilen 07/03/2025 gün ve E:2024/2257 sayılı kararın hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 3. İdari Dava Dairesince dava dosyası incelenerek gereği görüşüldü :

Dava; davacı tarafından, 2024 yılı sözleşmeli öğretmen istihdamı kapsamında yapılan sözlü sınav sonucunda özlü sınav puanına yapmış olduğu itirazın reddine dair Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 18/11/2024 tarih ve sayılı işlemi ile bu işlemden dolayı atama kontenjanında yer alamadığı için sözleşmeli öğretmen olarak atanamamasına ilişkin işlemin iptali ve öncelikle yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmeliğin "Sözlü sınav komisyonunun oluşumu" başlıklı 9. maddesinde; "1) Sözlü sınav komisyonu; Bakan veya görevlendireceği birim amiri tarafından Bakanlık merkez ve taşra teşkilatında şube müdürü ve üstü unvanlı kadrolarda görev yapan personel arasından belirlenen bir başkan, iki asıl ve ihtiyaç duyulduğunda değerlendirilmek üzere iki yedek üyeden oluşur. Yedek üyeler, sınav merkezlerinde oluşturulan yedek üye havuzundan görevlendirilir. İhtiyaç duyulması halinde üyelerden biri, Bakanlıkça, öğretmen adayı yetiştiren yükseköğretim kurumlarında görev yapan öğretim üyeleri arasından belirlenebilir.

(2) Sözlü sınav komisyonu, üye tam sayısı ile toplanır. Asıl üyenin bulunmadığı toplantıya Komisyon başkanının çağrısı üzerine yedek üye katılır. Başarı puanı, her üyenin verdiği puanın

aritmetik ortalaması alınarak hesaplanır.

(3) Gerek görülmesi hâlinde aynı usulle birden fazla sözlü sınav komisyonu kurulabilir..."

hükmü, "Sözlü sınav komisyonunun görevleri" başlıklı 10.maddesinde; "(1) Sözlü sınav komisyonunun görevleri şunlardır:

a) Sözlü sınavları, 11 inci maddede belirtilen konulardan Bakanlıkça hazırlanan ve sınav merkezlerine gönderilen sorular üzerinden yapmak ve değerlendirmek.

b) Sözlü sınava ilişkin itirazları sonuçlandırmak.

c) Sözlü sınava ilişkin diğer iş ve işlemlerin yürütülmesini sağlamak." hükmü, "Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları" başlıklı 11. maddesinde; "(1) Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları şunlardır:

a) Eğitim bilimleri ve genel kültür: %20,

b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü: %20,

c) İletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti: %20,

ç) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı: %20,

d) Topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri: %20." hükmü, "Sözlü sınav" başlıklı 12. maddesinde; "(1) KPSS sonucunda her alan için oluşan puan sıralamasına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere, alanlar için belirlenen kontenjan sayısının üç katı aday sözlü sınava çağrılır. Son sıradaki adayla aynı puana sahip olan adaylar da sözlü sınava çağrılır.

(2) Sözlü sınav, Bakanlıkça sözlü sınav komisyonu oluşturulması öngörülen sözlü sınav merkezlerinde yapılır.

(3) Sözlü sınava girmek isteyenler, tercihleri de dikkate alınarak belirlenen sözlü sınav merkezlerinden birinde sözlü sınava alınır.

(4) Sözleşmeli öğretmenliğe atama için yapılacak sözlü sınava katılmaya hak kazanan adaylar, sözlü sınav komisyonunca yüz tam puan üzerinden değerlendirilir. Sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılır ve sözleşmeli öğretmenliğe atanmak üzere tercih yapma hakkına sahip olur." hükmüne yer verilmiştir.

Bu itibarla, davacının girdiği sözlü sınav öncesinde, sınav komisyonunca sınavda sorulacak soruların önceden hazırlanması ve tutanağa bağlanması, her adaya sorulan soruların kayda geçirilmesi ve sorulan sorulara adayların verdiği yanıtlara hangi komisyon üyesince, hangi notun takdir edildiğinin tutanakta gösterilmesi, böylece sözlü sınavın nesnel olarak yapılması ve yargısal denetimin tüm unsurlarıyla gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

Davacının sözlü sınavda değerlendirilmesine ilişkin olarak, üç komisyon üyesinden biri tarafından sınav değerlendirme formunda bulunan eğitim bilimleri kısmında puanlama yapılmaksızın (-) şeklinde yanlızca işaretleme yapılması ile yetinildiği, "Bölüm Toplamı" kısmına ise (10) yazıldığı, neden puan verilmediğinin ise açıklanmadığı, bu durumun sözlü sınavdaki takdir yetkisinin objektif olarak kullanıldığı hususunda şüphe uyandırdığı, dolayısıyla davacının sözlü sınavda başarısız sayılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık, aksi kabulden hareketle alınan itiraza konu idare mahkemesi kararında ise hukuki isabet bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Nitekim, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 25/12/2023 gün ve E:2023/2042, K:2023/3218 sayılı kararı da bu yöndedir.

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
3. İDARİ DAVA DAİRESİ
Y.D. İtiraz No : 2025/269

Açıklanan nedenle, davacı **itirazının kabulü** ile itiraza konu idare mahkemesi kararının **kaldırılmasına**, dava konusu işlemin **yürütmesinin durdurulmasına,** 2577 sayılı Yasanın 27. maddesi uyarınca, 11/04/2025 tarihinde oy çokluğuyla ve **kesin** olarak karar verildi.

Başkan Üye Üye

AZLIK OYU (X) :Yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin mahkeme kararına davacı tarafından yapılan itirazın reddi gerektiği görüşüyle aksi yöndeki karara katılmıyorum.

Üye