T.C.
ANKARA
25. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/2116
KARAR NO : 2025/728

DAVACI :
VEKİLİ : AV. GONCA SAMANCI / UETS adresi bulunmaktadır.

DAVALILAR : 1- VALİLİĞİ /
2- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI / ANKARA
VEKİLİ : AV. / Aynı Yerde

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından; Milli Eğitim Bakanlığı sözleşmeli öğretmen istihdamına ilişkin sözlü sınavda verilen sözlü sınav puanına ilişkin işlem ile söz konusu işlemden dolayı atama kontenjanında yer alamadığı için sözleşmeli öğretmen olarak atanamamasına ilişkin işlemin; komisyonlar arasında değerlendirme farkı olduğu, sözlü sınav komisyonu üyelerinin atanacağı branştan olmadığı, hukuka ve mevzuata aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI ve VALİLİĞİ
SAVUNMANIN ÖZETİ : Tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 25. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava; davacı tarafından, Milli Eğitim Bakanlığı sözleşmeli öğretmen istihdamına ilişkin sözlü sınavda verilen sözlü sınav puanına ilişkin işlem ile söz konusu işlemden dolayı atama kontenjanında yer alamadığı için sözleşmeli öğretmen olarak atanamamasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 4 üncü maddesinde; "(1) Öncelikle kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerde olmak üzere Bakanlığın boş öğretmen norm kadrosu bulunan örgün ve yaygın eğitim kurumlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamında sözleşmeli öğretmen istihdam edilebilir. (2) Sözleşmeli öğretmenler, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartları taşıyanlardan Kamu Personel Seçme Sınavı puan sırasına konulmak kaydıyla alım yapılacak her bir pozisyonun üç katına kadar aday arasından Bakanlık tarafından yapılacak sözlü sınav başarı sırasına göre atanır. " hükmüne yer verilmiştir.

03/08/2016 tarihli, 29790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik'in "Tanımlar" başlıklı 4.maddesinde; " (1) Bu Yönetmelikte geçen;....ğ) Sözlü sınav: Millî Eğitim Bakanlığınca sözleşmeli öğretmen adaylarına yönelik yapılan merkezi sınav" şeklinde tanımlanmış, "Sözlü sınav komisyonunun oluşumu" başlıklı 9.maddesinde; "(1) Sözlü sınav komisyonu; Bakan veya görevlendireceği birim amiri tarafından belirlenen kamu görevlilerinden oluşacak bir başkan, iki asıl ve ihtiyaç duyulduğunda değerlendirilmek üzere iki yedek üyeden oluşacağı, Yedek üyelerin, sınav merkezlerinde oluşturulan yedek üye havuzundan görevlendirileceği..." belirtilmiş, "Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları" başlıklı 11.maddesinde ise; "(1) Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları şunlardır:

a) Eğitim bilimleri ve genel kültür: %20,
b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü: %20,
c) İletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti: %20,
ç) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı: %20,

d) Topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri: %20." şeklinde sıralandıktan sonra, "Sözlü sınav" başlıklı 12.maddesinde de;"(1) KPSS sonucunda her alan için oluşan puan sıralamasına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere, alanlar için belirlenen kontenjan sayısının üç katı aday sözlü sınava çağrılır. Son sıradaki adayla aynı puana sahip olan adaylar da sözlü sınava çağrılır, (2) Sözlü sınav, Bakanlıkça sözlü sınav komisyonu oluşturulması öngörülen sözlü sınav merkezlerinde yapılır, (3) Sözlü sınava girmek isteyenler, tercihleri de dikkate alınarak belirlenen sözlü sınav merkezlerinden birinde sözlü sınava alınır, (4) Sözleşmeli öğretmenliğe atama için yapılacak sözlü sınava katılmaya hak kazanan adaylar, sözlü sınav komisyonunca yüz tam puan üzerinden değerlendirilir. Sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılır ve sözleşmeli öğretmenliğe atanmak üzere tercih yapma hakkına sahip olur" şeklinde düzenlemelere yer verilmiş, "Sözlü sınav sonuçlarının ilanı ve itiraz" başlıklı 13.maddesinde ise; " (1) Sözlü sınav sonuçları, tüm sınavların tamamlanmasını takiben duyuruda belirtilen süre içinde Bakanlıkça ilan edilir, (2) Sözlü sınav sonuçlarına, sonuçların açıklanmasını takiben duyuruda belirtilen süre içinde sınava girilen sınav merkezinin bulunduğu il millî eğitim müdürlüğüne itiraz edilebilir. Bu itirazlar sözlü sınav komisyonunca incelenerek oy çokluğu ile karara bağlanır. İtiraz sonuçları, ilgili il millî eğitim müdürlüklerince itiraz sahiplerine duyurulur" denilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı tarafından 2023 KPSS/ÖABT]

Öğretmenliği bölümü sınavından puan alarak başarılı olması üzerine 03.08.2016 tarihli ve 29790 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren sözleşmeli öğretmen istihdamına ilişkin Yönetmelik uyarınca 09.07.2024 tarihinde katıldığı sözlü sınav sonucunda tarafına 81,00 puan verilerek kontenjan dışında kalması nedeniyle sözlü sınav puanına ilişkin işlem ile söz konusu işlemden dolayı atama kontenjanında yer alamadığı için sözleşmeli öğretmen olarak atanamamasına ilişkin işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Davacının sözlü sınavda verilen sözlü sınav puanına ilişkin işlemin iptali isteminin incelenmesinden;

Uyuşmazlıkta, davacının katılmış olduğu sözlü sınavda .soru:" Piaget'e göre somut işlemler dönemindeki bir çocuğun kendisine sorulan "Sabah olduğunda yıldızlar neden kayboluyor? sorusuna "Evlerine gittikleri için kayboluyorlar." yerine "Dünya döndüğü için kayboluyorlar." cevabını vermesi çocukta hangi bilişsel özelliğin geliştiğini gösterir?" şeklinde sorunun sorulduğu, cevaben "Nesne devamlılığı özelliğini kazanmıştır" şeklinde cevap verdiği, .soru da;"Dijital oyun bağımlılığının önüne geçmek için alınması gereken önlemler neler olabilir? Değerlendirmelerinizi kısaca paylaşınız."" 3021. soruda ise "Maun suresinde verilen mesajları açıklayacağınız bir öğretim sürecini nasıl kurgularsınız? Açıklayınız." şeklindeki soruların yöneltildiği, davacının söz konusu sorulara da yanıt verip, yazılı ve CD ortamında kayıtlandığı, davacının vermiş olduğu yanıtlar bağlamında düzenlenen sözlü sınav puan değerlendirme formları incelendiğinde; bir başkan ve iki üyeden oluşan sınav komisyonu tarafından 20 puan üzerinden beş ayrı kritere göre değerlendirme yapıldığı, her bir komisyon üyesi tarafından eğitim bilimlerine "0", genel kültür bilgisine 10,5 ve 10'şer puan, bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü kriterine 18,19,18 puan, iletişim becerileri, öz güveni, ikna kabiliyeti kriterine 18,19,18 puan, bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı kriterine 18,19, 18 puan, topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri kriterine 16,19,18 puan olmak üzere toplamda ortalama 81,00 puan takdir edildiği görülmektedir.

Davacıya tüm sınav komisyonu üyeleri tarafından "eğitim bilimleri" kriteri yönünden "0" puan verildiği gibi, "bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü" kriteri alt başlıkları altında yapılan öğretim sürecine ilişkin değerlendirmelerde davacıya sırasıyla "18,19,18" puan verildiği, buna göre davacıya eğitim bilimleri kriteri yönünden neden "0" verildiğine yönelik değerlendirme formunda bir açıklamada bulunulmadığı gibi, benzer kriterler yönünden komisyon üyelerince yüksek puan verilmesinin de somut bir gerekçe ile ortaya konulamadığı görülmektedir.

Bu durumda, "eğitim bilimleri" kriteri yönünden "0" puan verilmesine ilişkin somut bir gerekçe ortaya konulmadan bu nedenle takdir yetkisinin objektif kullanılmadığı sonucuna varıldığından

davacının yapılan sözlü sınav puanına ilişkin işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.

Davacının atama kontenjanında yer alamadığı için sözleşmeli öğretmen olarak atanamamasına ilişkin işlemin iptali isteminin incelenmesinden;

Yukarıda belirtildiği üzere davacının 09.07.2024 tarihinde katıldığı sözlü sınav sonucunda tarafına 81,00 puan verilmesine ilişkin işlemin iptaline ilişkin olarak dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, Mahkememizin bu kararının davacının sözlü sınavda başarılı sayılması ve atanması gerektiği sonucunu doğurmayacağı, davalı idare tarafından usulüne uygun olarak yapılacak sözlü sınav kapsamında davacının başarı durumunun yeniden değerlendirileceği açık olup, bu aşamada davacının atamasının yapılmamasına ilişkin işlem açısından bir karar verilmesine hukuken olanak bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, davacıya sözlü sınavda verilen sözlü sınav puanına ilişkin işlemin **iptaline,** davacının atama kontenjanında yer alamadığı için sözleşmeli öğretmen olarak atanamamasına ilişkin işlemin iptali istemi yönünden **karar verilmesine yer olmadığına,** davacının adli yardım istemi kabul edildiğinden ve davalı idareler harçtan muaf olduğundan dava açılırken tahsil edilemeyen ve aşağıda dökümü yapılan yargılama giderinin davalı idarelerden eşit şekilde (1/2 oranında) tahsili için ilgili tahsil dairesine müzekkere yazılmasına, kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin ve davacı tarafından yatırılan 60,80-TL vekalet harcının davalı idareler tarafıdan davacıya eşit olarak (1/2 oranında) ödenmesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne **istinaf** yolu açık olmak üzere, 13/05/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Üye Üye

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Dosya Gömleği	:	16,00 TL
Posta Gideri	:	180,00 TL
TOPLAM	:	196,00 TL