T.C.
ANKARA
27. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/39
KARAR NO : 2025/1312

DAVACI :
VEKİLİ : AV. GONCA SAMANCI
-UETS[ ]

DAVALILAR : 1- VALİLİĞİ -UETS[ ]
2- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI -UETS[1]
VEKİLİ : AV. - Aynı Yerde

DAVA ÖZETİ : Davacı tarafından, öğretmen istihdamına ilişkin sözlü sınavda takdir edilen sözlü sınav puanına yapmış olduğu itirazın reddine ilişkin Valiliği'nin 21/11/2024 tarih ve sayılı işlemi ile sözleşmeli öğretmen olarak atanmamasına ilişkin işlemin; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata aykırı bir yön bulunmadığı, zira davacı ve diğer adayların ilgili Yönetmelik hükümleri kapsamında oluşturulan mülakat üyeleri tarafından teşkil edem komisyon üyelerince, önceden hazırlanan sorular çerçevesinde sınava alındığı, sözlü sınavın kamera kaydı yapılmak ve adayın verdiği cevaplar elyazısı ile yazılmak suretiyle tutanağa bağlandığı, her bir komisyon üyesi tarafından ayrı ayrı puanlanarak değerlendirildiği, sınavın yasa ve usule uygun gerçekleştirildiği, atamanın sadece sınav değil liyakat ve sair hususlar da göz önüne alınmak suretiyle gerçekleştirildiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 27. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek gereği görüşüldü:

652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin Ek 4 üncü maddesinde; *"(1) Öncelikle kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerde olmak üzere Bakanlığın boş öğretmen norm kadrosu bulunan örgün ve yaygın eğitim kurumlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamında sözleşmeli öğretmen istihdam edilebilir. (2) Sözleşmeli öğretmenler, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartları taşıyanlardan Kamu Personel Seçme Sınavı puan sırasına konulmak kaydıyla alım yapılacak her bir pozisyonun üç katına kadar aday arasından Bakanlık tarafından yapılacak sözlü sınav başarı sırasına göre atanır. "* hükmüne yer verilmiştir.

03/08/2016 tarihli, 29790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik'in "Tanımlar" başlıklı 4.maddesinde;** *"(1)Bu Yönetmelikte geçen;....ğ) Sözlü sınav: Millî Eğitim Bakanlığınca sözleşmeli öğretmen adaylarına yönelik yapılan merkezi sınav" şeklinde tanımlanmış, "Sözlü sınav komisyonunun oluşumu" başlıklı 9.maddesinde; "(1) Sözlü sınav komisyonu; Bakan veya görevlendireceği birim amiri tarafından belirlenen kamu görevlilerinden oluşacak bir başkan, iki asıl ve ihtiyaç duyulduğunda değerlendirilmek üzere iki yedek üyeden oluşacağı, Yedek üyelerin, sınav merkezlerinde oluşturulan yedek üye havuzundan görevlendirileceği..."* belirtilmiş,

T.C.
ANKARA
27. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/39
KARAR NO : 2025/1312

"Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları" başlıklı 11.maddesinde ise; *"(1) Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları şunlardır:*

a) Eğitim bilimleri ve genel kültür: %20,

b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü: %20,

c) İletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti: %20,

ç) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı: %20,

d) Topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri: %20." şeklinde sıralandıktan sonra, **"Sözlü sınav" başlıklı 12.maddesinde de;** *"(1) KPSS sonucunda her alan için oluşan puan sıralamasına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere, alanlar için belirlenen kontenjan sayısının üç katı aday sözlü sınava çağrılır. Son sıradaki adayla aynı puana sahip olan adaylar da sözlü sınava çağrılır, (2) Sözlü sınav, Bakanlıkça sözlü sınav komisyonu oluşturulması öngörülen sözlü sınav merkezlerinde yapılır, (3) Sözlü sınava girmek isteyenler, tercihleri de dikkate alınarak belirlenen sözlü sınav merkezlerinden birinde sözlü sınava alınır, (4) Sözleşmeli öğretmenliğe atama için yapılacak sözlü sınava katılmaya hak kazanan adaylar, sözlü sınav komisyonunca yüz tam puan üzerinden değerlendirilir. Sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılır ve sözleşmeli öğretmenliğe atanmak üzere tercih yapma hakkına sahip olur"* şeklinde düzenlemelere yer verilmiş, **"Sözlü sınav sonuçlarının ilanı ve itiraz" başlıklı 13.maddesinde ise;** *"(1) Sözlü sınav sonuçları, tüm sınavların tamamlanmasını takiben duyuruda belirtilen süre içinde Bakanlıkça ilan edilir, (2) Sözlü sınav sonuçlarına, sonuçların açıklanmasını takiben duyuruda belirtilen süre içinde sınava girilen sınav merkezinin bulunduğu il millî eğitim müdürlüğüne itiraz edilebilir. Bu itirazlar sözlü sınav komisyonunca incelenerek oy çokluğu ile karara bağlanır. İtiraz sonuçları, ilgili il millî eğitim müdürlüklerince itiraz sahiplerine duyurulur"* denilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı tarafından, öğretmen istihdamına ilişkin sözlü sınavda takdir edilen sözlü sınav puanına yapmış olduğu itirazın reddine ilişkin Valiliği'nin 21/11/2024 tarih ve sayılı işlemi ile sözleşmeli öğretmen olarak atanmamasına ilişkin işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, davacının katılmış olduğu 13/07/2024 tarihinde yapılan sözlü sınavda davacıya 1004., 2001. ve 3010. soruların yöneltildiği, davacının söz konusu soruları yazılı ve sözlü olarak cevaplandırdığı ve bu cevapların CD ortamında kayıt altına alındığı, her bir komisyon üyesi tarafından "Sözleşmeli Öğretmen Alımı Sözlü Sınav Aday Değerlendirme Formu" Ek-6A üzerinden, "Eğitim Bilimleri ve Genel Kültür, Bir Konuyu Kavrayıp Özetleme, İfade Yeteneği ve Muhakeme Gücü, İletişim Becerileri, Özgüveni ve İkna Kabiliyeti, Bilimsel ve Teknolojik Gelişmelere Açıklığı, Topluluk Önünde Temsil Yeteneği ve Eğitimcilik Nitelikleri" konularında alt başlıklarda tek tek puanlar verildiği, davacının vermiş olduğu yanıtlar bağlamında düzenlenen sözlü sınav aday değerlendirme formları incelendiğinde; sicil numaralı Komisyon Üyesi tarafından düzenlenen puanlama formunda "Bilimsel ve Teknolojik Gelişmelere Açıklığı" konusu altında dördüncü sıradaki alt başlığı için bırakılan puanlama alanında 0-5 puan arası değerlendirme yapıldığı ve "3" puan verildiği, diğer taraftan "Genel Kültür" alt başlığı alanında 0-10 arasında puanlama yapılarak tam puan verildiği dikkate alındığında "3" puan verilen alt kriter ile çelişki oluşturduğu, yine "Topluluk Önünde Temsil Yeteneği ve Eğitimcilik Nitelikleri" konu başlığı altındaki ilk alt başlığa sicil numaralı Komisyon üyesi tarafından 0-5 puan aralığında 2 puan verildiği ancak aynı kriter bakımından diğer üyelerin davacıya 4 puan ve 5(tam) puan verdiği göz önüne alındığında bu durumun da puanlama bakımında objektif kriterler dikkate alınarak yapıldığı noktasında şüphe uyandırdığı dikkate alındığında davacının sözlü sınav sonucuna ilişkin yaptığı itirazın reddine yönelik işlemde ve sözleşmeli öğretmen olarak atanmamasına ilişkin

işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan **dava konusu işlemin iptaline,** davacının adli yardım talebi kabul edildiğinden ve davalı idare de harçtan muaf olduğundan dava açılırken alınmayan (615,40 TL başvurma harcı, 615,40 TL karar harcı, 1.013,90-TL Y.D. Harcı olmak üzere) toplam 2.244,70 TL harcın Hazine üzerinde bırakılmasına, davacı tarafından yatırılan 87,50 TL vekalet harcının ve karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00 TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya verilmesine, aşağıda dökümü yapılan posta giderinden oluşan toplam 210,00 TL yargılama giderinin davalı idareden tahsili için müzekkere yazılmasına, **kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi nezdinde istinaf yolu açık olmak üzere** 24/09/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Üye Üye

YARGILAMA GİDERLERİ :

Posta Gideri : 210,00 TL

TOPLAM : 210,00 TL