T.C.
ANKARA
11. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/431
KARAR NO : 2025/1268

DAVACI :
VEKİLİ : AV. DİLEK ATAK **-UETS[**]

DAVALI : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
VEKİLİ : HUK. MÜŞ. **-UETS[**]

DAVANIN ÖZETİ : ili ilçesi Anaokulunda okul öncesi Türkçe öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından Eğitim Müfettiş Yardımcılığı alımına ilişkin 23.01.2025 tarihinde yapılan sözlü sınavdan 54 puan verilerek başarısız sayılmasına ilişkin işleme yapılan itirazın reddine ilişkin; hukuka aykırı olduğu, yazılı sınavda 86,25 puan alarak sözlü sınava katılmaya hak kazandığı, sözlü sınavın objektiflikten uzak, ölçme değerlendirme kriterlerine aykırı, liyakat ilkesiyle bağdaşmayan bir şekilde yapılmış olduğu, verdiği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu sözlü sınavda davacıya komisyon üyeleri tarafından sırasıyla 54,54,54 puan verildiği, aritmetik ortalamasının 54 olduğu, puanların birbiriyle uyumlu ve tutarlı olduğu, değerlendirmenin yönetmelik hükümlerine uygun olarak objektif şekilde yapıldığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 11. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenmek suretiyle işin gereği görüşüldü;

Dava, ili ilçesi Anaokulunda okul öncesi Türkçe öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından Eğitim Müfettiş Yardımcılığı alımına ilişkin 23.01.2025 tarihinde yapılan sözlü sınavdan 54 puan verilerek başarısız sayılmasına ilişkin işleme yapılan itirazın reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

14.07.1965 tarih ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 72 nci maddesi, 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 320 nci ve 327 nci maddeleri ile 27.06.1989 tarih ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 24 üncü maddesine dayanılarak hazırlanan ve 01.03.2022 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yayımı tarihinde yürürlüğe giren Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Müfettişleri Yönetmeliği'nin "sözlü sınav" başlıklı 12. maddesinde; "(1) *Yazılı sınav sonucunda sözlü sınava girmeye hak kazanan adaylar sözlü sınava çağrılır. Sözlü sınav, Sınav Kurulunca belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde oluşturulan sözlü sınav komisyonlarınca yapılır.*

(2) Sözlü sınav komisyonu; Başkan, Teftiş Kurulu Başkanlığında görevli daire başkanları, Bakanlık başmüfettişleri, Bakanlık müfettişleri ve Personel Genel Müdürlüğünde görevli daire başkanları arasından belirlenecek bir başkan ile iki üyeden oluşur. Komisyon başkanı ile üyeler Teftiş Kurulu Başkanının teklifi ve Bakanın onayı ile görevlendirilir. Aynı usulle üye sayısı kadar yedek üye belirlenir. Sözlü sınava katılacak aday sayısına göre aynı usulle birden fazla sayıda sözlü sınav komisyonu oluşturulabilir. Sözlü sınav komisyonu üye tam sayısı ile toplanır ve oy çokluğu ile karar alır. Üyeler çekimser oy kullanamaz. Komisyonun sekretarya işlemleri Başkanlıkça yürütülür.

(3) Sözlü sınavda adaylar;

a) Yazılı sınav konularına ilişkin bilgi düzeyi,

b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü,

c) Liyakati, temsil kabiliyeti, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu,

ç) Özgüveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığı,

d) Genel yetenek ve genel kültürü,

e) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı,

yönlerinden değerlendirilir. Adayların sözlü sınavları, (a) bendinde yazılı konular için 50 puan, (b), (c), (ç), (d) ve (e) bentlerinde yazılı özelliklerin her biri için 10'ar puan üzerinden değerlendirilir ve verilen puanlar sözlü sınav komisyonu başkan ve üyelerince ayrı ayrı Ek-1'de yer alan Eğitim Müfettiş Yardımcılığı Yarışma Sözlü Sınavı Değerlendirme Formundaki ilgili bölümlere yazılır. Bu sınavda sözlü sınav komisyonu başkanı ve üyelerinin 100 tam puan üzerinden verdikleri puanların aritmetik ortalaması sonucunda 70 ve daha fazla puan alanlar başarılı sayılır.

(4) Sözlü sınavda, üçüncü fıkranın (a) bendinde yer alan konulara yönelik sorular ve puan değerleri adaylara yazılı olarak verilir.

(5) Sözlü sınav sonuçları, sınavların bittiği tarihten itibaren en geç on beş gün içinde Bakanlığın internet sitesinde ilân edilir." hükmüne yer verilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Yönetmeliğinin "Sözlü sınav" başlıklı; 19. maddesinde; *(1) Yazılı sınavda öğretmenlik alanları (Değişik ibare:RG-17/8/2024-32635) ile öğretmenlik dışı alanlara göre en yüksek puan alan adaylardan başlamak üzere, ilan edilen kadro sayısının iki katı aday sözlü sınava girmeye hak kazanır. KPSS sonuçlarının yarışma sınavının yazılı bölümü olarak kabul edilmesi durumunda ise KPSS'den en yüksek puan alan adaylardan başlamak üzere, ilan edilen kadro sayısının iki katı aday öğretmenlik dışı alanlar itibarıyla sözlü sınava çağrılır. Son adayla aynı puana sahip olan adaylar da sözlü sınava çağrılır. Sözlü sınav, sınav kurulunca belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde oluşturulan sözlü sınav komisyonlarınca yapılır. (2) Sözlü sınav komisyonu; Başkan veya başkan yardımcısının başkanlığında, başkan yardımcıları ve/veya müfettişler arasından belirlenecek iki üyeden oluşur. Komisyon başkanı ile üyeler, Başkanın teklifi ve Bakanın onayı ile görevlendirilir. Aynı usulle üye sayısı kadar yedek üye belirlenir. Sözlü sınava katılacak aday sayısına göre aynı usulle birden fazla sayıda sözlü sınav komisyonu oluşturulabilir. (Mülga beşinci ve altıncı cümleler:RG-17/8/2024-32635) Komisyonun sekretaryası Başkanlıkça yürütülür. (3) Her aday, sözlü sınav komisyonu başkan ve üyeleri tarafından 100 tam puan üzerinden değerlendirilir. Değerlendirme puanlarının aritmetik ortalaması sözlü sınav notunu teşkil eder. Sözlü sınavda başarılı sayılabilmek için en az 70 puan almak gerekir. (4) Sözlü sınav, adayların; a) Sınav konularına ilişkin bilgi düzeyi, b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü, c) Liyakati, temsil kabiliyeti, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğu, ç) Öz güveni, ikna kabiliyeti ve inandırıcılığı, d) Genel yetenek ve genel kültürü, e) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı, yönlerinden değerlendirilerek, ayrı ayrı puan verilmek suretiyle gerçekleştirilir.* ***Adaylar, (a) bendi için 50 puan, (b), (c), (ç), (d) ve (e) bentlerinde yazılı özelliklerin her biri için onar puan üzerinden değerlendirilir ve verilen puanlar sözlü sınav komisyonu başkan ve üyelerince ayrı ayrı Ek-1'de yer alan Bakanlık Müfettiş Yardımcılığı Yarışma Sözlü Sınavı Değerlendirme Formundaki ilgili bölümlere yazılır.*** ***(5) Sözlü sınavda, dördüncü fıkranın (a) bendinde yer alan konulara yönelik sorular ve puan değerleri adaylara yazılı olarak verilir.*** *(6) Sözlü sınav sonuçları, sınavların bittiği tarihten itibaren en geç on beş gün içinde Bakanlığın internet sitesinde ilân edilir. Adaylara ayrıca*

bildirimde bulunulmaz. (7) Sınav komisyon başkanı ve üyeleri, boşanmış olsalar dahi eşleri ile ikinci dereceye kadar (bu derece dâhil) kan ve kayın hısımlarının veya evlatlıklarının katılacağı sınavlarda görev alamazlar. Bu durumdaki asıl üyelerin yerine yedek üye görevlendirilir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; ili ilçesi Anaokulunda okul öncesi Türkçe öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından Eğitim Müfettiş Yardımcılığı alımına ilişkin 23.01.2025 tarihinde yapılan sözlü sınavdan 54 puan verilerek başarısız sayılmasına ilişkin işleme yapılan itirazın reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, 23.01.2025 tarihinde sözlü sınava alınan davacıya yazılı sınav konularına ilişkin bilgi düzeyine yönelik 4 soru sorulduğu, bu kapsamda; "Genel Mevzuat" altında hazırlanan sorulardan 129 nolu *"Hukukun yardımcı kaynakları nelerdir ? Belirtiniz."* sorusunun, "Milli Eğitim Bakanlığı mevzuatı" altında hazırlanan sorulardan 38 nolu *"MEB Okul Öncesi Eğitim ve İlköğretim Kurumları Yönetmeliği'ne göre; okulların hafta sonu, ara tatil, yarıyıl ve yaz tatil dışındaki resmi tatil günleri hangi mevzuata göre belirlenir? Belirtiniz."* sorusunun, "Diğer Konular" başlığı altında hazırlanan sorulardan 32 nolu *"Misak-ı Milli, İstanbul'da toplanan son Meclis-i Mebusan tarafından hangi tarihte kabul edilmiştir? Belirtiniz."* sorunun, "Mali ve Adli Mevzuat" altında hazırlanan sorulardan 134 nolu *" 5018 sayılı kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'na göre; "İç Denetim" nedir? Belirtiniz."* sorularının davacı tarafından çekildiği, davacı hakkında düzenlenen sözlü sınav puan değerlendirme formu incelendiğinde, bir başkan ve iki üyeden oluşan sınav komisyonu tarafından 50 puan üzerinden değerlendirilen yazılı sınav konularına ilişkin bilgi düzeyi sorularına bütün komisyon üyeleri tarafından *"Genel mevzuat ile mali ve adli mevzuat sorularına eksik cevaplar verdi. MEB mevzuatı ile diğer konular sorularına cevap veremedi."* notu düşülerek üç komisyon üyesi tarafından dört soru topluca değerlendirilerek aynı puanın verildiği **(15, 15, 15)** anlaşılmaktadır.

Danıştay'ın yerleşik içtihatlarında sıklıkla vurgulandığı üzere idarece yapılacak sözlü sınavın yargısal denetime elverişli olacak şekilde yapılması gerektiği, objektif ve hukuka uygun olarak soruların ve cevap anahtarının önceden hazırlanması, verilecek puanların bağımsız olarak kayıt altına alınması gerektiği açıktır.

Uyuşmazlıkta, dosyada yer alan bilgi ve belgeler ile yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; Yönetmeliğin 17. Maddesinde Belirtilen Sınav Konularına İlişkin Bilgi Düzeyine yönelik 4 soru sorulduğu, mevzuatta Sözlü sınavda, yer alan konulara yönelik sorular ve puan değerleri adaylara yazılı olarak verilir. hükmünün yer aldığı, Milli Eğitim Bakanlığı Teftiş Kurulu Yönetmeliğinin "Yarışma sınavı duyurusu" başlıklı 15'inci maddesi uyarınca ilan edilen 2024 Yılı Bakanlık Müfettiş Yardımcılığı Yarışma Sınavı Duyurusunda yer alan *"Tablo 3. Sözlü Sınav Konu Grupları, Konu Başlıkları, Soru Sayıları ve Puan Değerleri (Öğretmenlik Alanlarından Başvuran Adaylar İçin): "Genel Mevzuat 1 soru 12,5 puan", "Millî Eğitim Bakanlığı Mevzuatı 1 soru 12,5 puan", "Mali ve Adli Mevzuat 1 soru 12,5 puan", "Diğer Konular 1 soru 12,5 puan" şeklinde belirlendiği, davacının seçtiği sorulara ilişkin yer alan tutanakta da her bir sorunun yanında "12,5 puan"* ifadesinin yer verildiği, ilgili mevzuat gereği komisyon üyeleri tarafından ayrı ayrı değerlendirilmesi ve puanlandırılması gerekmekte iken, davacıya ait değerlendirme formunda davacının kendisine sorulan sorulara verdiği cevaplar yer almadığı gibi, her biri 12,5 puan değerindeki sorulara karşılık, nasıl hesaplandığı belli olmadan, cevaplar ayrı ayrı puanlandırılmadan ve hangi soruya kaç puan verildiği yazılmadan toplam 15'er puan verildiği görülmektedir.

Bu durumda, davacının Eğitim Müfettiş Yardımcılığı alımına ilişkin olarak 23.01.2025 tarihinde yapılan sözlü sınavda, usulüne uygun şekilde düzenlenmeyen sözlü sınav formu üzerinden 54 puan verilerek başarısız sayılmasına ilişkin işleme yapılan itirazın reddine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, iş bu karar davacının sözlü sınavda başarılı sayılması gerektiği anlamına gelmemekte olup; davalı idarece usulüne uygun olarak yapılacak sözlü sınav kapsamında davacının başarı durumunun tekrar değerlendirilmesi gerektiği açıktır.

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu işlemin İPTALİNE**, aşağıda dökümü yapılan 1.424,30-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan A.A.Ü.T uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta giderinin talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 (otuz) gün** içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 19/09/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Üye Üye

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı	:	615,40 TL
Karar Harcı	:	615,40 TL
Vekalet Harcı	:	87,50 TL
Posta Gideri	:	106,00 TL
TOPLAM	:	1.424,30 TL