T.C.
ERZURUM
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
1. İDARİ DAVA DAİRESİ
Y.D. İtiraz No: 2025/664

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA
VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVALI) : Milli Eğitim Bakanlığı
-UETS[ ]
VEKİLİ : Av.

KARŞI TARAF (DAVACI) :
VEKİLİ : Av. Gonca SAMANCI
-UETS[ ]

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından, İli, Merkez, özel program ve proje uygulayan Fen Lisesi'nde Öğretmeni olarak görev yapmakta iken, özel program ve proje uygulayan okullara öğretmen atama işlemleri kapsamında tercih ettiği İli, Merkez, Fen Lisesi'ne tercihi doğrultusunda atamasının yapılmamasına ilişkin davalı idare işlemi ile İli, Merkez, Fen Lisesi'ne yapılan atama işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, *"Dava dosyasının incelenmesinden; İli, Merkez, özel program ve proje uygulayan Fen Lisesi'nde Öğretmeni olarak görev yapmakta iken, özel program ve proje uygulayan okullara öğretmen atama işlemleri kapsamında tercih ettiği İli, Merkez, Fen Lisesi'ne tercihi doğrultusunda atamasının yapılmamasına ilişkin davalı idare işlemi ile İli, Merkez, Fen Lisesi'ne yapılan atama işleminin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır. Yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine göre, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına öğretmen ataması yapılması konusunda Millî Eğitim Bakanının takdir yetkisi bulunmakta ise de, idareye tanınan takdir yetkisinin kullanımının mutlak ve sınırsız olmadığı, kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde kamu yararı ve kamu hizmetinin gerekleriyle sınırlı olduğu, takdir yetkisinin, kamu hizmetinin verimliliği, etkinliği ve kamu yararı ile kişi yararı arasında bir denge kurulmak suretiyle objektif şekilde kullanılması gerektiği, bu bağlamda da Millî Eğitim Bakanlığınca özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına öğretmen atamalarında somut ve objektif nitelikte kriterlerin belirlenmesi gerektiği açıktır. Olayda, davalı idarece özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına atamalar yapılırken esas alınan somut ve objektif kriterler belirlenmediğinin anlaşıldığı, buna karşılık davacının görevinde başarısızlık, yetersizlik veya görevinin devamına engel olacak nitelikte herhangi bir durumunun ya da adli/idari soruşturması bulunmadığı, aksine davacının daha önce aynı okulda özel proje ve program uygulayan okullara seçme sınavı ile başarılı olup görev yaptığı, yine davacının hizmet puanın 438 olduğu, söz konusu kılavuz kapsamında davacının görev yaptığı okula davacının branşında 478, 403 ve 160 puanla üç öğretmenin atamasının yapıldığı, davacının atanmak istediği İli, Merkez, Fen Lisesi matematik branşı norm kadrosunun 4 olduğu, ancak 3 kişinin atandığının anlaşıldığı, tüm bu hususlar hep birlikte değerlendirildiğinde; bu hâliyle davalı idarece somut ve objektif nitelikteki kriterlere göre değerlendirme yapılmadan, kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilmeden ilgili kılavuz kapsamında atama işlemlerinin gerçekleştiği kanaatine varılmıştır. Bu durumda, özel program ve proje uygulayan eğitim kurumlarına öğretmen ataması konusunda Millî Eğitim Bakanına tanınan takdir yetkisinin, kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde, kamu hizmetinin verimliliği, etkinliği ve kamu yararı ile kişi yararı arasında bir denge kurulmak suretiyle objektif şekilde kullanılması gerektiği dikkate alındığında; özel program ve proje uygulayan İli, Merkez, Fen Lisesinde Öğretmeni olarak görev yapan, bulunduğu okulda dört yıllık görev süresi dolan ve 05.02.2025 tarihinde yayımlanan ilgili kılavuz hükümleri doğrultusunda yeniden öğretmen olarak atanmak üzere başvuruda bulunmasına rağmen 08.04.2025 tarihinde açıklanan sonuçlara göre tercihlerine yerleştirmesi yapılmayan davacının, tercihlerine atanmamasına ilişkin işlemin, kariyer ve liyakat ilkeleri çerçevesinde belirlenecek somut ve*

objektif kriterlere göre değerlendirme yapılmaksızın ve kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetilmeksizin tesis edildiği anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Diğer taraftan, davacı tarafından İli, Merkez, Fen Lisesi'ne yapılan atama işleminin de iptalinin istenildiği, ancak İli, Merkez, Fen Lisesi branşı norm kadro durumunun 4 olduğu, anılan branşa 3 kişinin atandığı husus göz önünde alındığında, İli, Merkez, Fen Lisesi'ne yapılan atama işlemine ilişkin herhangi bir değerlendirme yapılmasına gerek görülmemiştir. Öte yandan, dava konusu işlemin davacının kadrosunun bulunduğu okuldaki görevine son verilmesi sonucunu doğurması ve uygulanması hâlinde davacının çalışma hayatının olumsuz etkilenecek olması nedeniyle, davacı açısından telafisi güç zararlara yol açabileceği açıktır." gerekçesiyle yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne dair **Ağrı İdare Mahkemesi'nin 18/09/2025 gün ve E: 2025/1042** sayılı kararının; özel program ve proje uygulayan eğitim kurumu Fen Lisesinde öğretmeni olarak görev yapan ve bulunduğu eğitim kurumunda 4 yıllık görev süresini dolduran davacının elektronik ortamda yaptığı tercihine mutlak anlamda atanacağı gibi bir durumun söz konusu olmadığı, dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Erzurum Bölge İdare Mahkemesi 1. İdari Dava Dairesince, itiraz dilekçesi ile dosyadaki bilgi ve belgeler incelenerek işin gereği görüşüldü:

Olayda, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleştiği ve bu durumun Mahkeme kararında gerekçeleri ile gösterildiği anlaşılmış olup, kararın dayandığı kanuni ve hukuki gerekçeler Dairemizce de uygun görüldüğünden **itirazın reddine,** bu kararın **kesin** olduğunun taraflara bildirilmesine, **28/10/2025** tarihinde **oy birliğiyle** karar verildi.

Başkan Üye Üye