T.C
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
15. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2025/4948

KARAR NO : 2026/996

İSTİNAF YOLUNA BAŞVURAN (DAVACI) :

VEKİLİ : AV. GONCA SAMANCI - UETS[ ]

KARŞI TARAF (DAVALI) : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI /ANKARA

VEKİLİ : AV. - Aynı Adreste

İSTEMİN KONUSU : Davacı tarafından, Milli Eğitim Bakanlığınca Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik uyarınca sözleşmeli öğretmen alımı için 2024 yılında gerçekleştirilen sözlü sınavda 86,666670 puan verilmesine dair işleme karşı yapmış olduğu itirazın reddine ilişkin tarih ve sayılı işlem ile bu işlemden dolayı atama kontenjanında yer alamaması nedeniyle sözleşmeli öğretmen olarak atanamamasına ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada, dava dosyasında bulunan bilgi ve belgelere göre dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddi yönünde Ankara 22. İdare Mahkemesince verilen 28/10/2025 tarihli ve E:2025/46, K:2025/1595 sayılı kararın kaldırılması istenilmektedir.

İSTİNAF İSTEMİNDE BULUNANIN İDDİALARI : Davacı tarafından özetle, puanlama yapılırken objektif davranılmadığı, davaya ilişkin olarak yürütme aşamasında verilen ret kararına yönelik itiraz başvurusu üzerine Ankara Bölge İdare Mahkemesi 3.İdari Dava Dairesinin YD itiraz No:2025/453 sayılı YD kabul kararı üzerine atamasının yapıldığı, tüm aşamaların tamamlandığı, istinafa konu idare mahkemesi kararı ile davanın reddine karar verilmesinin hukuka aykırı olduğu ve mahkeme kararının kaldırılması gerektiği ileri sürülmektedir.

KARŞI TARAF SAVUNMASININ ÖZETİ : İstinaf isteminin reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 15. İdari Dava Dairesince, istinaf aşamasında dosyanın tekemmül ettiği anlaşıldığından davacının yürütmenin durdurulması istemi hakkında da ayrıca bir karar verilmeksizin, 2577 sayılı Kanun'un 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüşüldü:

İNCELEME VE GEREKÇE

1-MADDİ OLAY:

Davalı idare tarafından, kuruma ait resmi internet sitesinde 17.05.2024 tarihinde yayımlanan sözleşmeli öğretmen atama başvuru duyurusu ile bakanlık nezdinde KPSS puan sonucuna göre sözleşmeli öğretmen alımı yapılacağı duyurulmuş, akabinde de aynı resmi internet sitesinde, 23.05.2024 gününde "Sözleşmeli Öğretmenlik Sözlü Sınav Rehberi" yayımlanmış ve sözlü sınava ilişkin usul ve esaslar adaylara duyurulmuştur.

Davacı, KPSS'den aldığı 84,48784 puan ile öğretmenliği için alım yapılacak kontenjan içinde kalarak sözlü sınava girmeye hak kazanmıştır.

Davacıya,31/07/2024 gününde katıldığı sözlü sınavda, idarece önceden hazırlanan ve elektronik kura yöntemiyle belirlenen, öğretmenliği alanından, Eğitim Bilimleri sorusu olarak 1009 numaralı soru; Genel Kültürden 2005 numaralı soru, Alanına İlişkin ders işlenişine dair ise 3003 numaralı soru sorulmuş ve davacı tarafından sınavda sözlü olarak verilen cevaplar, ayrıca kendine sunulan imkan çerçevesinde yazılı olarak da soru/cevap kağıdına aktarılmıştır.

Davacıya sorulan ve Cevap Anahtarında cevabı da bulunan Eğitim Bilimleri 1009 numaralı soru; "Eğitimine bir üniversitenin ilköğretim matematik öğretmenliği bölümünde devam eden erkek öğrenciler A ve B şubeleri olarak iki gruba ayrılmıştır. Burada kullanılan ölçek türü hangisidir? " şeklinde olup, davacı tarafından soruya, *"Sınıflama ölçeği"* şeklinde cevap verilmiştir.

Dava dosyasına bir örneği sunulan cevap anahtarına göre, / Eğitim Bilimleri 1009 numaralı soruya davacının doğru cevap verdiği kabul edilerek eğitim bilimleri kriterine tüm komisyon üyelerince (10) puan verilmiştir. Davacıya sorulan diğer sorulara verilen cevaplar dikkate alınarak diğer kriterler yönünden her bir komisyon üyesi tarafından ayrı ayrı puanlama yapılarak, sırasıyla genel kültür bilgisine 10,7,10 puan, bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme

gücü kriterine 12,18,17 puan, iletişim becerileri, öz güveni, ikna kabiliyeti kriterine 16,18, 18 puan, bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı kriterine 20,17,14 puan, topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri kriterine 20,17,16 puan olmak üzere toplamda ortalama 86,66667 puan takdir edilmesi üzerine kontenjan dışında kalarak atanmaya hak kazanamamıştır.

Davacı tarafından, soruların cevaplarını bilmesine karşın takdir edilen puanın yetersiz olduğu iddiasıyla açılan davada İdare Mahkemesince; *" sınav kurulu üyeleri tarafından her bir kriter hakkında ayrıca değerlendirme yapılarak tutanak altına alındığı, yapılan bu değerlendirmeler sonucu verilen puanların birbirine yakın olduğu, bu tür sınavların yapısı gereği adayların salt bilgi düzeyini ölçmeye yönelik yapılan yazılı sınavlardan farklı olarak bilgi düzeyinin yanı sıra muhakeme gücü, temsil, ifade ve ikna yeteneği, özgüveni, inandırıcılığı gibi gözlem ve kanaate dayalı unsurlar yönünden de adayların sınav sırasındaki genel durumlarının değerlendirilmesini amaçlandığı dikkate alındığında, komisyon üyelerinin takdir yetkilerini ilgili mevzuat hükümleriyle düzenlenen usul kurallarına uygun olarak kullandıkları ve uyuşmazlık konusu sözlü sınavın mevzuat hükümlerine uygun şekilde gerçekleştirildiği sonucuna ulaşıldığından, davacının, Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik uyarınca katıldığı sözlü sınav ve anılan sözlü sınava karşı yapılan itirazın reddedilmesine dair karar ile bu işlemlerden dolayı kontenjan dışında kalarak atanamamasına dair dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı"* gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

2-İLGİLİ MEVZUAT:

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesinde; Millî Eğitim Bakanlığında norm kadro sonucu ortaya çıkan öğretmen ihtiyacının kadrolu öğretmen istihdamıyla kapatılamaması halinde öğretmenlerin sözleşme ile istihdam edilebilecekleri hüküm altına alınmıştır.

652 sayılı Milli Eğitim Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'ye 668 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile eklenen ve 6755 sayılı Kanun'un 4. maddesiyle değiştirilerek kabul edilen Ek 4 üncü(8.11.2016 tarihli) maddesinde; "*(1) Öncelikle kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerde olmak üzere Bakanlığın boş öğretmen norm kadrosu bulunan örgün ve yaygın eğitim kurumlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamında sözleşmeli öğretmen istihdam edilebilir. (2) Sözleşmeli öğretmenler, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartları taşıyanlardan Kamu Personel Seçme Sınavı puan sırasına konulmak kaydıyla alım yapılacak her bir pozisyonun üç katına kadar aday arasından Bakanlık tarafından yapılacak sözlü sınav başarı sırasına göre atanır....(7) Sözleşmeli öğretmenliğe atanacakların başvuruları,sözlü sınava alınacakların belirlenmesi,sözlü sınav konuları,sözlü sınavın usul ve esasları,atanmaları ....Milli Eğitim Bakanlığınca yürürlüğe konulan yönetmelik ile düzenlenir...*" hükmüne yer verilmiştir.

652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Ek-4.üncü maddesi, 18/10/2024 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 7528 sayılı Öğretmenlik Meslek Kanunu'nun 36. maddesi ile yürürlükten kaldırılmışsa da, anılan Kanunun geçici 1. maddesinin 1. fıkrasında, "*01/09/2025 tarihine kadar yapılacak sözleşmeli öğretmen istihdamında, kadrolu öğretmen atamalarında ve yönetici görevlendirilmelerinde, bu Kanunla yürürlükten kaldırılan mevzuat hükümleri uygulanır*." hükmüne yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 06/06/1978 tarih ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslara dayanılarak hazırlanarak,03/08/2016 tarih ve 29790 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik'in "*Sözlü sınav komisyonunun oluşumu" başlıklı* ***9. maddesinde;***

"(1) (Değişik:RG-27/10/2017- 30223) Sözlü sınav komisyonu; Bakan veya görevlendireceği birim amiri tarafından Bakanlık merkez ve taşra teşkilatında şube müdürü ve üstü unvanlı kadrolarda görev yapan personel arasından belirlenen bir başkan, iki asıl ve ihtiyaç duyulduğunda değerlendirilmek üzere iki yedek üyeden oluşur. Yedek üyeler, sınav merkezlerinde oluşturulan yedek üye havuzundan görevlendirilir. İhtiyaç duyulması halinde üyelerden biri, Bakanlıkça, öğretmen adayı yetiştiren yükseköğretim kurumlarında görev yapan öğretim üyeleri arasından belirlenebilir.(2) Sözlü sınav komisyonu, üye tam sayısı ile toplanır. Asıl üyenin bulunmadığı toplantıya Komisyon başkanının çağrısı üzerine yedek üye katılır. Başarı puanı, her üyenin verdiği puanın aritmetik ortalaması alınarak hesaplanır. (3) Gerek görülmesi hâlinde aynı usulle birden fazla sözlü sınav komisyonu kurulabilir. (4) Sözlü sınav komisyonu başkan ve üyeleri, boşanmış olsalar dahi eşlerinin, ikinci dereceye kadar (bu derece dâhil) kan ve kayın hısımlarının ve evlatlıklarının katıldığı sözlü sınavlarda görev alamaz. (5) Bakanlıkça, sözlü sınav merkezlerinde oluşturulan sözlü sınav komisyonlarının koordinasyonlarını sağlamak üzere Bakanlık merkez teşkilatı yöneticileri arasından görevlendirme yapılabilir.(6) Sözlü sınav komisyonunun sekretarya işlemleri, sınav merkezlerinin bulunduğu il millî eğitim müdürlüklerince yürütülür. ",

"Sözlü sınav komisyonunun görevleri" başlıklı ***10. maddesinde;***

"(1) Sözlü sınav komisyonunun görevleri şunlardır:

a) Sözlü sınavları, 11 inci maddede belirtilen konulardan Bakanlıkça hazırlanan ve sınav merkezlerine gönderilen sorular üzerinden yapmak ve değerlendirmek.

b) Sözlü sınava ilişkin itirazları sonuçlandırmak.

*c) Sözlü sınava ilişkin diğer iş ve işlemlerin yürütülmesini sağlamak.", "Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları" başlıklı **11. maddesinde;***

(Değişik:RG-24/3/2018-30370)

(1) Sözlü sınav konuları ve ağırlıkları şunlardır:

a) Eğitim bilimleri ve genel kültür: %20,

b) Bir konuyu kavrayıp özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü: %20,

c) İletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti: %20,

ç) Bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı: %20,

d) Topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri: %20.",

*"Sözlü sınav" başlıklı **12. maddesinde;***

"(1) KPSS sonucunda her alan için oluşan puan sıralamasına göre en yüksek puan alandan başlamak üzere, alanlar için belirlenen kontenjan sayısının üç katı aday sözlü sınava çağrılır. Son sıradaki adayla aynı puana sahip olan adaylar da sözlü sınava çağrılır.

(2) Sözlü sınav, Bakanlıkça sözlü sınav komisyonu oluşturulması öngörülen sözlü sınav merkezlerinde yapılır.

(3) Sözlü sınava girmek isteyenler, tercihleri de dikkate alınarak belirlenen sözlü sınav merkezlerinden birinde sözlü sınava alınır.

(4) Sözleşmeli öğretmenliğe atama için yapılacak sözlü sınava katılmaya hak kazanan

adaylar, sözlü sınav komisyonunca yüz tam puan üzerinden değerlendirilir. Sözlü sınavda 60 ve üzerinde puan alanlar başarılı sayılır ve sözleşmeli öğretmenliğe atanmak üzere tercih yapma hakkına sahip olur.

(5) Sözlü sınav başarı puanı KPSS puanının %50'si ile sözlü sınavdan alınan puanın %50'si alınarak belirlenir." kurallarına yer verilmiştir.

Öte yandan davalı Bakanlıkça sözlü sınav öncesinde 23.5.2024 gününde resmi internet sitesinde yayımlanan ve sözlü sınav sırasında da uygulandığı belirtilen "Sözlü Sınav Rehberi" adlı düzenlemede; sınavın usul ve esaslarına dair düzenlemeler belirlenmiş olup, söz konusu duyuruda; sınav salonunda kamera kaydı olacağı, sözlü sınavda adaya en çok 45 dk.verileceği, değerlendirmenin kura ile belirlenen sorulara adayın sözlü olarak verdikleri cevaplar üzerinden yapılacağı, sözlü sınavın şeffaf ve güvenli bir biçimde yürütülmesi amacıyla adayın cevaplarını soru-cevap kağıdına el yazısıyla yazmasının isteneceği, çıktısı alınan soru-cevap kağıdına cevapları yazıp imzalayıp komisyona teslim edeceği, cevapların yazılmaması, yazılıp imzalanmaması veya komisyona teslim edilmemesi halinde bu durumun komisyonca tutanak altına alınacağı kurala bağlanmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanun'un 45. maddesinin 4. fıkrasında; Bölge İdare Mahkemesinin, ilk derece mahkemesi kararını hukuka uygun bulmadığı takdirde kararın kaldırılmasına karar vereceği hükme bağlanmıştır.

3-HUKUKİ DEĞERLENDİRME

Sözlü sınavda başarısız sayılma işleminin, diğer tüm idari işlemlerin yargısal denetiminde olduğu gibi yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden yargısal denetiminin yapılması esastır. İdari işlemin yetki, şekil gibi salt usule ilişkin unsurları ile sınırlı olarak yapılacak bir yargısal denetim, hukuk devleti ilkesinin sağladığı güvenceyi temin etmeyecektir.

Bu itibarla, davacının girdiği sözlü sınav öncesinde, sınav komisyonunca sınavda sorulacak soruların önceden hazırlanması ve tutanağa bağlanması, her adaya sorulan soruların kayda geçirilmesi ve sorulan sorulara adayların verdiği yanıtlara hangi komisyon üyesince, hangi notun takdir edildiğinin tutanakta ayrı ayrı gösterilmesi, böylece sözlü sınavın nesnel olarak yapılması ve yargısal denetimin tüm unsurlarıyla gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.

Uyuşmazlıkta, Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik'in 9. maddesine uygun bir şekilde mülakat sınav komisyonunun oluşturulduğu, davacıya önceden hazırlanan sorular arasından kura yoluyla çektirilen 3 sorunun yönetildiği, bunun sonucunda davacının sözlü sınavda "eğitim bilimleri ve genel kültür", "bir konuyu özetleme, ifade yeteneği ve muhakeme gücü", "iletişim becerileri, özgüveni ve ikna kabiliyeti", "bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı" ve "topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri" yönünden değerlendirmeye tabi tutularak söz konusu kriterlere ilişkin yapılan değerlendirmede her bir komisyon üyesince sırasıyla "20-12-16-20-20", "17-18-18-17-17", "20-17-18-14-15" puan takdir edilerek anılan puanların ortalaması alınmak suretiyle davacının sözlü sınav puanının toplamda 86,66667 olarak belirlendiği görülmektedir.

Ancak, davacı hakkında yukarıda anılan kriterler bakımından başkan ve diğer komisyon üyelerince ayrı ayrı düzenlenen sözlü sınav puan değerlendirme formu incelendiğinde,

T.C
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
15. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2025/4948

KARAR NO : 2026/996

Davacının sözlü sınavda değerlendirilmesine ilişkin olarak kullanıcı numaralı komisyon başkanınca sınav değerlendirme formunda bulunan "bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığı" ve "topluluk önünde temsil yeteneği ve eğitimcilik nitelikleri" kriterlerinin alt kriterleri yönünden puanlama yapılmadan her iki kritere ait "Bölüm Toplamı" kısmına (20) şeklinde yazılmak suretiyle puanlama yapıldığı bu durumun sözlü sınavdaki takdir yetkisinin objektif olarak kullanıldığı hususunda şüphe uyandırdığı, dolayısıyla davacının sözlü puan ile buna karşı yapılan itirazın reddine ilişkin dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, Dairemizin bu kararının davacının sözlü sınavda başarılı sayılması gerektiği anlamına gelmediği; davalı idarece usulüne uygun olarak yapılacak sözlü sınav kapsamında davacının başarı durumunun tekrar değerlendirileceği açık olduğundan, bu aşamada, davacının sözleşmeli öğretmen olarak atanmamasına ilişkin işlemin iptal istemi yönünden karar verilmesine imkan bulunmamaktadır.

KARAR SONUCU:

1-Davacının istinaf isteminin **KABULÜNE,**

2-İstinaf istemine konu idare mahkemesi kararı usul ve hukuka uygun olmadığından kararın **KALDIRILMASINA**,

3-2577 sayılı Yasanın değişik 45/4 maddesi uyarınca yeniden yapılan inceleme sonucunda **DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE**,

5-Aşağıda dökümü yapılan mahkeme safhasına ait 4.201,30-TL yargılama gideri ile istinaf aşamasında yapılan 2.757,00-TL yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine,

6-Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmasız işler için takdir edilen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya ödenmesine,

7-Gider avansının kullanılmayan kısmının talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde **karar kesinleştikten sonra** istinaf başvurusunda bulunana resen iadesine,

2577 sayılı Kanun'un değişik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştaya temyiz yolu açık olmak üzere, 12/02/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Üye Üye

İstinaf Yargılama Giderleri (Davacı)		:
İstinaf Başvurma Harcı	:	1.683,10 TL
İstinaf Y.D. Harcı :	1.013,90 TL	
Posta Gideri	:	60,00 TL
TOPLAM	**:**	**2.757,00 TL**

Yargılama Giderleri (Davacı)		:
Başvurma Harcı	:	615,40 TL
Karar Harcı	:	615,40 TL
Y.D. Harcı	:	1.013,90 TL
Y.D. İtiraz Harcı	:	1.683,10 TL
Vekalet Harcı	:	87,50 TL
Dosya Gömleği	:	16,00 TL
Posta Gideri	:	170,00 TL
TOPLAM	**:**	**4.201,30 TL**