T.C.
AYDIN
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1069
KARAR NO : 2026/349

DAVACI :
VEKİLİ : AV. MEVLÜT BURAK KAPTAN
-UETS[ ]

DAVALI : AYDIN VALİLİĞİ -UETS[ ]
VEKİLİ : AV.
İl Milli Eğitim Müdürlüğü /AYDIN

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından; Aydın İli, İlçesi, Ortaokulunda öğretmeni olarak görev yapan davacının norm kadro fazlası olduğundan bahisle Aydın İli, İlçesi Ortaokulu'na atanmasına ilişkin Aydın Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün sayılı tarihli işlemi ile bildirildiği anlaşılan tarih ve sayılı Valilik onaylı işleminin; tarihinde Gaziantep İli, İlçesinden aile birliği mazereti sebebiyle Aydın İli, İlçe Müdürlüğü emrine atandığı, tarihinden bu yana Aydın İli Ortaokulunda öğretmeni olarak görev yapmakta olduğu, atamasının yapıldığını MEBBİS üzerinden öğrendiği, yapılan atamanın iptali için davalı idareye başvurduğu ancak davalı idarenin cevabının olumsuz olduğu, kendisine norm kadro fazlası olduğuna ilişkin tebliğin yapılmadığı ve bu nedenle süresi içerisinde tercihte bulunamadığı, kendisine tercih hakkı kullandırılmamasına rağmen süresi içerisinde tercihte bulunmadığı gerekçesiyle resen işlem tesis edildiği, dava konusu işlemin aile bütünlüğünü ortadan kaldırdığı, çocuklarından birinin 10 yaşında, biri de 27 aylık olduğu, eşinin Aydın İli, İlçesinde Komutanlığında Astsubay olarak Teknisyeni görevinde vardiyalı ve 7/24 esasına göre çalışmakta olduğu, ikametgah adreslerinin İlçesi olduğu, dava konusu işlem sonucunda maddi ve manevi olarak zarar gördüğü, hukuka ve mevzuata aykırı olduğu ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davanın süre aşımı nedeniyle reddi gerektiği, atamaya ilişkin Duyurunun "Ağustos 2025 İhtiyaç ve Norm Kadro Fazlası Öğretmenlerin Yer Değiştirme Duyurusu" Genel Açıklamalar başlıklı 5.maddesinde ".....Kadrosu il/ilçe milli eğitim müdürlüklerinde bulunan öğretmenler doğrudan ihtiyaç fazlası öğretmen olarak değerlendirilecektir." düzenlemesinin yer aldığı, kadrosu il/ilçe emrinde olan öğretmenlerin norm fazlası olduğunun bu duyurular kapsamında açıkça belirtildiği, davacının da bu kapsamda olduğu, davacının grubunda olan ilçe içerisinde branşında norma göre ihtiya olmasına rağmen isteğe bağlı tercih başvurusunda bulunmadığı, diğer taraftan tercih başvurusunda bulunmuş olsa dahi, ihtiyaç bulunan kurumlara branşında kendisinden daha yüksek hizmet puanına sahip olan öğretmenler başvuru yaptığı için en düşük hizmet puanına sahip olan davacının tercih ettiği kurumlara atanamayacağının da açık olduğu, tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Aydın 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava, Aydın ili, ilçesi, Ortaokulunda öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, norm kadro fazlası olduğu gerekçesiyle Aydın ili, ilçesi, Ortaokuluna atanmasına ilişkin Aydın Valiliğinin tarih ve sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

T.C.
AYDIN
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1069
KARAR NO : 2026/349

5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 8. maddesinin (C) fıkrasında, il memurlarının lüzumu halinde il içinde nakil ve tahvilleri mensup olduğu il idare şube başkanlarının inhası üzerine valiler tarafından icra edileceği; Kanunun 11. maddesinin (A) fıkrasında; valinin, il sınırları içerisinde bulunan genel ve özel bütün kolluk kuvvet ve teşkilatının amiri olduğu, suç işlenmesini önlemek, kamu düzen ve güvenini korumak için gereken tedbirleri alacağı ve bu maksatla devletin genel ve özel kolluk kuvvetlerini istihdam edeceği, 11. maddesinin (Ç) fıkrasında ise; jandarma, polis, gümrük muhafaza ve diğer özel kolluk kuvvetlerinin bütün ast ve üstlerinin il içine munhasır olmak üzere geçici veya sürekli olarak vali tarafından yerlerinin değiştirilebileceği hükümlerine yer verilmiştir.

7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu'nun 18/10/2024 tarih ve 32696 sayılı Resmi Gazete'de yayımlandığı tarihte yürürlüğe giren "Öğretmenlerin yer değişikliği" başlıklı 18. maddesinin (1) numaralı bendinde; öğretmenlerin yer değiştirme suretiyle atamalarının, her yıl yapılan atama plan ve programları çerçevesinde eğitim öğretim faaliyetlerini etkilemeyecek şekilde sonuçlandırılacağı, (6) numaralı bendinde de; kadrolarının bulunduğu eğitim kurumlarında norm kadro fazlası olan öğretmenlerin, il içerisinde boş norm kadrosu bulunan eğitim kurumlarına yer değiştirme talebinde bulunabilecekleri, hizmet puanı yetersizliği nedeniyle talepte bulundukları eğitim kurumlarına atanamayanlar ile talepte bulunmayanların atamalarının, öncelikle aynı ilçe grubu içerisinde boş norm kadrosu bulunan eğitim kurumlarına olmak üzere ilgili valilerce il içerisinde re'sen yapılabileceği kurallarına yer verilmiştir.

17/04/2015 tarih ve 29329 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 49. maddesinin 1. fıkrasında; öğretmenlerin aile birliği, sağlık, can güvenliği mazeretlerine veya engellilik durumuna bağlı yer değiştirmeleri hakkında, Devlet Memurları Kanunu ile Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik hükümleri uygulanacağı hükme bağlanmıştır.

Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin "Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarda Gözönünde Bulundurulacak Hususlar" başlıklı 9. maddesinde; yer değiştirme suretiyle atanmaların, Devlet Memurlarının dengeli bir şekilde dağılımını sağlamak için öğrenimi, uzmanlığı, iş tecrübesi, mesleki bilgisi gibi özellikleri ile boş kadro durumu gözönünde bulundurularak kurumlarınca hazırlanan bir plân dâhilinde yapılacağı, ilgili mevzuatı uyarınca zorunlu yer değiştirmeye tâbi tutulan eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfı, mülki idare amirliği hizmetleri sınıfı, jandarma hizmetleri sınıfı, sahil güvenlik hizmetleri sınıfı ve emniyet hizmetleri sınıfına giren memurlar, Türk Silahlı Kuvvetlerine mensup subay ve astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar ile hâkim ve savcıların görev süresiyle sınırlı olmak üzere atandıkları yere, memur olan eşinin atanmasında mevzuatı uyarınca yürürlüğe konulan norm kadro sayılarına ilişkin hükümler uygulanmayacağı kural altına alınmıştır.

657 sayılı Yasa'nın 72. maddesi ile yeniden veya yer değiştirme suretiyle yapılacak atamalarda, aile birimini muhafaza etmek bakımından kurumlar arasında gerekli koordinasyon sağlanarak memur olan diğer eşin de isteği halinde, atamaya tabi tutulan memurun atandığı yere 74 ve 76. maddelerde belirtilen esaslar çerçevesinde atamasının yapılacağı belirtilmiş olup, idarelere bu kapsamda tanınan takdir yetkisinin, Anayasa'nın 41. maddesinde öngörülen aile huzur ve refahının korunması yükümlülüğü çerçevesinde, mümkün olduğu ölçüde aile birliğini temin ve muhafaza edecek şekilde kullanılması gerekmektedir.

Yukarıda yer verilen Yönetmelik hükmü uyarınca Türk Silahlı Kuvvetlerine mensup subay ve astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar sınıfına mensup askeri personel eşleri yönünden atamalarda norm kadro sayılarına ilişkin hükümlerin uygulanmayacağı tartışmasızdır.

Olayda, davacının Gaziantep ili, ilçesi, Ortaokulunda çalışmakta iken, eşinin Aydın ili,] ilçesi, Komutanlığı emrinde görev yapması sebebiyle aile birliği mazereti nedeniyle tarihinde İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü emrine

T.C.
AYDIN
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1069
KARAR NO : 2026/349

atandığı, ilçede yer alan Ortaokulunda görevlendirme yoluyla bir müddet çalıştıktan sonra norm kadro fazlası olduğundan bahisle uyuşmazlık konusu işlemle İlçesi Ortaokuluna atamasının gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda; yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri uyarınca, davacı hakkında eşinin görev süresiyle sınırlı kalmak üzere norm kadro sayılarına ilişkin hükümlerin uygulanmayacağı, dolayısıyla; norm kadro fazlası olduğu gerekçe gösterilerek re'sen atanmasına ilişkin işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı kanaatine varılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline,** aşağıda ayrıntısı gösterilen 4.611,30-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, fazladan yatırıldığı anlaşılan 615,40-TL Karar Harcının istemi halinde, peşin alınan posta gideri avansından artan tutarın talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde karar kesinleştiğinde Mahkememizce re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen tarihten itibaren 30 gün içerisinde İzmir Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 05/03/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Üye Üye

YARGILAMA GİDERLERİ	:	
Başvurma Harcı	:	615,40 TL
Karar Harcı	:	615,40 TL
YD Harcı	:	1.013,90 TL
YD İtiraz Harcı	:	1.683,10 TL
Vekalet Harcı	:	87,50 TL
Posta Gideri	:	596,00 TL
		:
TOPLAM	:	4.611,30 TL