T.C.
SAMSUN
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1233
KARAR NO : 2026/718

DAVACI :
VEKİLİ : AV. HASAN KURT (E-Tebligat)

DAVALI : SİNOP VALİLİĞİ (E-Tebligat)
VEKİLİ : AV.

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, Sinop ili, İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü emrinde öğretmeni olarak görev yapmakta iken norm kadro fazlası olduğundan bahisle Sinop ili ilçesi İlkokuluna naklen atanmasına ilişkin Sinop İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 29/08/2025 tarih ve sayılı işlemi ile bildirilen Sinop Valiliğinin 28/08/2025 tarih ve sayılı Olur işleminin; hukuka aykırı olduğu, eşinin ilçesinde faaliyet gösteren esnaf işletmesini taşıma imkânı bulunmadığı, ili ilçesinde çalışmaktayken 2025 yılı iller arası özür grubu mazeret ataması kapsamında aile birliği ve eş durumu mazereti ile Sinop 'ye atandığı, akabinde 1-2 hafta gibi kısa bir süre sonra da dava konusu işlemle Sinop ili ilçesi İlkokuluna tercihi olmaksızın atandığı, davalı idarenin birbiri arasında gidiş geliş 146 km olan, tek vasıta ile ulaşımın mümkün olmadığı iki ilçeyi aynı bölgeye dahil edip birbiri arası atama gerçekleştirilmesinin usul ve yasaya aykırı bir uygulama olduğu, hizmet puanının veya başka somut objektif kriterlerin dikkate alınmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının branşında kadrosunun bulunduğu ilçesinin dahil olduğu ilçe grubunda ilçesi dışında herhangi bir okul/kurumda münhal kadro bulunmadığı, davacının ilçe grubu tercihlerinin alındığı sürede hiçbir kuruma atama başvurusunda bulunmadığı, 2. ilçe grubunda Boyabat, Durağan ve Türkeli bağımsız ilçede münhal kadro bulunduğu, davacının hizmet puanı ve münhal kadrolar dikkate alındığında ilçesi dışında ilçesine daha yakın bir ilçede branşında öğretmen ihtiyacı bulunmadığından, atamasının resen ilçesi İlkokuluna yapıldığı, davacının ve benzer durumdaki öğretmenlerin atamasının iptal edilmesi durumunda ilçelerde bulunan öğrencilerin eğitim hakkının olumsuz etkileneceği, davacının il merkezinde atanabileceği bir kadronun bulunmaması nedeniyle kamu zararı oluşacağı, dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Samsun 2. İdare Mahkemesince dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu'nun "Amaç" başlıklı **1. maddesinde**, "*Bu Kanunun amacı; eğitim öğretim hizmetlerini yürüten öğretmenlerin seçilmelerini, yetiştirilmelerini, atanmalarını, haklarını, ödev ve sorumluluklarını, ödül ve cezalarını, kariyer basamaklarında ilerlemelerini ve öğretmenlik mesleğine ilişkin diğer hususlar ile Millî Eğitim Akademisinin kurulması, görevleri, teşkilat yapısı ve personeline ilişkin konuları düzenlemektir.*" hükmüne, "Tanımlar" başlıklı **3. maddesinde,** "*Bu Kanunda geçen; ... i) İlçe grubu: İllerde coğrafi özellikler ve ulaşım imkânları dikkate alınarak iki veya daha fazla ilçenin bir araya getirilmesiyle oluşturulan grubu, ... l) Öğretmen: Bakanlığa bağlı eğitim kurumlarında 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (A) ve (B) fıkraları kapsamında öğretmen kadro ve pozisyonlarında görev yapanlar ile bu Kanunda münhasıran belirtilen hükümler bakımından özel öğretim kurumlarında 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim*

Kurumları Kanunu kapsamında görev yapan öğretmenleri, bu kurumlarda öğretmenliğe atanma şartlarını taşıyan yöneticileri ve Bakanlık dışındaki kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapan öğretmenleri, ... ifade eder." hükmüne, "Öğretmenlerin yer değişikliği" başlıklı **18. maddesinde**, "*(1) Öğretmenlerin yer değiştirme suretiyle atamaları, her yıl yapılan atama plan ve programları çerçevesinde eğitim öğretim faaliyetlerini etkilemeyecek şekilde sonuçlandırılır. ... (6) Kadrolarının bulunduğu eğitim kurumlarında norm kadro fazlası olan öğretmenler, il içerisinde boş norm kadrosu bulunan eğitim kurumlarına yer değiştirme talebinde bulunabilir. Hizmet puanı yetersizliği nedeniyle talepte bulundukları eğitim kurumlarına atanamayanlar ile talepte bulunmayanların atamaları, öncelikle aynı ilçe grubu içerisinde boş norm kadrosu bulunan eğitim kurumlarına olmak üzere ilgili valilerce il içerisinde resen yapılabilir. (7) Öğretmenlerin isteğe ve mazeret durumlarına bağlı yer değiştirme suretiyle atamaları ile hizmet bölgeleri, hizmet alanları, ilçe grupları ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.*" hükmüne yer verilmiştir.

17.04.2015 tarihli ve 29329 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan ve dava konusu işlem tarihinde yürürlükte olan **Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin** "İhtiyaç ve norm kadro fazlası öğretmenlerin yer değiştirmeleri" başlıklı **53. maddesinde**, "*(1) Eğitim kurumunun ya da bölümün/eğitim kurumunda uygulanmakta olan mesleki ve teknik eğitim alanının kapanması, program değişikliği, Bakanlığın öğretmenliğe atanacakların tespitine ilişkin kararıyla ders/alan kaldırılması ya da norm kadro esasları gereğince yapılacak düzenlemeler sonucu öğretmen fazlalığı oluşması hâlinde; eğitim kurumunun ya da bölümün kapatılması veya program değişikliği sonucunda bu eğitim kurumlarında görevli öğretmenler, yeni eğitim kurumu açılarak öğrencilerin taşınması hâlinde bu eğitim kurumlarına, öğrenci azlığı nedeniyle kapatılan eğitim kurumlarında ya da bölümlerde görevli olanlar ise açık norm kadro bulunması hâlinde öncelikle öğrencilerin taşındığı eğitim kurumları olmak üzere il içinde alanlarında ihtiyaç duyulan eğitim kurumlarına mazeretleri ve tercihleri de dikkate alınmak suretiyle atanır. (2) Bu şekilde yapılan atamalarla fazlalığın giderilememesi hâlinde bu durumdaki öğretmenler tercihleri de dikkate alınmak suretiyle öncelikle il içinde alanlarında ihtiyaç duyulan eğitim kurumlarına atanır. İl içinde alanlarında ihtiyaç bulunmayanların atamaları, bulundukları ilde çalışılması gereken süre şartı aranmaksızın tercihleri doğrultusunda yer değiştirme döneminde il dışına yapılabilir; bunlardan zorunlu çalışma yükümlülüğü bulunanlar, alanlarında ihtiyaç bulunan zorunlu çalışma yükümlülüğü öngörülen hizmet alanlarına atanır. (3) Öğretmenlerden; herhangi bir nedenle istihdam alanı daralanlar ile görevli oldukları eğitim kurumlarında alanlarında norm kadro sayısı azalanlar, hizmet puanı üstünlüğüne göre yapılacak değerlendirme sonucunda hizmet puanı en az olandan başlamak üzere norm kadro fazlası olarak belirlenir. Hizmet puanının eşitliği hâlinde sırasıyla; öğretmenlikteki hizmet süresi daha az olan, öğretmenliğe daha sonra başlayan norm kadro fazlası olarak belirlenir. Hizmet puanlarının hesabında yer değiştirme başvurularının son günü esas alınır. Norm kadro fazlası olarak belirlenen öğretmenler; öncelikle görevli oldukları yerleşim yerindeki ya da ilçedeki eğitim kurumları olmak üzere il içinde alanlarında norm kadro açığı bulunan eğitim kurumlarına tercihleri de dikkate alınarak hizmet puanı üstünlüğüne göre atanır. (4) Genel hayatı etkileyen deprem, sel, yangın ve benzeri doğal afetler nedeniyle olağanüstü durumların oluştuğu yerlerdeki eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı, öncelikle bu madde kapsamında bulunan ihtiyaç fazlası öğretmenlerle karşılanır. (5) Bu madde kapsamında il içinde yapılan atamalarla fazlalığın giderilememesi durumunda fazlalık, il içinde zamana bağlı olmaksızın yapılacak yer değiştirmelerle giderilir. Bu şekilde yapılacak yer değiştirmeler, duyurusu yapılan eğitim kurumlarına öğretmenlerin tercihleri de dikkate alınarak hizmet puanı üstünlüğüne göre yapılır. Fazla konumdaki öğretmenlerden herhangi bir kuruma atanmak üzere başvuruda bulunmayanlar ile tercihlerine atanamayanların görev yerleri, il içinde valiliklerce resen belirlenir. Ancak ilgili mevzuatına göre alınan sağlık kurulu raporunda en az yüzde kırk oranında engelli olduğu belirtilen öğretmenler ile ağır engelli raporlu eşi veya bakmakla yükümlü olduğu birinci derece kan hısımları bulunan öğretmenlerden norm kadro fazlası*

konumunda bulunanlar, engellilik durumlarının devamı süresince resen görev yeri belirlemeden istisnadır. (6) Dönüştürülen eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenler, dönüşen eğitim kurumuna öğretmen olarak atanma şartlarını taşıması ve alanlarında norm kadro bulunması hâlinde hizmet puanı üstünlüğüne göre öncelikle bu eğitim kurumlarına atanır." hükmü yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacı tarafından, Sinop ili, İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü emrinde okul öncesi öğretmeni olarak görev yapmakta iken norm kadro fazlası olduğundan bahisle Sinop ili ilçesi İlkokuluna naklen atanmasına ilişkin Sinop İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 29/08/2025 tarih ve sayılı işlemi ile bildirilen Sinop Valiliğinin 28/08/2025 tarih ve sayılı Olur işleminin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, dava dosyasında yer alan bilgi belgelerden, Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün 18.03.2025 tarihli ve 128826423 sayılı yazısı ile aralarında davalı idarenin de olduğu tüm Valiliklerden (İl Milli Eğitim Müdürlüğü) 7528 sayılı Öğretmenlik Meslek Kanunu'nun ilgili hükümleri uyarınca ilçe gruplarının belirlenmesi istenildiği, bunun üzerine yapılan çalışmalara sonucunda Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 10.04.2025 tarih ve E-130268099 sayılı yazısı ile söz konusu ilçe gruplarına ilişkin listenin Nisan 2025 tarih ve 2809 sayılı Tebliğler Dergisinde yayımlandığı, bu bağlamda Sinop ilinin Ayancık, Dikmen, Erfelek, Gerze ve Merkez ilçelerinin 1. Grup, Boyabat, Durağan ve Saraydüzü ilçelerinin 2. Grup ve Türkeli ilçesinin bağımsız ilçe olarak belirlendiği, sonrasında Millî Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün Ağustos 2025 tarihli İhtiyaç ve Normal Kadro Fazlası ve Öğretmen Yer Değiştirme Duyurusu kapsamında Sinop Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü yazısı ile ihtiyaç ve norm fazlası öğretmenlerin yer değiştirme işlemlerine başlanıldığı, sonuç olarak 2025 Yılı Ağustos Ayı İhtiyaç ve Norm Kadro Fazlası Öğretmenlerin Yer Değiştirme Duyurusu'nun "C- İhtiyaç veya Norm Kadro Fazlası Öğretmenlerin Yer Değiştirme İşlemleri" başlıklı bölümünün "C-1- Kadrolu Öğretmenlerin Yer Değiştirmeleri" başlığı altındaki düzenlemelere istinaden **davacının görev yaptığı ilçesiyle aynı ilçe grubunda yer alan : ilçesinde ihtiyaç bulunan okula resen atandığı** görülmektedir.

Uyuşmazlıkta, davacının atanmasına ilişkin işleme dayanak teşkil eden Nisan 2025 tarihli, 2809 sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Tebliğler Dergisinde yayımlanan, Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün 10.04.2025 günlü, E-130268099 sayılı, "İlçe Grupları" konulu yazısı ile eki listenin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada, **Danıştay İkinci Dairesi'nin 24.09.2025 tarihli ve E:2025/1849 sayılı kararında**, *"7528 sayılı Kanun'un 'Öğretmenlerin yer değişikliği' başlıklı 18. maddesinin 7. fıkrasında 'ilçe grupları'nın Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirleneceğinin kural altına alındığı, ülke çapında tüm öğretmenlerin atama işlemlerinde uygulanacak olan ilçe gruplarının belirlenmesine ilişkin dava konusu yazı ve eki listenin yönetmelik ile düzenlenmesi ve bu yönetmeliğin ise, 'kamu personeline ait genel hükümleri kapsaması' nedeniyle Resmi Gazete'de yayımlanması gerektiğinin açık olduğu, bu durumda, ilçe gruplarının belirlenmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 10.04.2025 günlü, E-68898891-020-130268099 sayılı, 'İlçe Grupları' konulu yazısı ile eki listenin, belirtilen yasal gerekler yerine getirilmeksizin uygulamaya konulmasında hukuka uyarlık görülmediği*" şeklinde gerekçeye yer verilerek "**İlçe Grupları konulu yazı ile eki listenin yürütülmesinin durdurulmasına**" karar verildiği görülmektedir.

Ayrıca, Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan 2025 Yılı Ağustos Ayı İhtiyaç ve Norm Kadro Fazlası Öğretmenlerin Yer Değiştirme Duyurusu'nun "C- İhtiyaç veya Norm Kadro Fazlası Öğretmenlerin Yer Değiştirme İşlemleri" başlıklı bölümünün "C-1- Kadrolu Öğretmenlerin Yer Değiştirmeleri" başlığı altında düzenlenen 2 ve 4 maddelerinin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılan davada, **Danıştay İkinci Dairesi'nin 13.01.2026 tarihli ve E:2025/3804 sayılı kararında,** *"Dava konusu duyurunun C-1 maddesinin 2. ve 4. fıkralarında geçen 'ilçe grubu' ibaresi yönünden uyuşmazlık incelendiğinde; dava konusu duyuruda ihtiyaç ve norm kadro fazlası kadrolu öğretmenlerin, kadrolarının bulunduğu kurumun yer aldığı ilçe grubu içerisinde ilan*

edilen eğitim kurumları için tercihte bulunabilecekleri, tercih ettikleri eğitim kurumlarına ataması gerçekleşmeyenler ile yer değiştirme başvurusunda bulunmayan kadrolu öğretmenlerin atamalarının aynı ilçe grubu içerisinde ihtiyaç bulunan eğitim kurumlarına yapılacağı yolunda düzenleme yapıldığı, Milli Eğitim Bakanlığı Sözleşmeli Öğretmen İstihdamına İlişkin Yönetmelik'in 13. maddesi uyarınca belirlenen ilçe gruplarının Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 10.04.2025 günlü, E-68898891-020-130268099 sayılı yazısı ve eki liste ile Nisan 2025 tarihli, 2809 sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Tebliğler Dergisinde yayımlandığı, Danıştay İkinci Dairesinin 24.09.2025 günlü, E:2025/1849 sayılı kararıyla, Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 10.04.2025 günlü, E-68898891-020-130268099 sayılı 'İlçe Grupları' konulu yazısı ile eki listede hukuka uyarlık görülmediği gerekçesiyle anılan yazı ile eki listenin yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiğinden, söz konusu ilçe grupları esas alınarak ihtiyaç ve norm kadro fazlası kadrolu öğretmenlerin atanma tercihlerinin alınmasına ve tercih ettikleri eğitim kurumlarına ataması gerçekleşmeyenler ile yer değiştirme başvurusunda bulunmayan kadrolu öğretmenlerin atamalarının aynı ilçe grubu içerisinde ihtiyaç bulunan eğitim kurumlarına yapılmasına ilişkin dava konusu düzenlemede de hukuka uyarlık görülmediği" gerekçesine yer verilmek suretiyle "Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü tarafından yayımlanan **2025 Yılı Ağustos Ayı İhtiyaç ve Norm Kadro Fazlası Öğretmenlerin Yer Değiştirme Duyurusu'nun C-1 maddesinin 2. ve 4. fıkralarında geçen "ilçe grubu" ibaresinin yürütülmesinin durdurulmasına**" karar verildiği görülmektedir.

Gelinen aşamada, yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri uyarınca hizmet puanı yetersizliği nedeniyle talepte bulundukları eğitim kurumlarına atanamayanlar ile talepte bulunmayan ihtiyaç ve norm fazlası öğretmenlerin atamalarının öncelikle aynı ilçe grubu içerisinde boş norm kadrosu bulunan eğitim kurumlarına yapılacağı, bu kapsamda söz konusu ilçe gruplarının ise yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri uyarınca mutlaka yönetmelik ile düzenlenip söz konusu yönetmeliğin de Resmi Gazete'de yayımlanması gerektiği, dava konusu olayda ise davacının görev yaptığı ilçe ile atamasının yapıldığı ilçeye dair ilçe grubunun belirlenmesinin Bakanlık işlemi ile yapıldığı ve söz konusu Bakanlık işleminin yukarıda aktarılan Danıştay İkinci Dairesinin kararı ile hukuka aykırı bulunarak yürütülmesinin durdurulduğu anlaşılmaktadır.

Öte yandan, her ne kadar 09.01.2026 tarih ve 33132 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Öğretmenlerin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin ekinde ilçe gruplarına yer verilmiş ise de, idarece dava konusu işlemin tesisinde, Danıştay tarafından yürütülmesi durdurulan ve Nisan 2025 tarihli, 2809 sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Tebliğler Dergisinde yayımlanan, Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün 10.04.2025 tarihli, E-68898891-020-130268099 sayılı, "İlçe Grupları" konulu yazısı ile eki listenin dayanak alındığı hususunda kuşku bulunmamaktadır.

Nitekim, 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 138. maddesinin son fıkrasında, "*Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.*" hükmüne ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Kararların Sonuçları" başlıklı 28. maddesinin 1. fıkrasında, "*Danıştay, Bölge İdare Mahkemeleri, İdare ve Vergi Mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez.*" hükmüne yer verilmiş olup; bir işlemin hukuka aykırı olduğunun yapılan yargısal denetim neticesinde tespit edilmesine rağmen işlemin iptali ya da yürütmenin durdurulması yönündeki yargısal kararların uygulanmamasının, devletin işlem ve eylemlerine karşı yargı yolunun açık tutulmasını anlamsız hâle getireceği, hukuk güvenliği ve hukukun üstünlüğünün sadece hukuka aykırılıkların tespit edilmesiyle değil bunların tüm sonuçlarıyla ortadan kaldırılmasıyla sağlanabileceği açıktır.

T.C.
SAMSUN
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1233
KARAR NO : 2026/718

Bu durumda, dosya kapsamında bulunan bilgi ve belgeler ile yukarıda aktarılan açıklamalar ve mevzuatın birlikte değerlendirilmesinden; 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanununun 3. maddesinin 1. fıkrasının (i) bendinde tanımlanan ve ülke çapında tüm öğretmenlerin atama işlemlerinde uygulanacak olan ilçe gruplarının Resmi Gazete'de yayımlanacak bir yönetmelik ile düzenlenmesi ve buna göre atama işlemlerinin gerçekleştirilmesi gerekirken, davalı idarece bahse konu ilçe gruplarının, Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 10.04.2025 tarihli, E-68898891-020-130268099 sayılı, "İlçe Grupları" konulu yazısı ile belirlendiği ve dava konusu atama işleminde bahse konu yazı ile eki listesinin dayanak alındığı, ancak söz konusu "İlçe Grupları" konulu yazı ve eki liste ile davacının atanmasına esas 2025 Yılı Ağustos Ayı İhtiyaç ve Norm Kadro Fazlası Öğretmenlerin Yer Değiştirme Duyurusu'nun C-1 maddesinin 2. ve 4. fıkralarında geçen "ilçe grubu" ibaresinin, Danıştay İkinci Dairesince verilen kararlar ile hukuka aykırı bulunarak yürütmesinin durdurulduğu anlaşıldığından, bahse konu yazı ve eki dayanak alınarak söz konusu duyuru kapsamında gerçekleştirilen dava konusu atama işleminde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline,** aşağıda dökümü yapılan 4.176,30 TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 30.000,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, posta ücreti avansından artan miktarın talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde karar kesinleştikten sonra resen davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren **otuz (30) gün** içerisinde **Samsun Bölge İdare Mahkemesi** nezdinde **istinaf yolu açık** olmak üzere 11/06/2026 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.

Başkan Üye Üye

YARGILAMA GİDERLERİ	:	
Başvurma Harcı	:	615,40 TL
Karar Harcı	:	615,40 TL
Y.D. Harcı	:	1.013,90 TL
Y.D. İtiraz Harcı	:	1.683,10 TL
Vekalet Harcı	:	87,50 TL
Posta Gideri	:	161,00 TL
TOPLAM	:	4.176,30 TL