T.C.
SAMSUN
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1087
KARAR NO : 2026/613

DAVACI _____ **:**
VEKİLİ : AV. HASAN KURT
-UETS[ ]

DAVALI : SİNOP VALİLİĞİ
VEKİLİ : AV.
-UETS[ ]

DAVANIN ÖZETİ : Sinop İl Milli Eğitim Müdürlüğü bünyesinde Öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, 2025 yılı Ağustos Ayı İhtiyaç Ve Norm Kadro Fazlası Öğretmenlerin Yer Değiştirilmesi Duyurusu kapsamında Sinop ili, ilçesi, İmam Hatip Ortaokuluna re'sen atanmasına ilişkin 05/09/2025 tarih ve 903.02.01/248 sayılı işlemle bildirilenSinop Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 05/09/2025 tarih ve sayılı işleminin; haksız ve hukuka aykırı olduğu, zira eşinin Sinop il merkezinde Bankası şubesinde 2. müdür olarak görev yaptığı ve başka bir banka şubesinde çalışmasının mümkün olmadığı, Trabzon ilinde ikamet ederken 2025 yılı Ağustos ayında iller arası mazeret ataması kapsamında aile birliği ve eş durumu mazereti ile Trabzon ilinden Sinop il merkezine atandığı, ancak çok kısa bir süre sonra ilçesindeki okula resen atamasının gerçekleştirildiği, ikametine 210 km uzaklıktaki ilçeye atanmasının hukuka aykırı olduğu, kendisinden daha düşük puanlı öğretmenlerin resen atamaya tabi tutulmadığı, yalnızca mazerete bağlı atamalar ile gelen öğretmenlerin listeye dahil edildiği, atamaların hizmet puanı üstünlüğüne uygun olarak yapılmadığı, kamu yararı ve hizmet gereklerinin gözetilmediği iddiaları ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemde hukuka ve mevzuata aykırı bir yön bulunmadığı, zira davacının branşında merkez ilçenin dahil olduğu ilçe grubunda münhal kadro bulunmadığı, Boyabat, Saraydüzü ve Durağan ilçelerinde toplam 3 öğretmeni ihtiyacı olduğu, davacının tercih yapmadığı, resen atamadan muafiyet kapsamına girmediği, davacının aile birliği mazeretinin dikkate alınmadığı iddiasının yerinde olmadığı, çünkü konuya ilişkin mevzuat farklı illerdeki eşlerin aile birliği için düzenlendiği, aksine düzenlemenin il içinde uygulandığı takdirde çok ciddi bir kamu zararına ve kırsaldaki çocukların eğitim hakkının engellenmesine sebebiyet vereceğinin açık olduğu, kamu yararı ve hizmet gerekleri gözetildiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRKMİLLETİADINA

Karar veren Samsun 3. İdare Mahkemesi'nce; dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanunu'nun "Amaç" başlıklı 1. maddesinde: "Bu Kanunun amacı; eğitim öğretim hizmetlerini yürüten öğretmenlerin seçilmelerini, yetiştirilmelerini, atanmalarını, haklarını, ödev ve sorumluluklarını, ödül ve cezalarını, kariyer basamaklarında ilerlemelerini ve öğretmenlik mesleğine ilişkin diğer hususlar ile Millî Eğitim Akademisinin

kurulması, görevleri, teşkilat yapısı ve personeline ilişkin konuları düzenlemektir." hükmüne,"**Tanımlar" başlıklı 3. maddesinde:** "... i) İlçe grubu: İllerde coğrafi özellikler ve ulaşım imkânları dikkate alınarak iki veya daha fazla ilçenin bir araya getirilmesiyle oluşturulan grubu, ... l) Öğretmen: Bakanlığa bağlı eğitim kurumlarında 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (A) ve (B) fıkraları kapsamında öğretmen kadro ve pozisyonlarında görev yapanlar ile bu Kanunda münhasıran belirtilen hükümler bakımından özel öğretim kurumlarında 8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu kapsamında görev yapan öğretmenleri, bu kurumlarda öğretmenliğe atanma şartlarını taşıyan yöneticileri ve Bakanlık dışındaki kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapan öğretmenleri, ...ifade eder." hükmüne,"**Öğretmenlerin yer değişikliği" başlıklı18. maddesinde:** "(1) Öğretmenlerin yer değiştirme suretiyle atamaları, her yıl yapılan atama plan ve programları çerçevesinde eğitim öğretim faaliyetlerini etkilemeyecek şekilde sonuçlandırılır. ... (6) Kadrolarının bulunduğu eğitim kurumlarında norm kadro fazlası olan öğretmenler, il içerisinde boş norm kadrosu bulunan eğitim kurumlarına yer değiştirme talebinde bulunabilir. Hizmet puanı yetersizliği nedeniyle talepte bulundukları eğitim kurumlarına atanamayanlar ile talepte bulunmayanların atamaları, öncelikle aynı ilçe grubu içerisinde boş norm kadrosu bulunan eğitim kurumlarına olmak üzere ilgili valilerce il içerisinde resen yapılabilir. (7) Öğretmenlerin isteğe ve mazeret durumlarına bağlı yer değiştirme suretiyle atamaları ile hizmet bölgeleri, hizmet alanları, ilçe grupları ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava konusu işlem tarihi itibarıyla yürürlükte olan 17/04/2015 tarihli ve 29329 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "İhtiyaç ve norm kadro fazlası öğretmenlerin yer değiştirmeleri" başlıklı 53. maddesinde: "(1) Eğitim kurumunun ya da bölümün/eğitim kurumunda uygulanmakta olan mesleki ve teknik eğitim alanının kapanması, program değişikliği, Bakanlığın öğretmenliğe atanacakların tespitine ilişkin kararıyla ders/alan kaldırılması ya da norm kadro esasları gereğince yapılacak düzenlemeler sonucu öğretmen fazlalığı oluşması hâlinde; eğitim kurumunun ya da bölümün kapatılması veya program değişikliği sonucunda bu eğitim kurumlarında görevli öğretmenler, yeni eğitim kurumu açılarak öğrencilerin taşınması hâlinde bu eğitim kurumlarına, öğrenci azlığı nedeniyle kapatılan eğitim kurumlarında ya da bölümlerde görevli olanlar ise açık norm kadro bulunması hâlinde öncelikle öğrencilerin taşındığı eğitim kurumları olmak üzere il içinde alanlarında ihtiyaç duyulan eğitim kurumlarına mazeretleri ve tercihleri de dikkate alınmak suretiyle atanır. (2) Bu şekilde yapılan atamalarla fazlalığın giderilememesi hâlinde bu durumdaki öğretmenler tercihleri de dikkate alınmak suretiyle öncelikle il içinde alanlarında ihtiyaç duyulan eğitim kurumlarına atanır. İl içinde alanlarında ihtiyaç bulunmayanların atamaları, bulundukları ilde çalışılması gereken süre şartı aranmaksızın tercihleri doğrultusunda yer değiştirme döneminde il dışına yapılabilir; bunlardan zorunlu çalışma yükümlülüğü bulunanlar, alanlarında ihtiyaç bulunan zorunlu çalışma yükümlülüğü öngörülen hizmet alanlarına atanır. (3) Öğretmenlerden; herhangi bir nedenle istihdam alanı daralanlar ile görevli oldukları eğitim kurumlarında alanlarında norm kadro sayısı azalanlar, hizmet puanı üstünlüğüne göre yapılacak değerlendirme sonucunda hizmet puanı en az olandan başlamak üzere norm kadro fazlası olarak belirlenir. Hizmet puanının eşitliği hâlinde sırasıyla; öğretmenlikteki hizmet süresi daha az olan, öğretmenliğe daha sonra başlayan norm kadro fazlası olarak belirlenir. Hizmet puanlarının hesabında yer değiştirme başvurularının son günü esas alınır. Norm kadro fazlası olarak belirlenen öğretmenler; öncelikle görevli oldukları yerleşim yerindeki ya da ilçedeki eğitim kurumları olmak üzere il içinde alanlarında norm kadro açığı

bulunan eğitim kurumlarına tercihleri de dikkate alınarak hizmet puanı üstünlüğüne göre atanır. (4) Genel hayatı etkileyen deprem, sel, yangın ve benzeri doğal afetler nedeniyle olağanüstü durumların oluştuğu yerlerdeki eğitim kurumlarının öğretmen ihtiyacı, öncelikle bu madde kapsamında bulunan ihtiyaç fazlası öğretmenlerle karşılanır. (5) Bu madde kapsamında il içinde yapılan atamalarla fazlalığın giderilememesi durumunda fazlalık, il içinde zamana bağlı olmaksızın yapılacak yer değiştirmelerle giderilir. Bu şekilde yapılacak yer değiştirmeler, duyurusu yapılan eğitim kurumlarına öğretmenlerin tercihleri de dikkate alınarak hizmet puanı üstünlüğüne göre yapılır. Fazla konumdaki öğretmenlerden herhangi bir kuruma atanmak üzere başvuruda bulunmayanlar ile tercihlerine atanamayanların görev yerleri, il içinde valiliklerce resen belirlenir. Ancak ilgili mevzuatına göre alınan sağlık kurulu raporunda en az yüzde kırk oranında engelli olduğu belirtilen öğretmenler ile ağır engelli raporlu eşi veya bakmakla yükümlü olduğu birinci derece kan hısımları bulunan öğretmenlerden norm kadro fazlası konumunda bulunanlar, engellilik durumlarının devamı süresince resen görev yeri belirlemeden istisnadır. (6) Dönüştürülen eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenler, dönüşen eğitim kurumuna öğretmen olarak atanma şartlarını taşıması ve alanlarında norm kadro bulunması hâlinde hizmet puanı üstünlüğüne göre öncelikle bu eğitim kurumlarına atanır." hükmü yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Sinop İl Milli Eğitim Müdürlüğü bünyesinde Öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, 2025 yılı Ağustos Ayı İhtiyaç Ve Norm Kadro Fazlası Öğretmenlerin Yer Değiştirilmesi Duyurusu kapsamında Sinop ili, ilçesi, İmam Hatip Ortaokuluna re'sen atanmasına ilişkin 05/09/2025 tarih ve 903.02.01/248 sayılı işlemle bildirilenSinop Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 05/09/2025 tarih ve sayılı işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, dava dosyasında yer alan bilgi belgelerden, Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün 18.03.2025 tarihli ve sayılı yazısı ile aralarında davalı idarenin de olduğu tüm Valiliklerden (İl Milli Eğitim Müdürlüğü) 7528 sayılı Öğretmenlik Meslek Kanunu'nun ilgili hükümleri uyarınca ilçe gruplarının belirlenmesi istenildiği, bunun üzerine yapılan çalışmalara sonucunda Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 10/04/2025 tarihli, E-130268099 sayılı yazısı ile söz konusu ilçe gruplarına ilişkin listenin Nisan 2025 tarih ve 2809 sayılı Tebliğler Dergisinde yayımlandığı, bu bağlamda Sinop ilinin Merkez, Ayancık, Dikmen, Erfelek veGerze ilçelerinin 1. Grup, Boyabat, Durağan ve Saraydüzü ilçelerinin 2. Grup ve Türkeli Bağımsız ilçe olarak belirlendiği,sonrasında Millî Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün Ağustos 2025 tarihli İhtiyaç ve Normal Kadro Fazlası ve Öğretmen Yer Değiştirme Duyurusu kapsamında Sinop Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü yazısı ile ihtiyaç ve norm fazlası öğretmenlerin yer değiştirme işlemlerine başlanıldığı, sonuç olarak 2025 Yılı Ağustos Ayı İhtiyaç ve Norm Kadro Fazlası Öğretmenlerin Yer Değiştirme Duyurusu'nun "C- İhtiyaç veya Norm Kadro Fazlası Öğretmenlerin Yer Değiştirme İşlemleri" başlıklı bölümünün "C-1- Kadrolu Öğretmenlerin Yer Değiştirmeleri" başlığı altındaki düzenlemelere istinaden **davacının il genelinde değerlendirilmesi suretiyle Boyabat ilçesine (ihtiyaç bulunan okula) re'sen atandığı** görülmektedir.

Bakılan davada; Milli Eğitim Bakanlığı Nisan 2025, 2809 sayılı Tebliğler Dergisi'nde yayımlanan ilçe grupları esas alınarak davacının atamasının gerçekleştirildiğinin belirtildiği, 7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanununda "ilçe grubu"nun tanımına yer verilmek suretiyle 18. maddesinde söz konusu "ilçe grupları"nın Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirleneceğinin düzenlendiği, bununla birlikte valiliklerde oluşturulan komisyonlar tarafından ilçe grupları ile bağımsız ilçeler belirlenerek **Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 10/04/2025 tarihli, E-130268099 sayılı yazısı ile ilçe gruplarına ilişkin listenin Nisan 2025 tarih ve 2809**

sayılı Tebliğler Dergisinde yayımlandığı, söz konusu yazının iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açılan davada;

Danıştay İkinci Dairesi'nin 24/09/2025 tarihli ve E:2025/1849 sayılı kararı ile *"Anayasa'nın "Yönetmelikler" başlıklı 124. maddesinde; "Cumhurbaşkanı, bakanlıklar ve kamu tüzelkişileri, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla, yönetmeliklerçıkarabilirler. HangiyönetmeliklerinResmîGazete'deyayımlanacağıkanundabelirtilir." hükmüneyerverilmiş;anılanhükümuyarıncaçıkarılan3011 sayılıResmi Gazete'de Yayımlanacak Olan Yönetmelikler Hakkında Kanun'un 1. maddesinde; "Cumhurbaşkanlığı, bakanlıklar ve kamu tüzel kişilerinin; a) İşbirliğine, yetki ve görev alanlarına ait hükümleri düzenleyen, b) Kamu personeline ait genel hükümleri kapsayan,*

c)Kamuyu ilgilendiren,Yönetmelikler Resmi Gazete'de yayımlanır. Ancak, milli emniyet ve milli güvenlikle ilgili olan ve gizlilik derecesi taşıyan yönetmelikler yayımlanmaz.

(Ek fıkra: 2/7/2018-KHK-703/229 md.) Bu maddenin uygulanması bakımından hangi yönetmelik ve tebliğlerin Resmî Gazete'de yayımlanacağı ile ilgili oluşabilecek tereddütleri gidermeye Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.

" hükmü yer almıştır.

Bir hiyerarşik normlar sistemi olan hukuk düzeninde, alt düzeydeki normların, yürürlüklerini üst düzeydeki normlardan aldığı kuşkusuzdur. Normlar hiyerarşisinin en üstünde evrensel hukuk ilkeleri ve Anayasa bulunmakta, daha sonra gelen kanunlar ve Cumhurbaşkanlığı kararnameleri yürürlüğünü Anayasa'dan, yönetmelikler ise yürürlüğünü kanun ve Cumhurbaşkanlığı kararnamelerinden almaktadır. Dolayısıyla; bir normun, kendisinden daha üst konumda bulunan ve dayanağını oluşturan bir norma aykırı veya bunu değiştirici nitelikte bir hüküm getirmesi mümkün bulunmamaktadır.

7528 sayılı Kanun'un "Öğretmenlerin yer değişikliği" başlıklı18. maddesinin 7. fıkrasında "Öğretmenlerin isteğe ve mazeret durumlarına bağlı yer değiştirme suretiyle atamaları ile hizmet bölgeleri, hizmet alanları, ilçe grupları ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir." hükmü yer almıştır.

Bunun yanında, 3011 sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanacak Olan Yönetmelikler Hakkında Kanun'un gerekçesinde; Başbakanlık, Bakanlıklar ve kamu tüzelkişilerince düzenlenen bir idari tasarrufun yönetmelik olarak Resmi Gazete'de yayımlanabilmesi için, kendi ana görev alanlarını ilgilendiren kanun ve tüzüklerin uygulanmasını sağlaması, kanun ve tüzüklere aykırı olmaması, aynı zamanda genellik ifade etmesi, yalnız görevlilere hitap eden yönerge, iç talimat mahiyetinde olmaması gerektiği belirtilmiştir.

Uyuşmazlıkta, 7528 sayılı Kanun'un "Öğretmenlerin yer değişikliği" başlıklı18. maddesinin 7. fıkrasında "ilçe grupları"nın Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirleneceğininkural altına alındığı görülmüş olup, ülke çapındatüm öğretmenlerin atama işlemlerindeuygulanacak olan ilçe gruplarının belirlenmesine ilişkindava konusu yazı ve eki listeninyönetmelik ile düzenlenmesi ve bu yönetmeliğin ise, "kamu personeline ait genel hükümleri kapsaması" nedeniyle Resmi Gazete'de yayımlanması gerektiği açıktır.

Bu durumda,ilçe gruplarının belirlenmesine ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 10/04/2025 günlü, E-68898891-020-130268099 sayılı, "İlçe Grupları" konulu yazısı ile eki listenin, belirtilen yasal gerekler yerine getirilmeksizin uygulamaya konulmasında hukuka uyarlık görülmemiştir.

Ayrıca, dava konusu işlemin, hukuka aykırılığının saptanmasına rağmen icrailiğinin devam

etmesi,tüm işlem veeylemlerinin hukuka uygun olduğu karinesine dayanan hukuk devleti ilkesine aykırı bir durum oluşturacak, ilgililer nezdinde güven zedelenmesine yol açacak ve dava sonunda verilmesi olası iptal kararına rağmen, işlemden önceki halin iadesi bakımındantelafisi güç zarara neden olacaktır. " şeklinde gerekçeye yer verilerek "Nisan 2025tarihli, 2809sayılıMilli Eğitim Bakanlığı Tebliğler Dergisinde yayımlanan, Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 10/04/2025 günlü, E-68898891-020-130268099 sayılı, **"İlçe Grupları" konulu yazısı ile eki liste"nin yürütülmesinin durdurulmasına** karar verilmiştir.

Bu kapsamda; yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri uyarınca hizmet puanı yetersizliği nedeniyle talepte bulundukları eğitim kurumlarına atanamayanlar ile talepte bulunmayan ihtiyaç ve norm fazlası öğretmenlerin atamalarının öncelikle aynı ilçe grubu içerisinde boş norm kadrosu bulunan eğitim kurumlarına yapılacağı, bu kapsamda söz konusu ilçe gruplarının ise yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri uyarınca mutlaka yönetmelik ile düzenlenip söz konusu yönetmeliğin de Resmi Gazete'de yayımlanması gerektiği, dava konusu olayda ise davacının görev yaptığı ilçe ile atamasının yapıldığı ilçeye dair ilçe grubunun belirlenmesinin Bakanlık işlemi ile yapıldığı ve söz konusu Bakanlık işleminin yukarıda aktarılan Danıştay İkinci Dairesinin kararı ile hukuka aykırı bulunarak yürütülmesinin durdurulduğu anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan, Danıştay İkinci Dairesinin anılan kararından sonra 09/01/2026 tarih ve 33132 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Öğretmenlerin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin ekinde her ne kadar ilçe gruplarına yer verilmiş ise de, dava konusu işlem tarihi itibariyle idarece norm kadro fazlası öğretmenlerin atamasında dayanak alınan ilçe grupları, Danıştay tarafından yürütülmesi durdurulan "Nisan 2025tarihli, 2809sayılıMilli Eğitim Bakanlığı Tebliğler Dergisinde yayımlanan, Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün 10/04/2025 tarihli, E-68898891-020-130268099 sayılı, "İlçe Grupları" konulu yazısı ile eki liste dayanak alınarak belirlenmiştir.

2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 138. maddesinin son fıkrasında; "Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez." hükmüne yer vermekte, **2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Kararların Sonuçları" başlıklı 28. maddesinin 1 numaralı fıkrasında da;** "Danıştay, Bölge İdare Mahkemeleri, İdare ve Vergi Mahkemelerinin esasa ve **yürütmenin durdurulmasına** ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez.(...)" hükmüne yer verilmiştir.

İdarenin yargı kararlarına uyması ve bu kararların gereklerine göre gecikmeksizin işlem ya da eylemde bulunmak zorunda olması aynı zamanda "Hukuk Devleti" ilkesinin de bir gereğidir. Anayasa'nın 2'nci maddesinde yer alan bu ilke karşısında idarenin mahkeme kararlarını "aynen" ve "gecikmeksizin" uygulamaktan başka bir seçeneği bulunmadığı, bu bağlamda artık idarenin 'takdir yetkisi' değil 'bağlı yetki' durumu söz konusudur.

Bir işlemin hukuka aykırı olduğu yapılan yargısal denetim neticesinde tespit edilmesine rağmen işlemin iptali ya da yürütmenin durdurulması yönündeki yargısal kararın uygulanmamasının, devletin işlem ve eylemlerine karşı yargı yolunun açık tutulmasını anlamsız hâle getireceği; hukuk güvenliği ve hukukun üstünlüğünün sadece hukuka aykırılıkların tespit edilmesiyle değil bunların tüm sonuçlarıyla ortadan kaldırılmasıyla sağlanabileceği açıktır.

Bu durumda; dava dosyasında yer alan bilgi belgeler ile yukarıda yapılan açıklamalar ile mevzuatın birlikte değerlendirilmesinden; öncelikle ilçe gruplarının Resmi Gazete'de yayımlanacak

bir yönetmelik ile düzenlenmesi ve buna göre atama işlemlerinin gerçekleştirilmesi gerekirken, dava konusu atama işlemin tesis edilmesinde dayanak olarak alınan ilçe gruplarının Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 10/04/2025 tarih ve E-130268099 sayılı yazısı ile eki liste ile belirlendiği, bu yazının ise Danıştay İkinci Dairesi tarafından verilen karar ile hukuka aykırı bulunarak yürütülmesi durdurulduğundan, bu yazı ve eki listedeki ilçe grupları dayanak alınarak gerçekleştirilen davacının re'sen Sinop ili, ilçesi, Ortaokuluna atanmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle;

Dava konusu **işlemin iptaline,**

Aşağıda dökümü yapılan 4.530,20-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

İşbu karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgarî Ücret Tarifesi uyarınca takdir olunan 30.000,00-TL maktu vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

Artan gider avansının talep edilmesi hâlinde derhâl, talep edilmemesi hâlinde ise hükmün kesinleşmesinden sonra re'sen gideri yapan tarafa iadesine,

İşbu kararın taraflara tebliğine,

Tebliği izleyen günden itibaren 30 gün içinde Samsun Bölge İdare Mahkemesineistinaf kanun yolu açık olmak üzere,

07/05/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Üye Üye

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	615,40 TL
Karar Harcı :	615,40 TL
Y.D. Harcı :	1.013,90 TL
Vekalet Harcı :	87,50 TL
Y.D. İtiraz Harcı:	2.002,00 TL
Posta Gideri :	196,00 TL
TOPLAM :	4.530,20 TL

T.C.
SAMSUN
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1087
KARAR NO : 2026/613