T.C.
AYDIN
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2025/1028
KARAR NO : 2026/657

DAVACI :
VEKİLİ : AV. MEVLÜT BURAK KAPTAN
-UETS[ ]

DAVALI : KAYMAKAMLIĞI
VEKİLİ : AV.
İl Milli Eğitim Müdürlüğü /AYDIN

DAVANIN ÖZETİ : Aydın İli, İlçesi, Okulunda öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, gerekli hazırlıkları yaptığı halde öğrencinin okula gelmemesi nedeniylederş yapılamadığından bahisle ödenmeyen ek ders ücretinin ödenmesi talebiyle yapılan 08/10/2025 tarihli başvurunun reddine ilişkin 10/10/2025 tarih ve sayılı işlemin; ders hazırlıklarını yapmasına rağmen2025 yılı 16, 17, 22 ve 29 Eylültarihlerinde öğrencinin okula gelmemesi nedeniyle dersin fiilen işlenemediği, dersin fiilen işlenmemesi nedeniyle ek ders ücretinin ödenmemesinin haksız ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ileödenmeyen ek ders ücretlerinin yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar ve6. Dönem Toplu Sözleşmesinin 2.maddesinde, öğrencilerin çeşitli nedenlerle sınıf ve okul bütünlüpğünde izinli sayılmaları durumunda eğitim öğretim faaliyetini fiilen yerine getiremeyen öğretmenlere ek ders ödenebileceği, izinli sayılma koşulunun karşılanmadığı,ek ders ücreti ödenebilmesi için ek ders görevinin fiilen yapılmış olması gerektiği, davacının fiilen derse girmediği,tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRKMİLLETİADINA

Karar veren Aydın 1. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce dava dosyası incelenerek gereği düşünüldü:
Dava;Aydın İli, İlçesi, Okulunda öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, gerekli hazırlıkları yaptığı halde öğrencinin okula gelmemesi nedeniylederş yapılamadığından bahisle ödenmeyen ek ders ücretinin ödenmesi talebiyle yapılan 08/10/2025 tarihli başvurunun reddine ilişkin 10/10/2025 tarih ve sayılı işlemin iptali ile ödenmeyen ek ders ücretlerinin yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi talebiyle açılmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın, "mülkiyet hakkı" başlıklı 35. maddesinde, "Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir. Bu haklar, ancak kamu yararı amacıyla, kanunla sınırlanabilir. Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına aykırı olamaz." hükümleri; **125. maddesinin son fıkrasında ise;** "İdare, kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlüdür." hükümleri yer almıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" başlıklı **89. maddesinde,** her derecedeki eğitim ve öğretim kurumları ile Üniversite ve Akademi (Askeri Akademiler dahil), okul, kurs

veya yaygın eğitim yapan kurumlarda ve benzeri kuruluşlarda öğretmen veyaöğretim üyesi bulunmaması halindeöğretmenlere, öğretim üyelerine veya diğer memurlara veyahut açıktan atanacaklara ücret ile **ek ders görevi** verilebileceği, ücretle okutulacak derssaatlerininsayısı, ders görevi alacakların nitelikleri ve diğer hususlar ilgili Cumhurbaşkanı Kararı ile tesbit olunacağı kuralı yer almaktadır.

439 sayılı Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Öğretmenleri ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkında **Kanunun** 4359 sayılı Yasa'nın 7. maddesiyle eklenen **Ek 1. maddesinde:** "Anaokullarında, anasınıflarında, yetiştirme yurtlarında, okuma yazma kurslarında, gezici köy kurslarında görevli öğretmenler ile ilköğretim kurumlarında görevli **sınıf öğretmenleri** aylıkları karşılığında haftada **18 saat, branş öğretmenleri 15 saat** ders okutmakla yükümlüdürler. Bunlara; kanun, tüzük, yönetmelik ve eğitim programlarında verilen görevlerin yerine getirilebilmesi için zorunlu olarak ek ders görevi verilir.

Belirtilen kurumlarda öğretmen ve yönetici olarak görev alanlarla diğer eğitim kurumlarında ve Milli Eğitim Bakanlığı merkez ve taşra teşkilatında görev alanlardan kimlerin zorunlu ek ders görevi alacağı ve haftalık çalışmalarının ne kadarının zorunlu ek ders görevinden sayılacağı; birden fazla sınıf okutan öğretmenlere verilecek haftalık zorunlu ders görevinin sayısı, öğretmen ve yöneticilere haftada verilecek zorunlu ek ders sayısı ve diğer hususlar 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 89 uncu maddesi hükümleri uyarınca düzenlenir..." hükmü yer almıştır.

16.12.2006 tarih ve 26378 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 2006/11350 sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı'nın 4/f maddesinde, ek ders görevi, aylık karşılığı ders görevi dışında ek ders ücreti karşılığında okutulan ders olarak tanımlanmış, "Görevin Fiilen Yapılması" başlıklı **25. maddesinde;** "Bu Karar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, **ek ders görevinin fiilen yapılmış olması,** ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı hâller bakımından ise bu Kararda belirlenen koşulların oluşması şarttır..." düzenlemesine yer verilmiştir.

Yukarıda anılan Bakanlar Kurulu Kararı'nda belirtilen, ek ders ücretinin ödenebilmesi için, dersin fiilen yapılmış olması şartı, ek ders göreviyle görevli öğretmenden kaynaklı bir mazeret nedeniyle dersin işlenememesi hali olarak değerlendirilmekte ve görevli öğretmenden kaynaklanmayan nedenlerden dolayı dersin işlenememesi hallerinde ek ders görevinin yerine getirildiği kabul edilmektedir.

25/08/2021 tarih ve 31579 Resmî Gazete'de yayımlanan Kamu Görevlileri Hakem Kurulu Kararı uyarınca Kamu Görevlilerinin Geneline ve Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2022 ve 2023 yıllarını kapsayan 6. Dönem Toplu Sözleşmenin **Üçüncü Kısmının İkinci Bölümü'nde** yer alan **"Ders görevinin yapılmış sayılacağı haller"** başlıklı 2. Maddesinde; "(1) Milli Eğitim Bakanlığına bağlı örgün ve yaygın eğitim kurumlarında ders yılı içerisindeki iş günlerinde genel idari izinli olmaları sebebiyle eğitim ve öğretim faaliyetlerini fiilen yerine getiremeyen yönetici ve öğretmenler ile öğrencilerin çeşitli nedenlerle sınıf veya okul bütünlüğünde izinli sayılmaları sebebiyle eğitim ve öğretim faaliyetlerini fiilen yerine getiremeyen yönetici ve öğretmenler, bu sürelerde üzerlerinde bulunan aylık karşılığı ders, varsa ek ders, ders niteliğinde yönetim, hazırlık ve planlama görevlerini yapmış sayılırlar." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının Aydın İli, İlçesi, Okulunda öğretmeni olarak görev yaptığı, dersleri yanında zeka oyunları derslerine de girdiği, ders hazırlıklarını yapıpderse hazır halde sınıfta bulunduğu ve sınıf defterini imzalamasına 2025 yılı 16, 17, 22 ve 29 Eylültarihlerinde öğrencilerin okula gelmemesi nedeniyle dersin fiilen işlenemediği, davacıya ek ders ödemesi yapılırkensözü edilen tarihlere ilişkin ek ders ücretinin ödenmediği, sözü edilen tarihlerde öğrencilerin okula gelmemesi

nedeniyleders yapılamaması nedeniyle ödenmeyen ek ders ücretlerinin ödenmesi talebiyle yapılan 08/10/2025 tarihli başvurunun fiilen ders yapılmadığı gerekçesiyle 10/10/2025 tarih ve sayılı işlemle reddedilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, dava dosyasındaki bilgi belgeler ile yukarıda yer alan mevzuat hükümleri değerlendirildiğinde; davacının davaya konu başvurusu, öğrencilerin okula gelmemesi sebebiyle fiilen ek ders görevinin yerine getirilmediğinden bahisle reddedilmiş ise de; bu durumun davacının iradesi dışında öğrencilerin okula devamsızlıklarından kaynaklandığı, bu sebeple, dersin davacıdan kaynaklı bir nedenden dolayı değil, fiili imkansızlık nedeniyle işlenemediği; bu haliylebu durumlarda davacıdan ek ders ücretlerinin kesilmesine olanak bulunmadığı sonucuna varıldığından, öğrencilerin okula gelmediği günler için ödenmeyen ek ders ücretlerinin ödenmesi talebiyle yapılan başvurunun reddine dair dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, dava konusu işlem hukuka aykırı olduğundan, Anayasanın 125. maddesinin "İdare, kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararları ödemekle yükümlüdür." hükmü uyarıca davacının işlem nedeniyle ödenmeyen ek ders ücretlerinin hesaplanarak başvuru tarihi olan 08/10/2025 tarihinden itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte davalı idare tarafından davacıya ödenmesi gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline,** davacının işlem nedeniyle ödenmeyen ek ders ücretlerinin başvuru tarihinden (08/10/2025) itibaren işletilecek yasal faiziyle birlikte tarafına **ödenmesine,** aşağıda dökümü yapılan 1.404,30-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmesi hâlinde derhal, talep edilmemesi hâlinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, **2577 sayılı Kanunun 45/1 maddesi uyarınca istinaf yolu kapalı ve kesin olmak üzere,** 22/05/2026 tarihindekarar verildi.

HAKİM

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	615,40 TL
Karar Harcı :	615,40 TL
Vekalet Harcı :	87,50 TL
Posta Gideri :	86,00 TL
TOPLAM :	1.404,30 TL