T.C.
İZMİR
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
BEŞİNCİ İDARİ DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2025/3489
KARAR NO : 2026/1434

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN (DAVACI) :
VEKİLİ : AV. GONCA SAMANCI
-UETS[ ]

KARŞI TARAF (DAVALI) : ŞIRNAK VALİLİĞİ
-UETS[ ]
VEKİLİ : AV.

İSTEMİN ÖZETİ : Manisa ili, ilçesi, Anaokulunda öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından; 21.10.2016 ile 04.02.2021 tarihleri arasında Şırnak ilindeki İlkokulunda görev yaptığından bahisle, kalkınmada 1. derecede öncelikli illeri kapsayan yerlerde çalışan personele tanınan zorunlu hizmet kademe hakkından yararlandırılması istemiyle yaptığı 21.08.2024 tarihli başvurusunun reddine dair 07.10.2024 tarihli ve sayılı Şırnak İl Milli Eğitim Müdürlüğü işleminin iptali istemiyle açılan davada; davacının görev yaptığı yerin kalkınmada birinci derecede öncelikli iller arasında sayılan yerlerden ve ilk görev yeri olduğu tartışmasız olmakla birlikte, sözleşmeli öğretmen olarak görev yaptığı 21.10.2016 ile 19.10.2019 tarihinden sonra 20.10.2019 tarihinde kadroya atandığı ve aynı yerde 04.02.2021 yılına kadar görev yaptığı fakat kadrolu öğretmen olarak atandığı sürenin iki yıldan daha az bir süre olduğu, kadrolu öğretmen olarak atandığı tarihten önceki çalışmasının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi kapsamında olduğu, dolayısıyla 657 sayılı Kanun'un 64. maddesinin 3. fıkrasında belirtilen haktan yararlandırılamayacağı anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın **reddine** karar veren **Manisa 2. İdare Mahkemesi'nin 25/09/2025 gün ve E:2024/1003, K:2025/970 sayılı kararının;** sözleşmeli öğretmen olarak görev yaptığı sürelerin de hesaba katılmasının gerektiği, eşitlik ilkesine aykırı hareket edildiği, dava konusu işlemde hukuka uygunluk olmadığı ileri sürülerek istinaf kanun yolu ile incelenerek kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Mahkeme kararının usul ve yasaya uygun olduğu belirtilerek istinaf başvurusunun reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İzmir Bölge İdare Mahkemesi Beşinci İdari Dava Dairesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava; Manisa ili, ilçesi, Anaokulunda öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından; 21.10.2016 ile 04.02.2021 tarihleri arasında Şırnak ilindeki İlkokulunda görev yaptığından bahisle, kalkınmada 1. derecede öncelikli illeri kapsayan yerlerde çalışan personele tanınan zorunlu hizmet kademe hakkından yararlandırılması istemiyle yaptığı 21.08.2024 tarihli başvurusunun reddine dair 07.10.2024 tarihli ve sayılı Şırnak İl Milli Eğitim Müdürlüğü işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Anayasa'nın 128. maddesinde; "Devletin, kamu iktisadi teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür." üst

hukuk normuna yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4. maddesinde; sözleşmeli personel: 'kalkınma planı, yıllık program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, işletilmesi ve işlerliği için şart olan, zaruri ve istisnai hallere münhasır olmak üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici işlerde, belirlenen esas ve usuller çerçevesinde ihdas edilen pozisyonlarda, mali yılla sınırlı olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileri' olarak tanımlanmıştır.

Anılan Kanun'un 64. maddesinin 3. fıkrasında ise; "72 nci madde gereğince belirli bir süre görev yapmak üzere, mecburî olarak sürekli görevle atanan memurlardan kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerde bulunanlara, bu yörelerde fiilen çalışmak suretiyle geçirilen her iki yıl için bir kademe ilerlemesi daha verilir. Yıllık izinde geçirilen süreler fiilen çalışılmış sayılır. İki yıldan az süreler dikkate alınmaz." düzenlemesi yer almaktadır.

14.09.20211 tarihli, 28054 sayılı Resmi Gazete'de yayımlana 652 sayılı Özel Barınma Hizmeti Veren Kurumlar ve Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun Hükmüne Kararname'ye 27.07.2016 tarihli, 29783(2.mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 668 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 4. maddesiyle eklenen ve davacının sözleşmeli pozisyondan kadroya geçişine dayanak olan ve de 10.10.2024 tarihinde mülgalaşan ek 4. maddesinde; "(1)Öncelikle kalkınmada birinci derecede öncelikli yörelerde olmak üzere Bakanlığın boş öğretmen norm kadrosu bulunan örgün ve yaygın eğitim kurumlarında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamında sözleşmeli öğretmen istihdam edilebilir.

(2) Sözleşmeli öğretmenler, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde öngörülen genel şartlar ile öğretmen kadrosuna atanabilmek için aranan özel şartları taşıyanlardan Kamu Personel Seçme Sınavı puan sırasına konulmak kaydıyla alım yapılacak her bir pozisyonun üç katına kadar aday arasından Bakanlık tarafından yapılacak sözlü sınav başarı sırasına göre atanır

(...)

(4) Bu madde hükümlerine göre öğretmen kadrolarına atananların, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası uyarınca sözleşmeli öğretmen pozisyonlarında geçirdikleri hizmet süreleri, öğrenim durumlarına göre yükselebilecekleri dereceleri aşmamak kaydıyla kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinin tespitinde değerlendirilir. Bunlar, atandıkları kadronun mali ve sosyal haklarına göreve başladığı tarihi takip eden aybaşından itibaren hak kazanır ve önceki pozisyonlarında aldıkları mali ve sosyal haklar hakkında herhangi bir mahsuplaşma yapılmaz." düzenlemelerine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Manisa ili, ilçesi, Anaokulunda öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından; 21.10.2016 ile 04.02.2021 tarihleri arasında Şırnak ilindeki İlkokulunda görev yaptığından dolayı, 657 sayılı Kanun'un 64. maddesinin 3. fıkrası gereğince; kalkınmada 1. derecede öncelikli illeri kapsayan yerlerde çalışan personele tanınan zorunlu hizmet kademe hakkından yararlandırılması istemiyle 21.08.2024 tarihinde idareye başvuruda bulunduğu, bu başvurusunun; '21.10.2016 ile 19.10.2019 tarihleri arasında sözleşmeli öğretmen olduğu, dolayısıyla kalkınmada 1. derecede öncelikli il olan Şırnak ilindeki kadrolu öğretmen hizmet süresinin 2 yıldan az olduğu' gerekçesiyle Şırnak İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 07.10.2024 tarihli ve sayılı dava konusu işlemiyle reddedildiği anlaşılmaktadır.

T.C.
İZMİR
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
BEŞİNCİ İDARİ DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2025/3489
KARAR NO : 2026/1434

Uyuşmazlığın irdelenmesinden; davacının kalkınmada 1. derecede öncelikli il olduğu hususunda ihtilaf olmayan Şırnak ilinde 21.10.2016 tarihinde sözleşmeli olarak göreve başladıktan sonra, 652 sayılı Kanun Hükmüne Kararname'nin yukarıda yer verilen ek 4. maddesi kapsamında ve söz konusu maddenin 4. fıkrası hükümlerine göre 'sözleşmeli hizmet süresi kazanılmış hak aylık derece ve kademelerinin tespitinde değerlendirilmek suretiyle' 20.10.2019 tarihinde kadrolu öğretmen olarak atandığı, dolayısıyla sözleşmeli ve kadrolu çalışma dönemleri bütünsel olarak değerlendirilmesinin gerektiği, hal böyle olunca da; 657 sayılı Kanun'un 64. maddesinin 3. fıkrasına gereğince, Şırnak ilindeki fiilen çalışmak suretiyle geçirdiği her iki yıl için bir kademe ilerlemesi verilmesi müessesesinin davacıya uygulanması gerektiği sonucuna varılması karşısında, davacının kalkınmada 1. derecede öncelikli illeri kapsayan yerlerde çalışan personele tanınan zorunlu hizmet kademe hakkından yararlandırılması istemiyle yaptığı başvurusunun reddine dair dava konusu işlemde hukuka uygunluk, davanın reddine hükmeden İdare Mahkemesi kararında ise hukuki isabet görülmemiştir.

Nitekim; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 64. maddesinin 4. fıkrasında düzenlenen ve "Sekiz yıllık çalışma süresinde disiplin cezası alınmamış olunması nedeniyle bir kademe ilerlemesi uygulanması" hususuyla ilgili olarak Bölge İdare Mahkemeleri kararları arasındaki aykırılıkların giderilmesi hakkında Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 03/05/2023 tarih E:2023/5, K:2023/24 sayılı kararıyla; "Sözleşmeli statüde görev süresinin de dikkate alınması gerektiği" yolunda karar verilmiş olup, anılan yaklaşımın işbu uyuşmazlığa da tatbik edilebilir mahiyette olduğunda da duraksamaya yer bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; istinaf başvurusunun **kabulüyle, Manisa 2. İdare Mahkemesi'nin 25/09/2025 gün ve E:2024/1003, K:2025/970 sayılı kararının kaldırılmasına, dava konusu işlemin iptaline,** aşağıda dökümü yapılan 3.095,10-TL yargılama gideri ile işbu hüküm tarihinde yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, yatırılan posta gideri avansından artan miktarın Mahkemesince HMK'nun 333. maddesi uyarınca yatıranlara iadesine, **kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'da temyiz yolu açık** olmak üzere 21/05/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Vekili Üye Üye

YARGILAMA GİDERLERİ (Dava+istinaf):

Başvurma	Harcı	: 427,60-TL
Karar	Harcı	:427,60-TL
Vekalet	Harcı	: 60,80-TL
İstinaf Başvuru	Harcı	:1.683,10-TL
Posta	Gideri	: 496,00-TL
TOPLAM		:3.095,10-TL

kuday-22.05