T.C.
KONYA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/162
KARAR NO : 2026/766

DAVACI :
VEKİLİ : AV. ELİF SOLĞUN -UETS[ ]

DAVALI : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
VEKİLİ : AV.

DAVA TARİHİ : 06/02/2026
KARAR TARİHİ : 08/05/2026

DAVANIN KONUSU : Konya ili, ilçesi, Anadolu Lisesi'nde Öğretmeni olarak görev yapan davacının norm kadro fazlası öğretmen olduğundan bahisle Konya ili, ilçesi, Ortaokulu'na atanmasına ilişkin tarih, sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü işleminin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

İDDİA VE SAVUNMANIN ÖZETİ :

Dava dilekçesinde özetle ; Davacının geçmişte Konya ili, ilçesi, Anadolu Lisesi'ne aile birliği mazereti ile atamasının yapılması ve Konya 3. Ana Jet Üs Komutanlığı bünyesinde çalışan eşinin zorunlu atamaya tabi personel olması dikkate alınmadan gerçekleştirilen dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğu, iptaline karar verilmesi gerektiği ileri sürülmektedir.

Savunma dilekçesinde özetle ; Davacının Konya ili ilçesi Anadolu Lisesinde öğretmeni olarak görev yapmakta iken 2026 yılı Ocak ayı norm fazlası öğretmenlerin yer değiştirmesi süreci kapsamında norm kadro fazlası durumuna düştüğünün tespit edildiği, bu kapsamda mevzuat hükümleri doğrultusunda ilçe grubu içerisinde resen atamasının gerçekleştirildiği, tesis edilen işlemin ilgili mevzuat ve hizmet gerekleri doğrultusunda hukuka uygun olduğu, davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Konya 3. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü;

MADDİ OLAY:

Dava dosyasının incelenmesinden;

- Davacının Konya ili ilçesi Anadolu Lisesinde öğretmeni olarak görev yaptığı,
- Davacının eşinin Konya 3. Ana Jet Üs Komutanlığında askeri personel olarak görev yaptığı ve zorunlu yer değiştirmeye tabi kamu görevlisi statüsünde bulunduğu,
- Davacının 2021 yılında aile birliği mazeretine bağlı olarak ilçesine atandığı ve görevine burada devam ettiği,
- 2026 yılı Ocak ayı norm kadro fazlası öğretmenlerin yer değiştirme işlemleri kapsamında davacının norm kadro fazlası öğretmen olarak belirlendiği,
- Bu kapsamda davacı tarafından tercih başvurusunda bulunulduğu ancak hizmet puanı üstünlüğü nedeniyle tercih ettiği eğitim kurumlarına atanamadığı,
- Davalı idarece ilçe grubu içerisinde ihtiyaç bulunan eğitim kurumlarına resen atama işlemleri gerçekleştirildiği,
- Bu doğrultuda davacının Konya ili ilçesi Ortaokuluna resen atanması üzerine, anılan işlemin iptaline karar verilmesi istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

İLGİLİ MEVZUAT:

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 72. maddesinin 2. fıkrasında, "Yeniden veya yer değiştirme suretiyle yapılacak atamalarda, aile birimini muhafaza etmek bakımından kurumlar arasında

gerekli koordinasyon sağlanarak memur olan diğer eşin de isteği halinde ataması, atamaya tabi tutulan memurun atandığı yere 74 ve 76 ncı maddelerde belirtilen esaslar çerçevesinde yapılır. Yer değiştirme suretiyle atamaya tabi memurun atandığı yerde eşinin atanacağı teşkilatın bulunmaması ya da teşkilatı olmakla birlikte niteliğine uygun münhal bir görev bulunmaması ve ilgilinin de talebi halinde, bu personele eşinin görev süresi ile sınırlı olmak üzere belirtilen şartlarda izin verilebilir." hükmü yer almaktadır.

7528 sayılı Öğretmenlik Mesleği Kanununun "Öğretmenlerin yer değişikliği" başlıklı **18. maddesinin 6. fıkrasında,** *"Kadrolarının bulunduğu eğitim kurumlarında norm kadro fazlası olan öğretmenler, il içerisinde boş norm kadrosu bulunan eğitim kurumlarına yer değiştirme talebinde bulunabilir.* ***Hizmet puanı yetersizliği nedeniyle talepte bulundukları eğitim kurumlarına atanamayanlar ile talepte bulunmayanların atamaları, öncelikle aynı ilçe grubu içerisinde boş norm kadrosu bulunan eğitim kurumlarına olmak üzere ilgili valilerce il içerisinde resen yapılabilir."*** hükmü ile **aynı maddenin 8. fıkrasında**; *"(7) Öğretmenlerin isteğe ve mazeret durumlarına bağlı yer değiştirme suretiyle atamaları ile hizmet bölgeleri, hizmet alanları, ilçe grupları ve bu maddenin uygulanmasına ilişkin diğer hususlar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir."* hükmüne yer verilmiştir.

652 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin "Atama" başlıklı **37. maddesinin 4. fıkrasında** "Öğretmenlerin yer değiştirme suretiyle atamalarında uyulacak temel ilkeler, özür grupları, hizmet bölgeleri ve alanları, hizmet puanı ve diğer hususlara ilişkin usûl ve esaslar yönetmelikle belirlenir." düzenlemesine yer verilmiştir.

17.04.2015 tarihli ve 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama Ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin** "Mazeret ve engellilik durumuna bağlı yer değiştirmeler" başlıklı **49. maddesinde**, "(1) Öğretmenlerin; aile birliği, sağlık, can güvenliği mazeretlerine veya engellilik durumuna bağlı yer değiştirmeleri hakkında, Devlet Memurları Kanunu ile Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik hükümleri uygulanır..." düzenlemelerine yer verilmiştir.

25.06.1983 tarihli ve 18088 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin** "Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarda Gözönünde Bulundurulacak Hususlar" başlıklı **9. maddesinde,** "Yer değiştirme suretiyle atanmalar, Devlet Memurlarının dengeli bir şekilde dağılımını sağlamak için öğrenimi, uzmanlığı, iş tecrübesi, mesleki bilgisi gibi özellikleri ile boş kadro durumu gözönünde bulundurularak kurumlarınca hazırlanan bir plan dahilinde yapılır.

İlgili mevzuatı uyarınca zorunlu yer değiştirmeye tabi tutulan eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfı, mülki idare amirliği hizmetleri sınıfı ve emniyet hizmetleri sınıfına giren memurlar, **Türk Silahlı Kuvvetlerine mensup subay ve astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar** ile hakim ve savcıların görev süresiyle sınırlı olmak üzere atandıkları yere, memur olan eşinin atanmasında mevzuatı uyarınca yürürlüğe konulan norm kadro sayılarına ilişkin hükümler uygulanmaz." şeklindeki düzenlemelere yer verilmiştir.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE:

Anayasa'nın 41. maddesinde ailenin Türk toplumunun temeli olduğu belirtilmiş ve devletin aile bütünlüğünün korunmasına yönelik gerekli tedbirleri almakla yükümlü olduğu açıkça hüküm altına alınmıştır. Kamu personel rejiminde yer değiştirme suretiyle atama işlemlerinin yürütülmesinde de aile birliğinin korunması temel anayasal ilkelerden biri olarak kabul edilmiş; özellikle zorunlu yer değiştirmeye tabi kamu görevlilerinin eşleri yönünden özel düzenlemelere yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden; aile birliğinin korunmasının idare açısından gözetilmesi zorunlu anayasal ve yasal bir yükümlülük olduğu, zorunlu yer değiştirmeye tabi kamu görevlilerinin eşleri bakımından norm kadro sınırlamasının uygulanamayacağı, bu kapsamda Türk Silahlı Kuvvetleri personelinin eşleri yönünden de aile birliğini koruyucu düzenlemelerin öncelikle dikkate alınması gerektiği anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, davacının eşinin Konya 3. Ana Jet Üs Komutanlığında görev yapan ve zorunlu yer değiştirmeye tabi askeri personel olduğu hususunda ihtilaf bulunmamaktadır. Davacının da daha önce aile birliği mazereti kapsamında ilçesine atandığı, aile yaşamının bu doğrultuda kurulduğu ve sürdürüldüğü görülmektedir.

T.C.
KONYA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/162
KARAR NO : 2026/766

Her ne kadar davalı idarece norm kadro fazlası öğretmenlerin yer değiştirme işlemleri kapsamında hizmet puanı esas alınarak resen atama işlemi tesis edildiği ileri sürülmüş ise de, Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin 9. maddesi uyarınca zorunlu yer değiştirmeye tabi askeri personelin eşleri yönünden norm kadro sınırlamasının uygulanamayacağı açık olup, davacının aile birliği mazeretinin öncelikle gözetilmesi gerekmektedir.

Bu durumda; davacının eşinin zorunlu yer değiştirmeye tabi Türk Silahlı Kuvvetleri personeli olduğu dikkate alınmaksızın, aile birliğini fiilen zedeleyecek şekilde ilçesine resen atanmasına ilişkin dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğu sonucuna varılmıştır.

KARAR :

Açıklanan gerekçelerle;

1) DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE,

2) Davacı tarafından yapılan ve aşağıda dökümü gösterilen 2.910,00-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

3) Artan posta ücretinin daha önce talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine,

Kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 (otuz) gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne** sunulmak üzere Mahkememize veya Mahkememize gönderilmek üzere 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 4'üncü maddesinde belirtilen yerlere verilecek dilekçe ile **istinaf yolu açık olmak üzere,** 08/05/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
e-imzalıdır	e-imzalıdır	e-imzalıdır

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı	:	732,00 TL
Karar Harcı	:	732,00 TL
Vekalet Harcı	:	104,00 TL
YD Harcı	:	1.206,00 TL
Posta Gideri	:	136,00 TL
Toplam	**:**	**2.910,00 TL**