T.C.
UŞAK
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2026/77
KARAR NO : 2026/362

DAVACI :
VEKİLİ : AV. ALPAY ÖZGÜR
-UETS[ ]

DAVALI : **MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI**
-UETS[ ]
VEKİLİ : AV.
İl Milli Eğitim Müdürlüğü Merkez/UŞAK

DAVANIN ÖZETİ : Uşak ili, Merkez, Lisesinde alanında öğretmen olarak görev yapan davacının, norm kadro fazlası öğretmen olduğu gerekçesiyle Uşak ili, ilçesi, atanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 14/01/2026 tarih ve sayılı işleminin; usul ve yasaya aykırı olduğu, eşinin Uşak il merkezinde bulunan İlkokulunda öğretmen olarak görev yaptığı, ilçesinde okulu bulunmadığından ilçesinde görev yapma imkanının teknik olarak dahi mümkün olmadığı, bununla birlikte iki kız çocuğunun bulunduğu ve bu çocukların Uşak il merkezinde eğitim ve öğrenimlerine devam ettiği, norm fazlası olmasının kendi puanı ve mesleki kıdeminden kaynaklı olmadığı, ayrıca nöroloji hastası olduğu ve üniversite hastanelerinin bulunduğu 3. basamak hastanelerde tedavisi ile ilgili olarak sürekli takibinin gerektiği, ilçesinde üniversite hastanesinin bulunmadığı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Resmi Gazete'nin 09/01/2026 tarih ve 33132 sayılı nüshasında yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Öğretmenlerin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin "Mazeret durumuna bağlı yer değiştirmeler" başlıklı 29. maddesi ile yapılan düzenlemede, ilçe grubunu oluşturan ilçeler içerisinde mazerete bağlı yer değişikliği için başvuru hakkının tanınmadığı, dolayısıyla bu hüküm çerçevesinde ilçe grubu bir bütün olarak değerlendirildiğinden ilçe grubu içinde yer değişikliği için mazeret sunulmayacağının açık olduğu, davacının alanında Uşak ili ilçesinde 2 norm kadro fazlası öğretmenin olduğu, davacının alanında 1. sırada olduğu, ilçe grubunda ise 3 norm kadro fazlası öğretmenin olduğu, davacının alanında 2. sırada olduğu, davacının görev yaptığı ilçede kontenjan bulunmadığı, ilçe grubunda ise alanında 3 kontenjanın bulunduğu, davacının tercihte bulunmadığı, dava konusu işleme ilişkin hükümlerin emredici nitelikte olduğu, idarenin bağlı yetkisinin bulunduğu, ilgili mevzuat hükümleri bir bütün olarak değerlendirildiğinde; ihtiyaç ve norm kadro fazlası öğretmenlerin gerek isteğe bağlı gerekse resen atama işlemlerinin kural olarak kodro durumu dikkate alınarak karşılanmasının gerektiği, dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Uşak İdare Mahkemesince; dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Anayasa'nın **41. maddesinde**; ailenin Türk toplumunun temeli olduğu ve Devletin, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması için gerekli tedbirleri alacağı belirtilmiş, **90. maddesinin son fıkrasında**; usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası andlaşmaların kanun

hükmünde olduğu, bunlar hakkında Anayasa'ya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamayacağı, usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalar ile kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümlerinin esas alınacağı hükme bağlanmıştır.

İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korunmasına İlişkin Sözleşme (Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi)'nin "Haklar ve Özgürlükler" başlıklı 1. bölümünün, "Özel ve Aile Hayatına Saygı Hakkı" başlıklı **8. maddesinin 1. bendinde**; herkesin özel ve aile hayatına, konutuna ve yazışmasına saygı gösterilmesi hakkına sahip olduğu dile getirilmiş, bu sözleşme, Türkiye Cumhuriyeti Devleti tarafından 10/03/1954 tarih ve 6366 sayılı Kanun'la onaylanmış ve 19/03/1954 tarihinde Türk hukuk düzeninde yerini alarak yürürlük kazanmıştır.

Anayasa'mızın 41. maddesiyle ailenin korunmasına yönelik Devletçe alınacak tedbirlerin amacının, aileyi parçalanmaktan kurtarmak, bireylerin bir arada tutulması suretiyle ailenin huzur ve mutluluğunu devam ettirmek, bu yolla kamu görevlilerinin ailevî kaygılardan uzak bir biçimde kamu hizmetini verimli, etkin ve sağlıklı bir biçimde yürütmeleri için gerekli ortamı sağlamak olduğunda tereddüte mahâl yoktur.

Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin "Aile Birliği Mazeretine Bağlı Yer Değişikliği" başlıklı **14. maddesinde**; "*Aile birliği mazeretine dayanarak yer değişikliği memurun;a) Kamu personeli olan eşinin, kurum içi yer değiştirme suretiyle atanma imkânının olmaması veya mevzuatı uyarınca eşin zorunlu yer değiştirmeye tabi tutulan bir görevde bulunması durumunda bu kapsamdaki eşin bulunduğu yere, ... atanması suretiyle **yapılabilir**. ...*" hükmüne yer verilmiştir.

09/01/2026 tarih ve 33132 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Öğretmenlerin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği**'nin "Mazeret durumuna bağlı yer değiştirmeler" başlıklı **29. maddesinde**; "*(1) Kadrolu öğretmenlerin aile birliği, sağlık, can güvenliği mazeretlerine veya engellilik durumuna bağlı yer değiştirmeleri yarıyıl ve yaz tatillerinde yapılır. Sağlık ve can güvenliği mazeretlerine bağlı yer değiştirmeler yarıyıl ve yaz tatilleri dışında da yer değiştirme takvimine bağlı olmaksızın sadece öğretmen ihtiyacı bulunan eğitim kurumlarına yapılır. (2) Kadrolu öğretmenlerin; aile birliği, sağlık, can güvenliği mazeretlerine veya engellilik durumuna bağlı yer değiştirmeleri hakkında bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hâllerde; 7528 sayılı Kanun, 657 sayılı Kanun ile 19/4/1983 tarihli ve 83/6525 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik hükümleri uygulanır. Ancak; a) Aile birliği mazeretine bağlı yer değiştirme, her iki eşin de kadrolu öğretmen olması ve bu kapsamda yer değiştirmek istedikleri yerlerde alanları itibarıyla öğretmen ihtiyacı bulunmaması durumunda, istemeleri hâlinde her ikisinin de alanları itibarıyla öğretmen ihtiyacı bulunan il/ilçeye atanmaları suretiyle gerçekleştirilebilir. b) Yeniden atama ve kurumlar arası yeniden atama yoluyla kadrolu öğretmenliğe atananlardan atandığı yerde en az 1 yıl çalışmayanlar ile eşi isteğe bağlı sigortalı olan kadrolu öğretmenler, aile birliği mazeretine bağlı olarak yer değiştirme isteğinde bulunamaz. c) Eşleri geçici olarak görevlendirilen kadrolu öğretmenler, eşlerinin geçici olarak görevlendirildiği yere aile birliği mazeretine bağlı yer değiştirme isteğinde bulunamaz. (3) Kadrolu öğretmenlerin mazerete bağlı yer değiştirme işlemleri için Bakanlık tarafından yarıyıl ve yaz tatillerinde duyuru yapılır ve başvurular elektronik ortamda alınır. Başvuru şartları, başvurunun şekli ve diğer hususlar duyuruda belirtilir. (4) Yarıyıl ve yaz tatillerinde yapılan mazerete bağlı yer değişikliklerinde, başvurusu onaylananların ataması ilan edilen kontenjan dâhilinde tercihleri de dikkate alınarak hizmet puanı üstünlüğüne göre yapılır. (5) Mazeretin bulunduğu ilçe ile görev yapılan ilçe aynı ilçe grubunda ise mazerete bağlı yer değişikliği başvurusunda bulunulamaz.*"

düzenlemesine, "İhtiyaç veya norm kadro fazlası öğretmenlerin yer değiştirmeleri" başlıklı **34. maddesinde**; "*(1) Kadrolu öğretmenlerden; herhangi bir nedenle ihtiyaç fazlası haline gelenler ile görevli oldukları eğitim kurumlarında alanlarında norm kadro sayısı azalanlar, hizmet puanı üstünlüğüne göre yapılacak değerlendirme sonucunda hizmet puanı en az olandan başlamak üzere norm kadro fazlası olarak belirlenir. Hizmet puanının eşitliği hâlinde sırasıyla; öğretmenlikteki hizmet süresi daha az olan, öğretmenliğe daha sonra başlayan norm kadro fazlası olarak belirlenir. Hizmet puanının hesabında norm kadro fazlası belirleme sürecinin son günü esas alınır ve yer değiştirme işlemlerinde aynı hizmet puanı kullanılır. (2) İhtiyaç veya norm kadro fazlası olarak belirlenen kadrolu öğretmenler, öncelikle kadrolarının olduğu ilçedeki sonra ilçe grubu içindeki eğitim kurumlarına tercihleri de dikkate alınarak hizmet puanı üstünlüğüne göre atanırlar. Hizmet puanı yetersizliği nedeniyle tercihte bulundukları eğitim kurumlarına atanamayanlar ile tercihte bulunmayanların atamaları, aynı ilçe grubu içerisinde boş norm kadrosu bulunan eğitim kurumlarına, hizmet puanı düşük olandan başlanarak resen yapılır. ...*" düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Uşak ili, Merkez, Lisesinde Teknolojileri alanında öğretmen olarak görev yapan davacının, norm kadro fazlası öğretmen olduğu gerekçesiyle Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 14/01/2026 tarih ve sayılı işlemiyle Uşak ili ilçesi, Merkezine atandığı, anılan işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri uyarınca Devlete anayasal bir görev olarak yüklenen eğitim ve öğretim hizmetinin etkili ve verimli yürütülmesini, eğitim ve öğretim hizmeti ve öğretmenlerin ülke düzeyinde dengeli dağılımını sağlamak amacıyla Milli Eğitim Bakanlığına yürüttüğü kamu hizmetinin gereklerini saptama, istihdam politikasını belirleme, Bakanlığa bağlı her kademedeki öğretim kurumlarının öğretmen ve öğrencilerine ait bütün eğitim ve öğretim hizmetlerini planlama ve programlama, yürütme, takip ve denetim altında bulundurma ve bu kapsamda düzenleme yapma yetkisi tanındığı gibi, anılan yetkinin kullanımında personelin eş, sağlık, engellilik vb. gibi mazeret durumlarının da dikkate alınmasının Anayasa, Devlet Memurları Kanunu ve Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin gereğidir.

Uyuşmazlıkta, dosyada yer alan Uşak Valiliği İlkokulu Müdürlüğünün 16/01/2026 tarih ve sayılı yazısı incelendiğinde; davacının eşi 'ün adı geçen okulda öğretmen olarak görev yaptığı görülmüş olup, öğretmen olarak görev yapan ve bulunduğu okulda norm fazlası olan davacının, hizmet ihtiyacı ve personelin verimli kullanılması ilkesinin gereği olarak norm kadro açığı bulunan bir okula idare tarafından atanabileceği açık ise de; davacının yukarıda da yer verilen mevzuat hükümleri uyarınca aile birliğinin gözetilmesi gerekmektedir.

Bu durumda; davacının eşinin Uşak il merkezinde bulunan İlkokulunda öğretmen olarak görev yaptığı, davacının önceki görev yeri olan Uşak il merkezi ile yeni atandığı ilçesinin yerleşim yeri özellikleri bakımından bütünlük arz etmediği gibi, aradaki mesafenin yaklaşık 35 km olduğu düşünüldüğünde, günü birlik mutat vasıtalar ile gidilip gelinmesinin mümkün olmadığı hususları birlikte dikkate alındığında, davacının, norm kadro fazlası öğretmen olarak belirlendikten sonra aile birliğini bozmayacak şekilde ve yerleşim yeri özellikleri bakımından bütünlük arz eden, günü birlik mutat vasıtalar ile gidilip gelinebilecek bir okula atanması gerekmekte iken, Merkezine atanmasına ilişkin tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle;

1- Dava konusu işlemin **iptaline,**

2- Aşağıda dökümü yapılan 2.881,50-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte

bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

3- Artan posta ücretinin talep edilmesi halinde hemen; talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine,

Kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(30) gün** içinde **İzmir Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere,** 04/06/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
KÜRŞAT ÖZTÜRK	OSMAN KAYA	ARZU YEŞİLKAYA
182300	195127	192059

YARGILAMA GİDERLERİ		
Başvurma Harcı	:	732,00 TL
Karar Harcı	:	732,00 TL
Y.D. Harcı	:	1.206,00 TL
Vekalet Harcı	:	104,00 TL
Posta Gideri	:	107,50 TL
TOPLAM	:	2.881,50 TL