**T.C.**
**BURSA**
**BÖLGE İDARE MAHKEMESİ**
**BİRİNCİ İDARİ DAVA DAİRESİ**
**Y.D İtiraz No :** 2026/388

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA**
**VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI) :**
**VEKİLİ** : AV. MUSTAFA BİLSEM
-UETS[ ]

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : BALIKESİR VALİLİĞİ/BALIKESİR
**VEKİLİ** : AV. (Aynı Yerde)

**İSTEMİN ÖZETİ** : Balıkesir ili, İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünde norm fazlası uzman öğretmen olarak görev yapan davacının, polis memuru olarak görev yapan eşinin çalıştığı ilçesine atanması istemiyle yaptığı 23/01/2026 tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemi ile açılan davada, yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin Balıkesir 1. İdare Mahkemesi'nce verilen 30/04/2026 tarih ve E:2026/269 sayılı karara yapılan itirazdan ibarettir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Bursa Bölge İdare Mahkemesi Birinci İdari Dava Dairesi'nce, dava dosyası incelendi, işin gereği görüşüldü:

**İNCELEME VE GEREKÇE :**

**MADDİ OLAY:**

Dava, Balıkesir ili, İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünde norm fazlası uzman öğretmen olarak görev yapan davacının, polis memuru olarak görev yapan eşinin çalıştığı ilçesine atanması istemiyle yaptığı 23/01/2026 tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılmıştır.

**MEVZUAT:**

Anayasa'nın 125. maddesinin 5. fıkrasında; "*İdari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe gösterilerek yürütmenin durdurulması karar verilebilir*" üst hukuk normu yer almakta olup, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında da, benzer şekilde; "*Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler*" düzenlemesine yer verilmiştir.

**Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 41. maddesinde**, "Aile Türk toplumunun temelidir ve eşler arasında eşitliğe dayanır. Devlet, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması ve aile planlamasının öğretimi ile uygulanmasını sağlamak için gerekli tedbirleri alır, teşkilatı kurar." hükmü yer almıştır.

Anayasanın yukarıda değinilen düzenlemesi ile, Anayasa koyucunun aileyi parçalanmaktan kurtarmak, aile bireylerini bir arada tutmak suretiyle ailenin huzur ve mutluluğunu

devam ettirmek ve bu yolla kamu görevlilerinin ailevi kaygılardan uzak bir biçimde kamu hizmetlerini verimli, etkin ve sağlıklı bir biçimde yürütmeleri için gerekli ortamı sağlamak amaçlarını taşıdığı kuşkusuzdur.

**657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 74'üncü maddesinin birinci fıkrasında**; "Memurların bu Kanuna tabi kurumlar arasında, kurumların muvafakatı ile kazanılmış hak dereceleri üzerinden veya 68 inci maddedeki esaslar çerçevesinde derece yükselmesi suretiyle, bulundukları sınıftan veya öğrenim durumları itibariyle girebilecekleri sınıftan, bir kadroya nakilleri mümkündür." hükmüne yer verilmiştir.

**Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliği'nin** "Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarda Göz önünde Bulundurulacak Hususlar" başlıklı **9/2 nci maddesinde;** "İlgili mevzuatı uyarınca zorunlu yer değiştirmeye tabi tutulan eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfı, mülki idare amirliği hizmetleri sınıfı, jandarma hizmetleri sınıfı, sahil güvenlik hizmetleri sınıfı ve **emniyet hizmetleri sınıfına giren memurlar,** Türk Silahlı Kuvvetlerine mensup subay ve astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar ile hakim ve savcıların görev süresiyle sınırlı olmak üzere atandıkları yere, **memur olan eşinin atanmasında mevzuatı uyarınca yürürlüğe konulan norm kadro sayılarına ilişkin hükümler uygulanmaz."** kuralına yer verilmiştir.

**HUKUKİ DEĞERLENDİRME:**

Dosyanın incelenmesinden; Balıkesir ili, İlçe Milli Eğitim Müdürlüğünde norm fazlası uzman öğretmen olarak görev yapan davacının, norm fazlası olması nedeniyle polis memuru olarak görev yapan eşinin çalıştığı ilçesine atanması istemiyle yaptığı 23/01/2026 tarihli başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına Dair Yönetmeliğin 9. maddesi uyarınca, zorunlu yer değiştirmeye tabi olan memurun, memur olan eşinin yer değiştirme talebinin öncelikle yerine getirilmesi gerekmekte olup, zorunlu yer değiştirmeye tabi kamu görevlilerinin atandıkları yere memur olan eşlerinin atanmalarında eşin görev yaptığı kurumla ilgili olarak norm kadro sayılarına ilişkin hükümlerin uygulanmayacağı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının eşinin Bursa İl Emniyet Müdürlüğü ilçe Emniyet Müdürlüğü Asayiş Büro Amirliğinde görevli polis memuru olduğu, davacının eşinin aynı zamanda zorunlu yer değiştirmeye tabi personel statüsünde olduğu, davacının mevcut yerinde ihtiyaç fazlası öğretmen olduğu sabit olsa da zorunlu yer değiştirmeye tabi kamu görevlilerinin atandıkları yere, memur olan eşlerinin atamalarında eşin görev yaptığı kurumla ilgili olarak norm kadro sayılarına ilişkin hükümlerin uygulanmayacağı, **bu kuralın hem aile birliği ve diğer nedenlere bağlı mazeret atamalarında hem de olayda olduğu gibi ihtiyaç fazlası durumunda olan öğretmenlerin atamalarında uygulanması ve gözetilmesi gerektiği** anlaşıldığından, ilçesine atanma talebinin zımnen reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Kaldı ki, dava konusu işlemin uygulanması halinde ailenin bozulması söz konusu olabileceğinden davacı açısından telafisi güç veya imkansız zararların doğabileceği tabiidir.

**T.C.**
**BURSA**
**BÖLGE İDARE MAHKEMESİ**
**BİRİNCİ İDARİ DAVA DAİRESİ**
**Y.D İtiraz No :** 2026/388

**KARAR SONUCU :**

**AÇIKLANAN NEDENLERLE;**

1- Davacının, yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin karara yaptığı itirazın **kabulüne,**

2- Balıkesir 1. İdare Mahkemesi'nce verilen 30/04/2026 tarih ve E:2026/269 sayılı yürütmenin durdurulması isteminin reddine dair kararının **kaldırılmasına,**

3- Hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin, uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden **yürütmesinin durdurulmasına,** 05/06/2026 tarihinde **kesin** olarak oybirliğiyle karar verildi.

| Başkan | Üye | Üye |
|---|---|---|
| *e-imzalıdır.* | *e-imzalıdır.* | *e-imzalıdır.* |