T.C.
UŞAK
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/76
KARAR NO : 2026/408

DAVACI :
VEKİLİ : AV.
-UETS[ ]

DAVALI : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI
-UETS[ ]
VEKİLİ : AV.
Uşak İl Milli Eğitim Müdürlüğü - Merkez/UŞAK

DAVANIN ÖZETİ : Uşak ili, ilçesi, Lisesinde öğretmeni olarak görev yapan davacı tarafından, ihtiyaç ve norm kadro fazlası öğretmen olduğundan bahisle Uşak ili, ilçesi, Lisesine öğretmeni olarak re'sen atanmasına ilişkin Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 14/01/2026 tarih ve sayılı işleminin (14/01/2026 tarihli ve sayılı Bakanlık olur işleminin); liyakat ilkelerine aykırı olduğu, evli olduğu ve Anayasa ile düzenlenen ailenin korunması gerektiğine ilişkin normun ihlal edildiği, eşinin Uşak ili, ilçesinde bulunan isimli şirkette çalışmakta olduğu ve ilçesinde çalışmasının teknik olarak dahi mümkün olmadığı, daha öncede ilçesine tayin edildiği ve açtığı davada verilen Mahkeme kararında eş durumu gözetilerek iptal kararı verildiği, aile mazereti gözetilmeksizin tekrar başka bir ilçeye re'sen atanmasının hukuka aykırı olduğu, Devlet vakar ve ciddiyeti ile bağdaşmayacak şekilde 09/01/2026 tarih saat 14:00'te norm fazlası personel tercih kılavuzu yayınlanarak 12/01/2026 tarihinde tebliğ yapılıp 13/01/2026 tarihi gece 23:00 sıralarında re'sen atama yapılmasının hukuki güvenlik ilkesini zedelediği ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Dava konusu işlemin yeni yönetmelik kapsamında tesis edildiği, davacının Uşak ilinde bilişim teknolojileri alanında norm fazlası öğretmen olduğu, norm kadro fazlası öğretmenlerin hizmet puanının düşükten yükseğe doğru sıralamasında alanında birinci sırada olduğu, ilçe grubunda ise 3 norm kadro fazlası öğretmen olduğunun tespit edildiği, duyuru kapsamında tercihte bulunmadığı ve davacının resen atamadan istisna tutulacak bir mazeretinin de bulunmaması nedeniyle ilçe grubu içinde bulunan Uşak ili Banaz ilçesi Lisesine re'sen atandığı, tesis edilen işlemin mevzuata ve hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Uşak İdare Mahkemesince; dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

T.C.
UŞAK
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/76
KARAR NO : 2026/408

Anayasa'nın *"Ailenin Korunması ve Çocuk Hakları"* başlıklı 41. maddesinde; *"Aile, Türk toplumunun temelidir ve eşler arasında eşitliğe dayanır. Devlet, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması ve aile planlamasının öğretimi ile uygulanmasını sağlamak için gerekli tedbirleri alır, teşkilatı kurar. Her çocuk, korunma ve bakımdan yararlanma, yüksek yararına açıkça aykırı olmadıkça, ana ve babasıyla kişisel ve doğrudan ilişki kurma ve sürdürme hakkına sahiptir. Devlet, her türlü istismara ve şiddete karşı çocukları koruyucu tedbirleri alır."* hükmü yer almıştır.

Ülkemiz tarafından 1948 yılında kabul edilerek iç hukukumuzun bir parçası haline gelen **İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin 16/3. maddesinde:** *"Aile, cemiyetin tabii ve temel unsurudur; cemiyet ve Devlet tarafından korunmak hakkını haizdir."* hükmüne yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun *"Yer Değiştirme Suretiyle Atanma"* başlıklı 72. maddesinde; *"Kurumlarda yer değiştirme suretiyle atanmalar; hizmetlerin gereklerine, özelliklerine, Türkiye'nin ekonomik, sosyal, kültürel ve ulaşım şartları yönünden benzerlik ve yakınlık gösteren iller gruplandırılarak tespit edilen bölgeler arasında adil ve dengeli bir sistem içinde yapılır. Yeniden veya yer değiştirme suretiyle yapılacak atamalarda; aile birimini muhafaza etmek bakımından kurumlar arasında gerekli koordinasyon sağlanarak memur olan diğer eşin de isteği halinde ataması, atamaya tabi tutulan memurun atandığı yere 74 ve 76 ncı maddelerde belirtilen esaslar çerçevesinde yapılır. Yer değiştirme suretiyle atanmaya tabi memurun atandığı yerde eşinin atanacağı teşkilatın bulunmaması ya da teşkilatı olmakla birlikte niteliğine uygun münhal bir görev bulunmaması ve ilgilinin de talebi halinde, bu personele eşinin görev süresi ile sınırlı olmak üzere aşağıdaki şartlarda izin verilebilir. (...) Memurların atanamayacakları yerler ve bu yerlerdeki görevler ile kurumların özellik arz eden görevlerine atanabilmeleri için hangi kademelerde ne kadar hizmet etmeleri gerektiği ve yer değiştirme ile ilgili atama esasları Devlet Personel Başkanlığı'nca hazırlanacak bir yönetmelikle belirlenir. Kurumlar atamaya tabi olacak personeli için bu yönetmelik esaslarına göre Devlet Personel Başkanlığı'nın görüşünü almak suretiyle bir personel ve atama planı hazırlar."* hükmü yer almıştır.

Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik'in *"Amaç"* başlıklı 1. maddesinde; *"Bu Yönetmelik; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 2 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik 2 nci maddesi ve aynı Kanunun 2670 sayılı Kanunla değişik 72 nci maddesine dayanılarak, Devlet Memurlarının aynı kurum içinde yer değiştirme suretiyle atanmalarını sağlamak amacıyla düzenlenmiştir."* düzenlemesi ile, ***"Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarda Göz Önünde Bulundurulacak Hususlar"* başlıklı 9. maddesinde;** *"Yer değiştirme suretiyle atanmalar, Devlet Memurlarının dengeli bir şekilde dağılımını sağlamak için öğrenimi, uzmanlığı, iş tecrübesi, mesleki bilgisi gibi özellikleri ile boş kadro durumu gözönünde bulundurularak kurumlarınca hazırlanan bir plan dahilinde yapılır.*

İlgili mevzuatı uyarınca zorunlu yer değiştirmeye tabi tutulan eğitim ve öğretim hizmetleri sınıfı, mülki idare amirliği hizmetleri sınıfı, jandarma hizmetleri sınıfı, sahil güvenlik hizmetleri sınıfı ve emniyet hizmetleri sınıfına giren memurlar, Türk Silahlı Kuvvetlerine mensup subay ve astsubay, uzman jandarma ve uzman erbaşlar ile hakim ve

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden l2A8wdF - jW5qBVf - xPXXHtF - txkE0U= ile erişebilirsin

T.C.
UŞAK
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2026/76
KARAR NO : 2026/408

savcıların ***görev süresiyle sınırlı olmak üzere atandıkları yere, memur olan eşinin atanmasında mevzuatı uyarınca yürürlüğe konulan norm kadro sayılarına ilişkin hükümler uygulanmaz.****"* kuralı yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Uşak ili, ilçesi, Lisesinde öğretmeni olarak görev yapan davacının, norm kadro fazlası durumunda olduğu gerekçesiyle Uşak ili, ilçesi Ortaokulu'na öğretmeni olarak atanmasına ilişkin Uşak Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 09/12/2024 tarih ve sayılı işleminin (07.12.2024 tarihli Valilik Olur işlemi) iptali istemiyle açılan davada; **Uşak İdare Mahkemesinin 21/08/2025 tarihli ve E:2025/23, K:2025/696** sayılı kararı ile; "*Öğretmen olarak görev yapan ve bulunduğu okulda norm fazlası olan davacının, hizmet ihtiyacı ve personelin verimli kullanılması ilkesinin gereği olarak norm kadro açığı bulunan bir okula idare tarafından atanabileceği de açık ise de; yukarıda da yer verilen mevzuat hükümleri uyarınca, eşinin de Uşak Merkezde çalışması nedeniyle atama işlemi yapılırken eş durumunun gözetilmesi gerektiği, olayda, davacının önceki görev yeri Uşak Merkez'de yer almasına rağmen, yeni atandığı okulun Eşme ilçesinde bulunduğu, her iki yerleşim yerinin özellikleri bakımından bütünlük arz etmediği gibi, Uşak merkez ile Eşme ilçesi arasındaki mesafenin yaklaşık 56-64 kilometreye karşılık geldiği düşünüldüğünde, günü birlik mutat vasıtalar ile gidilip gelinmesinin mümkün olmadığı görüldüğü, bu durumda, eş durumunun da gözetilerek davacının yerleşim yeri özellikleri bakımından bütünlük arz eden ve günü birlik mutat vasıtalar ile gidilip gelinebilecek bir okula atanması gerekmekte iken, aile bütünlüğünü bozacak şekilde atanmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı*" gerekçesiyle iptaline karar verildiği, 21/08/2025 tarihli mahkememizin iptal kararından dört ay sonra 14/01/2026 tarihli dava konusu işlemle davacının tekrar farklı bir ilçede bulunan okula (Lisesi) atandığı, anılan Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 14/01/2026 tarih ve sayılı işleminin (14/01/2026 tarihli ve sayılı Bakanlık olur işleminin) iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Bu durumda, davalı idarece her ne kadar davacının atamasının norm fazlası olduğundan bahisle yapıldığı ve "*dava konusu işlemin yeni yönetmelik kapsamında tesis edildiği*" belirtilmiş ise de, yukarıda da alıntısına yer verilen **Uşak İdare Mahkemesinin 21/08/2025 tarihli ve E:2025/23, K:2025/696** sayılı kararında açıkça, davacının eşinin de Uşak Merkezde çalışması nedeniyle atama işlemi yapılırken eş durumunun gözetilmesi gerektiği, olayda, davacının önceki görev yeri Uşak yer almasına rağmen, yeni atandığı okulun ilçesinde bulunduğu, her iki yerleşim yerinin özellikleri bakımından bütünlük arz etmediğinden hukuka aykırı olduğu gerekçesine yer verildiği, bu haliyle davacının yine Merkez ilçeden farklı Banaz ilçesine norm fazlası olsa dahi atamasının yapılamayacağı, aksi yorumun Uşak İdare Mahkemesinin 21/08/2025 tarihli ve E:2025/23, K:2025/696 sayılı kararını etkisiz kılacağı, bu durumun da haklı beklenti ve hukuki güvenlik ilkelerine aykırılık oluşturup davacının hukuka olan inancının sarsılmamasına sebebiyet vereceği, bu haliyle dava konusu işlemin, Anayasa'nın 138'inci maddesinin son fıkrasına ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28'inci maddesinin birinci fıkrasına aykırı

olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle;

1- Dava konusu işlemin **iptaline,**

2- Aşağıda dökümü yapılan 3.346,50 TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükteki Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne göre belirlenen 30.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

3- Artan posta ücretinin talep edilmesi halinde hemen; talep edilmemesi halinde kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine,

4- Kararın taraflara tebliğine,

5- Kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(30) gün** içinde **İzmir Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere,** 22/06/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
KÜRŞAT ÖZTÜRK	OSMAN KAYA	ARZU ALTINOĞLU KAYA
182300	195127	194990

YARGILAMA GİDERLERİ	:	
Başvurma Harcı	:	732,00 TL
Karar Harcı	:	732,00 TL
Y.D. Harcı	:	1.206,00 TL
Vekalet Harcı	:	104,00 TL
Posta Gideri	:	572,50 TL
TOPLAM	:	3.346,50 TL