T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2024/2716
KARAR NO : 2025/1539

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA
BULUNAN (DAVALI) : Milli Eğitim Bakanlığı (e-tebligat)
VEKİLİ : Av.
KARŞI TARAF (DAVACI) : Türk Eğitim-sen
VEKİLİ : Av. Gonca SAMANCI (e-tebligat)
İSTEMİN ÖZETİ : Davacı sendika tarafından, bilişim teknolojileri rehber öğretmenlerine görevlendirildikleri gün ve saatler dışında kalan sürelerde destekleme yetiştirme kurs görevi, nöbet görevi, sınav görevi, belletmenlik ve kulüp faaliyetleri vb. görevler verildiğinde karşılığında ek ders ücreti ödenmesi talebiyle yapmış olduğu başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılan davada; konuya ilişkin mevzuat hükümlerinin değerlendirmesinden, öğretmenlere alanlarına göre ek ders görevi verilebileceği, bazı çalışmaların da ek ders görevi kapsamında değerlendirileceği ve ek ders ücreti ödeneceği, ek ders alan öğretmenlere asli görevleri için ayrıca ek ders ücreti ödenmeyeceği, davacı sendika tarafından "FATİH PROJESİ" kapsamında bilimişim teknolojileri rehber öğretmeni olarak görevlendirilen ve ek derslere ilişkin karar kapsamında 18 saat ek ders ücreti alan öğretmenlerin, bilişim teknolojileri rehber öğretmeni olarak görevlendirildikleri gün ve saatler dışında ilgili mevzuat kapsamında destekleme ve yetiştirme kursu, belletmenlik ve sosyal etkinlikler kapsamında kulüp faaliyetleri vb. Görevlerin verilmesi halinde ayrıca ek ders ücreti ödenmesi kapsamında başvuru yapıldığı, davalı idare tarafından, bilişim teknolojileri rehber öğretmenlerine geçici olarak görevlendirildikleri gün ve saatler dışında kalan sürelerde verilen destekleme ve yetiştirme kurs görevi, nöbet görevi, belletmenlik ve kulüp faaliyetleri gibi görevleri karşılığında ek ders ücreti ödendiği, bu nedenle davacının iddiasının yersiz olduğu belirtilmişse de, söz konusu savunmayı ortaya koyacak bilgi ve belgelerin sunulmadığı, bu nedenle davalı idareden; bilişim teknolojileri rehber öğretmenlerine görevlendirildikleri gün ve saatler dışında kalan sürelerde destekleme yetiştirme kurs görevi, nöbet görevi, sınav görevi, belletmenlik ve kulüp faaliyetleri vb. görevler verildiğinde karşılığında ek ders ücreti ödendiğine yönelik bilgi ve belgelerin (ilgili yerler gösterilmek suretiyle maaş bordroları vb. Yollarla) gönderilmesinin istenilmesine, davacıdan ise uyuşmazlık konusu ek ders ücretinin ödenmediği sendika üyesinin bulunup bulunmadığı sorularak , böyle bir üye varsa söz konusu üye veya üyelerin ek ders ücretlerinin ödenmediğini gösterir maaş bordrolarının (ilgili yerler işaretlenmek suretiyle) gönderilmesinin istenildiği, davalı idarece yalnızca ilgili mevzuatın ve valiliklerle yapılan yazışmaların gönderildiği, bilişim teknolojileri rehber öğretmenlerine görevlendirildikleri gün ve saatler dışındaki sosyal etkinlikler vb. faaliyetler için ek ödeme yapıldığına ilişkin bilgi sunulmadığı, ancak davacı sendika tarafından, bir öğretmen üyesinin puantaj tablosu da gönderilmek suretiyle bilişim teknolojileri öğretmenlerine görevlendirildikleri gün ve saatler dışındaki sosyal etkinlikler vb. faaliyetler için ek ödeme yapılmadığı, ilgili mevzuat gereği geçici olarak görevlendirilen bilişim teknolojileri öğretmenlerine verilmesi gereken 18 saat ek ders ücretinin yanında ders saatleri dışında ilgili mevzuat gereği sosyal kulüp çalışması yapıldığı, ancak bu çalışmalara ilişkin 2 saatlik ek ders ücretinin ödenmediği belirtilerek dayanak bilgi ve belgelerin gönderildiği, bilişim teknolojileri rehber öğretmeni olarak geçici görevlendirilen öğretmenlerin yaptığı kulüp çalışmasının asli görevi kapsamında olmadığı dikkate alındığında,

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2024/2716
KARAR NO : 2025/1539

Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar'ın "Ek ders görevi" başlıklı 6.maddesinin 5.fıkrasında belirtilen ek ödemeden yararlandırılması gerekirken, davacı sendika tarafından bu yönde yapılan başvurunun zımnen reddine ilişkin işlemde hukuka uyarlık görülmediği gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline ilişkin olarak Ankara 12. İdare Mahkemesince verilen 14/06/2024 tarih ve E:2024/214, K:2024/1085 sayılı kararın; bilişim teknolojileri rehber öğretmenlerine geçici olarak görevlendirildikleri gün ve saatler dışında kalan sürelerde verilen destekleme ve yetiştirme kurs görevi, nöbet görevi, belletmenlik ve kulüp faaliyetleri gibi görevleri karşılığında ek ders ücreti ödenmesinde herhangi bir sorun olmadığı ileri sürülerek istinafen incelenmesi ve kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesince, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüşüldü:

İstinaf başvurusuna konu idare mahkemesi kararı usul ve hukuka uygun olup kaldırılmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, istinaf başvurusunun reddine, aşağıda dökümü yapılan istinaf safhasına ait 40,00-TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın ilgili taraflara iadesine, 2577 sayılı Kanunun 45. maddesinin 6. fıkrası uyarınca **kesin** olarak, 27/03/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.