

T.C.

KIRIKKALE

DRE MAHKEMES

ESAS NO: 2014/254

KARAR NO: 2014/457

**DAVACI: TÜRK YE E T M VE Ö RET M VE B L M H ZMETLER KOLU KAMU
ÇALI ANLARI SEND KASI (TÜRK E T M SEN)**

VEK L : AV. O UZHAN CO KUN

Cumhuriyet Cd. No:12/1 KIRIKKALE

DAVALI: KIRIKKALE ÜN VERS TES REKTÖRLÜ Ü

VEK L : AV. AY E EBRU SARI KARAGÖL - Aynı yerde

DAVANIN ÖZET : Kırıkkale Üniversitesi Rektörlü ü ve ba lı birimlerinde giri ve çıkı larında yapılan ve yüz tanıma özelli i olan personel devam kontrol uygulaması yapılmasına ili kin i lemin; dava konusu uygulamanın yasal dayana ının olmadığı, üniversite personelinin ki ilik haklarını ihlal etti i, ki isel verilerin izinsiz kayıt altına alındı ı, bu uygulamada personele herhangi bir belge verilmedi inden mesaiye gelmedi i iddia edilen personelin bu iddianın aksini ispatlama olana ının olmayaca ı, Anayasaya, Birle mi Milletler Medeni ve siyasi Haklar Sözle mesi ile Avrupa nsan Hakları Sözle mesine ve hukuka aykırı oldu u iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Personel devam kontrol sisteminin yüz tanıma özelli inin olmadığı ve sadece personelin dü ük kalitede (640x480 çözünürlükte) foto rafını çekti i, çekilen foto rafın elektronik ortamda manuel olarak birim amiri tarafından göz ile bakılmak suretiyle kontrol edildi i, foto raf çekilmesinin tek amacının personelin birbiri yerine kart okutmasını ve bazı bölümlerde personel dı nda kimselerin giri ini önlemek oldu u, çekilen foto rafların daha önce sisteme tanıtılan foto raflar ile e le tirilmedi i, çalı anların internet üzerinden ki isel kullanıcı adı ve ifrelerini kullanarak iki tarih arasındaki hareketlerini raporlayabildi i, ayrıca günlük giri çıkı saatleri ile izinli oldukları tarihleri görebildikleri ve bu yönüyle sistemin effaf oldu u, mesai takip amaçlı kullanılan bu sistemin hiçbir biyolojik bilgiyi (yüz haritası, parmak izi, damar izi, avuç içi, göz retinası v.b.) kayıt edip saklamadı ı, ki ilerin özel hayatının gizlili i ilkesinin ihlal edilmedi i, Üniversitenin birimleri ve her düzeydeki personeli üzerinde genel gözetim ve denetim görevini yaptı ı, personel devam kontrol sistemi kurulmasının hukuka ve mevzuata uygun oldu u belirtilerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRKM LLET ADINA

Karar veren Kırıkkale dare Mahkemesi'nce gere i görü üldü:

Dava, Kırıkkale Üniversitesi Rektörlü ü ve ba lı birimlerinde giri ve çıkı larında yapılan ve yüz tanıma özelli i olan personel devam kontrol uygulaması yapılmasına ili kin i lemin iptali istemiyle açılmış tır.

T.C.

KIRIKKALE

DRE MAHKEMES

ESAS NO: 2014/254

KARAR NO: 2014/457

Anayasanın "Temel Hak ve Hürriyetlerin Niteli i" ba lıklı 12. maddesinde; "Herkes, ki ili ine ba lı, dokunulmaz, devredilmez, vazgeçilmez temel hak ve hürriyetlere sahiptir. Temel hak ve hürriyetler, ki inin topluma, ailesine ve di er ki ilere kar ı ödev ve sorumluluklarını da ihtiva eder." hükmüne, "Temel Hak ve Hürriyetlerin Sınırlanması" ba lıklı de i ik 13. maddesinde, "Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere ba lı olarak ve ancak kanunla sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve laik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz." hükmüne, "Özel Hayatın Gizlili i" ba lıklı de i ik 20. maddesinde ise, "Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir, özel hayatın ve aile hayatının gizlili ine dokunulamaz. Milli güvenlik, kamu düzeni, suç i lenmesinin önlenmesi, genel sa lık ve genel ahlakın korunması veya ba kalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına ba lı olarak, usulüne göre verilmi hakim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere ba lı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmı merciin yazılı emri bulunmadıkça; kimsenin üstü, özel ka ıtları ve e yası aranamaz ve bunlara el konulamaz. Yetkili merciin kararı yirmidört saat içinde görevli hakim onayına sunulur. Hakim, kararını el koymadan itibaren kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, el koyma kendili inden kalkar. Herkes, kendisiyle ilgili ki isel verilerin korunmasını isteme hakkına sahiptir. Bu hak; ki inin kendisiyle ilgili ki isel veriler hakkında bilgilendirilme, bu verilere eri me, bunların düzeltilmesini veya silinmesini talep etme ve amaçları do rultusunda kullanılıp kullanılmadı nı ö renmeyi de kapsar. Ki isel veriler, **ancak kanunda öngörülen hallerde veya ki inin açık rızasıyla** i lenebilir. Ki isel verilerin korunmasına ili kin esas ve usuller kanunla düzenlenir." hükmüne yer verilmi tir.

Avrupa nsan Hakları Sözle mesinin "Özel Hayatın ve Aile Hayatının Korunması" ba lıklı 8. maddesinde, herkesin özel ve aile ya amına, konutuna ve haberle mesine saygı gösterilmesi hakkına sahip oldu u, Birle mi Milletler Medeni ve Siyasi Haklar Sözle mesinin "Mahremiyet Hakkı" ba lıklı 17. maddesinde de, hiç kimsenin özel ve aile ya amına, konutuna veya haberle mesine keyfi veya hukuka aykırı olarak müdahale edilemeyece i; onuru veya itibarının hukuka aykırı saldırılara maruz bırakılmayaca na, herkesin bu tür saldırılara veya müdahalelere kar ı hukuk tarafından korunma hakkına sahip oldu u belirtilmi tir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 99 ve devam eden maddelerinde Devlet memurlarının çalı ma saatleri ile günlük çalı ma saatlerinin ba lama ve bitme saatlerinin tespitine yönelik düzenlemelere yer verilmi olmakla birlikte, kamu görevlilerinin mesaiye devam durumlarının kontrolü konusunda ayrıntılı bir yasal düzenleme mevzuatımızda bulunmamaktadır. darelerce, geli en teknolojinin kamu hizmetlerinin etkin ve verimli yürütülmesini kolayla tırıcı etki sa laması amacıyla, kamu kesiminde kullanılmaya ba lamasını do al kar ılamak gerekir. Ancak; teknolojinin kullanılarak ki isel verilerin kayıt altına alınması uygulamasının yukarıda belirtilen hükümlere uygun olması gerekti i

T.C.

KIRIKKALE

DRE MAHKEMES

ESAS NO: 2014/254

KARAR NO: 2014/457

ku kusuzdur.

Tüm bu açıklamaların 1 1 1 altında personelin yüz tanıma sistemi ile mesai kontrolünün yapılması durumunun, temel hak ve hürriyetler içerisinde sayılan özel hayatın gizliliği ilkesi kapsamında kişisel bilgi veya kişisel verilerin alınması kavramları içinde değerlendirilmesi gerekmektedir.

Mesai kontrol sisteminin ekli ve içeriği dikkate alındığında, sözü edilen uygulama ile kurumca amaçlanan kamu yararı arasında orantılılık bulunmadığından bu uygulama, anayasal ilke olan ölçülülük ilkesine aykırılık teşkil etmektedir. Anayasanın 13. maddesinde, temel hak ve hürriyetlerin ancak kanunla sınırlanabileceği, de ik 20/3 maddesinde de, kişisel verilerin ancak kanunda öngörülen hallerde veya kişinin açık rızasıyla işlenebileceğinin belirtildiği, ancak konuyla ilgili bu amaçta yasal bir düzenlemenin yapılmadığı anlaşılmaktadır.

Olayda, personelden kişisel veri alınması kapsamında olan "yüz tanıma sistemi" ile mesai takibi uygulamasının, kamusal alanda da olsa "özel hayatın gizliliği" ilkesi kapsamında bulunduğu anlaşılmaktadır; uygulamanın sınırlarını usul ve esaslarını gösteren bir yasal dayanağının bulunmaması, toplanan verilerin ileride başka bir şekilde kullanılmayacağına dair bir güvencenin mevcut olmaması gözönüne alındığında, yukarıda belirtilen temel haklar ve Anayasal ilkelerle bağdaşmayan personel devam kontrol sistemiyle ilgili mal alımına ait sözleşmenin iptal edilmesi ve Kırıkkale Üniversitesi'nde görev yapan personelin yüz tanıma sistemi ile mesai takiplerinin yapılması yolundaki dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin iptaline, ayrıca dökümü yapılan 167,70 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 750,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesi üzerine davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 31/10/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
YILMAZ ACER
37810

Üye
ÖMER KAYA
103973

Üye
AYDIN ERMEK
102314

YARGILAMA GİDERLERİ :

/

T.C.

KIRIKKALE

DRE MAHKEMES

ESAS NO: 2014/254

KARAR NO: 2014/457

Ba vurma Harcı: 25,20 TL

Karar Harcı: 25,20 TL

Y.D. Harcı: 41,50 TL

Vekalet Harcı: 3,80 TL

Posta Gideri: 72,00 TL

TOPLAM: 167,70 TL