

T.C  
SAMSUN  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/216

KARAR NO : 2015/252



**HAKKINDA SORUŞTURMA İZİNİ İSTENENLER :** 1- HÜSEYİN GÜNES  
İl Milli Eğitim Müdürü - AMASYA  
2- ABDULLAH KODEK  
Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürü (İl Milli  
Eğitim Müdürlüğü eski Müdür Yardımcısı) -  
AMASYA.

**İSNAT EDİLEN SUÇLAR**

: Hasan KILIÇ'ın Taşova Anadolu Lisesi'nde  
Müdür olarak görev yapmaktayken 10.06.2014  
tarih ve 29026 sayılı Milli Eğitim Bakanlığı'na  
bağlı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin  
Görevlendirilmesine İlişkin Yönetmelik gereği  
değerlendirmeye tabi tutulduğu, bu  
değerlendirme sonucunda 54 puan olarak  
değerlendirme sonucunda 54 puan olarak  
başarısız sayıldığı, fakat bu değerlendirilmenin  
hukuka aykırı olduğunu düşündüğü için Samsun  
İdare Mahkemesine işlemin iptali için dava  
açtığı, dava sonucunda Samsun 1. İdare  
Mahkemesinin E:2014/1504 ve K:2015/815  
sayılı kararı ile görev süresinin uzatılmamasına  
ilişkin işlemin iptal edildiği, bu karar üzerine İl  
Milli Eğitim Müdürlüğü yetkililerinin görev  
süresini uzatmaları gerekirken tekrar  
değerlendirmeye tabi tutarak kurum  
paydaşlarından yeterli puan almasına rağmen  
Milli Eğitim Müdürlüğü adına değerlendirme  
yapanlarca düşük puan verilerek görev süresinin  
uzatılmadığı, bu yasa dışı olmayan işlem için  
yeniden Samsun İdare Mahkemesine dava açtığı  
ve E:2015/778 sayılı dosya sonucu tekrar  
yürütmenin durdurulması kararı verildiği,  
Samsun 1. İdare Mahkemesi heyetinin Amasya  
İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün tekrar  
değerlendirme yapmasının hukuka aykırı  
olduğunu açıkça beyan etmesine rağmen  
tarafına tebliğ edilen Amasya İl Milli Eğitim  
Müdürlüğü'nün 15.07.2015 tarih ve 7282999  
sayılı yazısında tekrar değerlendirildiğini ve 3.  
defa başarısız sayıldığını öğrendiği, Samsun 1.  
İdare Mahkemesinin kararlarına rağmen kasıtlı  
ve kötü niyetli olarak açık mahkeme kararlarını  
uygulamayan İl Milli Eğitim Müdürlüğü  
görevlilerinin görevlerini kötüye kullandıkları  
iddiaları.

**SORUŞTURMA İZİNİ VERMEYEN MERCİ :** AMASYA VALİLİĞİ - AMASYA



T.C  
SAMSUN  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/216  
KARAR NO : 2015/252



İTİRAZA KONU KARAR : 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun uyarınca soruşturma izni verilmemesine ilişkin 12/10.2015 gün ve 2015/35 sayılı karar.

KARARA İTİRAZ EDEN : HASAN KILIÇ  
VEKİLLERİ : AV. AFŞİN SOYSAL  
AV. KORHAN ÇÖMEZOĞLU  
İstasyon Mah. 56'lar Sok. Sözen Apt. No:4/2-3  
İlkadım/SAMSUN

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Samsun Bölge İdare Mahkemesi'nce Amasya Valiliği'nin 05/11/2015 gün ve 6271 sayılı yazısı ekinde gönderilen soruşturma izni verilmemesine ilişkin 12/10/2015 gün ve 2015/35 sayılı karar ve dayanağı ön inceleme raporu ile eki belgeler incelenerek gereği görüldü:

Dosyanın incelenmesinden; 4483 sayılı Kanun uyarınca yapılan ön inceleme ile kamu görevlileri hakkında soruşturma izni verilmemiş ise de, ön inceleme dosyasındaki bilgi ve belgelerin incelenmesinden;

Amasya İli Taşova İlçesi Destek İlkokulunda Müdür olarak görev yapan davacının 4 yıllık görev süresinin dolması nedeniyle 652 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 37-8 ve Geçici 10/8 maddesi uyarınca görev süresinin sona erdiği görev süresinin uzatılabilmesi için ilgili Yönetmelik hükmü uyarınca hakkında düzenlenen Görev Süreleri Uzatılacak Eğitim Kurum Müdürleri için Değerlendirme formu uyarınca davacıya 75 altında puan verildiği, davacının değerlendirme formu uyarınca 75 ve üzeri puan alamadığı için görev süresinin uzatılmaması üzerine Samsun 1. İdare Mahkemesinin E:2014/1504 sayılı esasına kayıtlı davanın açıldığı, anılan davada Samsun 1. İdare Mahkemesi'nin 18.02.2015 günlü karar ile işlemin yürütmesinin durdurulmasına bilahare de 28.04.2015 günü K:2015/815 sayılı kararı ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, kararın uygulanması amacıyla yeniden değerlendirmeye tabi tutulan davacıya 54,5 puan verilerek, görev süresinin uzatılmadığı bu işlemin iptali istemiyle de Samsun 1. İdare Mahkemesinin E:2015/778 esasına kaydeden dava açıldığı, anılan davada 10.06.2015 tarihli yürütmenin durdurulmasına kararı bilahare de davacı hakkında düzenlenen sicil raporları ile olumsuz kanaat oluşturacak herhangi bir bilgi ve belgenin idarece dosyaya sunulmadığı hususu ile Samsun 1. İdare Mahkemesi tarafından E:2014/1504 sayılı dava dosyasında verilen yürütmenin durdurulması kararının gerekçesi birlikte gözetildiğinde, söz konusu karar uyarınca davacının müdürlük görev süresinin doğrudan uzatılması gerekirken, davacı hakkında değerlendirme formunda yürütmesi durdurulan işlemin esasa etkisi olmayacak küçük değişiklikler yapılarak düşük puan verilerek aynı şekilde yeniden tesis edilmek suretiyle davacının müdürlük görev süresinin ikinci kez uzatılmaması şeklinde tesis edilen dava konusu işlemin, ilgili Anayasal ve yasal ilkeler ile hukuka aykırı bulunmadığı, öte yandan, yargı kararının hukuken etkili fiilen etkisiz kılınmak suretiyle uygulanmaması şeklinde tesis edilen dava konusu işlemin, kişilerin hukuk devletine olan güvenini sarsıcı niteliği nedeniyle hukuk devleti ilkesi ile bağdaştırılmasına olanak bulunmaması yanında, yargı kararının hiç uygulanmaması veya bu şekilde uygulanarak fiilen etkisiz kılınmasının idare ve kasıt olması halinde kamu personeli açısından hukuki ve cezai sorumluluk doğuracağına da şüphesiz olduğu gerekçesiyle 30.09.2015 tarih K:2015/1627 sayılı karar ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği bu kararın uygulanması amacıyla davacının 3. kez değerlendirmeye tabi tutularak 54,75 puan verildiği ve görev süresinin uzatılmamasına ilişkin işlemin tesis edilmesi üzerine



T.C  
SAMSUN  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015-216

KARAR NO : 2015-252

Samsun 2. İdare Mahkemesinin E:2015/1158 esasına kayıtlı davanın açıldığı ve 08.10.2015 tarihli karar ile yürütmesinin durdurulmasına karar verildiği anlaşılmıştır.

Anayasanın 125. maddesinde, idarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolunun açık olduğu belirtildikten sonra son fıkrasında, idarenin kendi eylem ve işlemlerinden doğan zararı ödemekle yükümlü olduğu 138'inci maddesinde, yasama ve yürütme organı ile idarenin, mahkeme kararına uymak zorunda olduğu, bu organlar ile idarenin mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28 inci maddesinde, idarenin, mahkemenin esas ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararını icaplarına göre, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, uygulama süresinin hiç bir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçmeyeceği; hükme bağlanmıştır.

Anayasanın 138 inci maddesi ile 2577 sayılı Kanunun 28 inci maddesi dikkate alındığında, yargı kararının etkili şekilde uygulanması gerekirken şeklen uygulayan veya yargı kararının etkisiz kılınması sonucunu doğuracak şekilde işlemler tesis eden kamu görevlileri ile isnat edilen eylem arasında illiyet bağının varlığı ve hazırlık soruşturması açılmasını gerekli kılacak yeterli kanıt bulunduğu anlaşılmalı aksine verilen kararda usul ve yasaya uyarlık görülmediğinden; Hasan KILIÇ vekilleri Av.Afşin SOYSAL ve Av.Korhan ÇÖMEZOĞLU'nun itirazlarının kabulüne, Amasya Valiliği'nin soruşturma izni verilmesine ilişkin 12-10-2015 gün ve 2015/35 sayılı kararının bozulmasına, ilgili kamu görevlileri hakkında soruşturma izni verilmesine, kararın ilgililere tebliğ edilmek üzere Amasya Valiliği'ne, dosyanın gereği için yetkili ve görevli Amasya Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmesine, 4483 sayılı Kanun'un 9. maddesi uyarınca 30/12/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ  
ZÜLKÜF ZEREN AYHAN  
32667

Üye  
FATMA SEÇİL KARTAL  
37984

Üye  
DR. AYDIN AKGÜL  
42979

T.M